ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS **PÄÄTÖS** 2982/2026

12.11.2026

Dnro 1870/03.04.04.04.10/2026

Asia Muu kunnallisasia

Valittaja [redacted] Kouvola

Päätös, josta valitetaan

Kouvolan kaupunginvaltuusto 8.6.2026 § 42

Valtuusto on päättänyt hyväksyä isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman ja todeta, että liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset valtuuston päätöksen saatua lainvoiman.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valituksenalainen päätös on kumottava ja päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä.

Valituksenalainen päätös on perustunut puutteelliseen ja harhaanjohtavaan selvitykseen ja virheelliseen päätösaineistoon. Suunnitelmassa ei ole huomioitu vastaavaa kokoluokkaa olevia tulevia suuria investointeja, mikä vääristää todellista liikuntapaikkakapasiteettia ja johtaa päättäjiä harhaan. Käyttöasteita laskettaessa on jätetty huomioimatta peruskoulujen ja varhaiskasvatuksen päiväaikainen käyttö, jolloin päätöksentekijöille on annettu virheellinen ja todellisuutta heikompi kuva tilojen todellisesta käyttöasteesta. Valtuustolle toimitettu aineisto ei ole vastannut alkuperäistä aineistoa. Liikunta- ja kulttuurilautakunnan käsittelemää palveluverkkosuunnitelmaa on muutettu ennen kaupunginhallituksen ja valtuuston käsittelyä. Päätösaineistosta ei ilmene, milloin muutokset on tehty ja kenen toimesta ja mihin toimivaltaan muutokset ovat perustuneet. Sivistysjohtaja on valtuuston kokouksessa myöntänyt muokanneensa palveluverkkosuunnitelman liitteitä. Viranhaltijalla ei ole ollut oikeutta muuttaa kohtia hyväksyttyihin liitteisiin oman tulkintansa perusteella.

Päätöksen oikeusvaikutukset ovat jääneet epäselviksi. Asiakirjoista ei riittävän selvästi ilmene, miltä osin aiempi valmistelu on jäänyt voimaan, miltä osin lautakunnalle jää itsenäistä harkintavaltaa, miltä osin valtuuston aiemmat päätökset ovat jääneet edelleen voimaan ja mikä on ollut uutta suunnitelmaa eikä aiempien päätösten toimeenpanoa. Palveluverkkosuunnitelman kirjaus Inkeroisten jäähallin osalta on vastoin aiempaa valtuuston päätöstä. Aiemman sitovan päätöksen kumoamisesta tai muuttamisesta ei ole tehty avointa ja perusteltua esitystä ja aineistosta ei voida päätellä, mikä kirjauksista muodostaa oikeudellisesti sitovan ratkaisun Inkeroisten jäähallin osalta. Myös päätöksen jälkeisessä tiedottamisessa päätöksen oikeusvaikutuksia on tulkittu ristiriitaisesti.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Kaupunginhallitus on antanut lausunnon.

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Täytäntöönpanomääräys

Itä-Suomen hallinto-oikeus on välipäätöksellään 6.10.2026 nro 2559/2026 hylännyt valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan valittajan vaatimuksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Yksikköjen sulkemista koskevat päätökset

Liikunta- ja kulttuurilautakunta on 13.5.2026 tekemällään päätöksellä § 45 käsitellyt isojen liikuntatilojen muutoksia 2026–2030. Esittelytekstin yhteenvedon mukaan kaupunginvaltuusto oli päättänyt 13.11.2023 § 90 osana vuosien 2024–2027 taloussuunnitelmaa muutoksista uimahalli- ja jäähalliverkkoon. Kuusankosken uimahallin toiminta päättyy Urheilupuiston uuden uimahallin valmistuessa. Inkeroisten ja Valkealan uimahallien osalta päätökset olivat ehdollisia tekniseen käyttöikään, terveysturvalliseen käyttöön ja käyttäjämäärän vähenemiseen liittyen. Inkeroisten, Valkealan ja Kuusankosken jäähallien osalta etsitään lisätuottomahdollisuuksia niin, että näiden hallien yhteiset käyttökustannukset vähenevät 300 000 eurolla. Mikäli tavoitetta ei saavuteta, Inkeroisten jäähalli suljetaan talvikauden 2026–2027 jälkeen.

Esittelytekstin mukaan Kouvolan kaupungin liikuntapaikkaverkkoa on tarkasteltu alkuvuonna 2026. Tarkastelu on kattanut uimahallit, jäähallit sekä

liikunta- ja palloiluhallit. Valmistelussa on arvioitu tilojen käyttöastetta, käyntikertakohtaisia kustannuksia sekä seurojen lisenssiharrastajamäärien kehitystä keskeisissä lajeissa. Esittelytekstissä on jäähallien osalta todettu, että valtuuston asettamaa 300 000 euron vuotuista tulostavoitetta ei ole mahdollista saavuttaa nykyisillä käyttöasteilla, resurssitasolla tai toiminnan laajentamisella.

Sivistysjohtajan päätösehdotus on ollut toimeenpanna valtuuston päätös Kuusankosken uimahallin ja Inkeroisten jäähallin sulkemisesta 1.6.2027 alkaen, toimeenpanna valtuuston päätös Inkeroisten ja Valkealan uimahallien sulkemisesta erillisillä päätöksillä, kun valtuuston päätöksessä asetetut ehdot täyttyvät, ja hyväksyä Viialan liikuntahallin sulkeminen 1.8.2026 alkaen. Sivistysjohtaja on muuttanut päätösehdotustaan Inkeroisten ja Valkealan uimahallien sulkemisesta siten, että kävijämäärän seurannan pohjalukuna käytetään vuoden 2024 uimahallin kävijöiden (6 kk) määrää. Liikunta- ja kulttuurilautakunta on äänestyksen jälkeen päättänyt muutoin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti, mutta Inkeroisten jäähallia ei suljeta 1.6.2027 alkaen. Lautakunta on edellyttänyt, että Inkeroisten jäähallin osalta valmistellaan erillinen jatkoselvitys ennen mahdollisia uusia sulkemispäätöksiä.

Kaupunginhallitus on 1.6.2026 tekemällään päätöksellä § 137 käyttänyt otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 13.5.2026 § 45 ja palauttanut päätöksen uudelleen valmisteltavaksi ja ratkaistavaksi lautakunnassa, kun valtuuston päätös isojen liikuntatilojen palveluverkosta vuosille 2026–2030 on saanut lainvoiman.

Palveluverkkosuunnitelmaa koskevat päätökset

Liikunta- ja kulttuurilautakunta on 13.5.2026 tekemällään päätöksellä § 46 hyväksynyt Kouvolan isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman 2026–2030.

Lautakunnan päätösten 13.5.2026 § 45 ja 46 liitteinä olleessa isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelmassa 2026–2030 on muun ohella todettu, että liikunnan palvelualuetta koskeva suunnitelma on ollut osa kaupungin sivistyksen palvelualueita koskevaa palveluverkkotarkastelua ja tehty suunnitelmatyö on rajattu koskemaan vain kaupungin isoimpia sisäliikuntatiloja, joihin liittyvillä investoinneilla ja ylläpitokuluilla on suurin merkitys kaupungin taloussuunnittelun kannalta. Suunnitelmassa on kuvattu uimahallien, jäähallien ja liikunta- ja palloiluhallien käyttöasteita, käyntikertoja, haettuja seuravuoroja, tilakustannuksia, teknistä tilaa ja arvioita korjausvelasta. Liikunta- ja palloiluhallien osalta suunnitelmassa on mainittu, että käyntikerrat ovat koskeneet vain hallien käyttöä seuratoiminnassa, ei esimerkiksi koulukäyttöä. Uttihallia lukuun ottamatta suunnitelmassa tarkasteltujen liikunta- ja palloiluhallien on todettu olevan säännöllisessä koulukäytössä. Tulevina tilainvestointeina on todettu Kuusankosken urheilutalon peruskorjaus, Urheilupuiston uimahallin laajennus ja peruskorjaus sekä monitoimiareenan rakentaminen Urheilupuistoon. Poistuvina liikuntatiloina on mainittu Viialan liikuntahalli, Inkeroisten jäähalli,

Kuusankosken uimahalli, Inkeroisten uimahalli ja Valkealan uimahalli, ja neljän viimeksi mainitun osalta perusteeksi on mainittu toiminnan lakkautuminen valtuustossa 13.11.2023 tehdyn päätöksen § 90 mukaisesti. Inkeroisten jäähallin lakkautusajankohdaksi on mainittu kesäkuu 2027. Täydentävissä huomioissa on todettu, että 2030-luvun osalta näköpiirissä on Mansikka-ahon liikuntahallin toiminnan lakkauttaminen. Hallin osalta on esitetty, että halliin ei toteuteta enää peruskorjausta, vaan hallin toiminta päätetään hallin elinkaaren päättymisen myötä.

Kaupunginhallitus on 1.6.2026 tekemällään päätöksellä § 136 käyttänyt otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 13.5.2026 § 46, muuttanut lautakunnan päätöstä siten, että lautakunnan käsittelemä palveluverkkosuunnitelma saatetaan edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi, hyväksynyt osaltaan lautakunnan päätöksen 13.5.2026 § 46 mukaisen ja liitteenä olleen palveluverkkosuunnitelman ja esittänyt valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olleen isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman ja toteaa, että valtuuston hyväksyttyä palveluverkkosuunnitelman liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset valtuuston päätöksen saatua lainvoiman.

Päätöksen liitteenä on ollut isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma 2026–2030, jossa Inkeroisten jäähalli on mainittu poistuvissa liikuntatiloissa siten, että lakkautusajankohdan on todettu olevan avoin. Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 13.5.2026 § 45 viitaten on todettu, että lakkauttamiseen liittyen valmistellaan erillinen jatkoselvitys ennen mahdollisia sulkemispäätöksiä.

Valtuusto on valituksenalaisella päätöksellään hyväksynyt kaupunginhallituksen päätösehdotuksen.

Asian oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Kuntalain 93 §:n mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat. Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hallinto-oikeus toteaa, ettei kuntalaissa ole säännöksiä siitä, miten kaupunginhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat. Valmistelun laajuus samoin kuin se, mitä selvityksiä kaupunginhallitus harkitsee tarpeelliseksi liittää valtuustolle toimitettavaan aineistoon, riippuu kulloinkin käsiteltävän asian laadusta.

Kaupunginhallitus on päättänyt käyttää kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä selostettuihin liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöksiin ja päättänyt jatkaa asian käsittelyä liikunta- ja kulttuurilautakunnan valmistelun pohjalta siten, että lautakunnan päätöksellä 13.5.2026 § 46 käsitelty

palveluverkkosuunnitelma on kaupunginhallituksessa osaltaan hyväksytty ja esitetty edelleen valtuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginhallituksen päätöksen 1.6.2026 § 136 liitteenä on ollut isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma 2026–2030, joka on poikennut aiemman lautakunnan päätöksen 13.5.2026 § 46 liitteenä olleesta versiosta siten, että siihen on tehty lautakunnan päätöksen 13.5.2026 § 45 mukainen muutos Inkeroisten jäähallin sulkemisajankohtaan liittyen. Kaupunginhallituksen lausunnosta ilmenee, että muutokset on tehty 19.5.2026 ja ne on tehty sivistysjohtajan toimeksiannosta vastaamaan lautakunnan tekemää päätöstä 13.5.2026 § 45.

Hallinto-oikeus toteaa, että isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelmasta 2026–2030 ilmenee, millä perusteella tarkasteltavat liikuntatilat on valikoitu, miten käyttöaste on laskettu ja mitä muuta toimintaa liikuntatiloissa sen lisäksi on ja mitä jo päätettyjä tulevia investointeja on otettu arvioinnissa huomioon. Valituksenalaisen päätöksen perusteena ollutta selvitystä ei voida pitää puutteellisena sen johdosta, että liikuntatiloja olisi voitu tarkastella valituksessa esitetyllä tavalla laajemmin tai että käyttöaste olisi voitu kuvata toisin. Valtuusto on valituksenalaisella päätöksellään ratkaissut kaupunginhallituksen päätöksen 1.6.2026 § 136 liitteenä ollutta palveluverkkosuunnitelmaa koskevan asian. Tästä versiosta on selvästi ilmennyt, että palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty Inkeroisten jäähallin osalta erillisen jatkoselvityksen tekemistä ennen jäähallin sulkemista koskevan asian ratkaisemista ja että tämä esitys on perustunut liikunta- ja kulttuurilautakunnan tekemään päätökseen 13.5.2026 § 45. Asian valmistelu on edellä todetusti kuulunut kaupunginhallitukselle. Kaupunginhallitukselle asian esitellyt vs. kaupunginjohtaja ja edelleen asian valtuustolle esitellyt kaupunginhallitus on voinut tehdä muutoksia valtuustolle hyväksyttäväksi esitettävään palveluverkkosuunnitelmaan siinäkin tilanteessa, että suunnitelma on perustunut aiempaan lautakunnan tekemään valmisteluun. Valituksenalainen päätös ei siten ole perustunut virheelliseen aineistoon siitä syystä, että liitettä on muutettu.

Hallinto-oikeus toteaa edelleen, että valtuuston toimivaltaan kuuluu itse arvioida, pitääkö se suoritettua valmistelua ja esitettyä selvitystä riittävänä vai haluaako se palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi esimerkiksi asian tarkempaa selvittämistä varten. Valtuusto on äänestänyt asian palauttamista uudelleen valmisteluun koskevasta vastaehdotuksesta ja äänestyksen lopputuloksen perusteella ratkaissut asian kaupunginhallituksen valmistelun pohjalta harkintavaltansa mukaisesti. Asiassa ei ole ilmennyt, että valmistelu olisi valituksessa esitetyistä syistä ollut sillä tavalla virheellistä tai puutteellista, etteikö kaupunginvaltuustolla olisi ollut edellytyksiä arvioida kaupunginhallituksen ehdotuksen merkitystä tai sisältöä. Valtuuston päätös ei ole siten valittajan esittämillä asian valmistelun puutteellisuutta ja aineiston virheellisyyttä koskevilla perusteilla virheellisessä järjestyksessä syntynyt.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on muun muassa käytävä selvästi ilmi, miten asia on ratkaistu. Hallinto-oikeus toteaa, että valtuusto on valituksenalaisella päätöksellään hyväksynyt liitteenä olleen palveluverkkosuunnitelman ja siten suunnitelmassa esitetyt

toimenpiteet muun muassa tiettyjen liikuntatilojen lakkauttamiseen liittyen. Suunnitelmasta ilmenee, miltä osin liikuntatilat on tarkoitettu lakkauttaa tietystä ajankohdasta lukien ja miltä osin lakkauttaminen edellyttää jatkovalmistelua. Suunnitelman liitteessä on kuvattu aiemman kaupunginvaltuuston päätöksen 13.11.2023 § 90 keskeinen sisältö ja suunnitelman sisällöstä ilmenee, miltä osin palveluverkkosuunnitelma on poikennut aiemmasta valtuuston päätöksestä. Hallinto-oikeus toteaa, ettei valtuuston päätös ole puutteellisesti perusteltuna virheellisessä järjestyksessä syntynyt sillä valituksessa esitetyllä perusteella, että päätöksen suhde aiemmin tehtyihin päätöksiin tai sen oikeusvaikutukset olisivat epäselvät.

Valitus on siten hylättävä.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Toni Sarivirta, Timo Tervonen ja Karoliina Hyvärinen.

Esittelevä jäsen Karoliina Hyvärinen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	[redacted], tavallinen tiedoksianto
Oikeudenkäyntimaksu	310 euroa (Oikeudenkäyntimaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on tämän päätöksen liitteenä.)
Jäljennös maksutta	Kouvolan kaupunginhallitus Kunnan on kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päivä, jolloin asiakirja on vahvistettu vastaanotetuksi.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä muuta **todisteellista tiedoksiantotapaa** kuin sähköistä todisteellista tiedoksiantoa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).

Ilmoitus oikeudenkäyntimaksusta