

Muistio, Kouvolan kaupunki, asemakaavojen viranomaisneuvottelu AKL 66 §, MRA 26 §

Ajankohta: 18.3.2026 klo 12.00

Paikka: Teams-yhteys

Osallistujat:

Kaisa Niilo-Rämä, Kouvolan kaupunki
Anne Kangasniemi-Kuikka, Kouvolan kaupunki
Olli Ruokonen, Kouvolan kaupunki
Marianna Kämi, Kouvolan kaupunki
Marleena Kuitikka, Kouvolan kaupunki
Tuija Mustonen, Lupa- ja valvontavirasto
Tuula Tanska, Lupa- ja valvontavirasto
Pasi Halttunen, Kaakkois-Suomen Elinvoimakeskus
Viivi Alajuuma, Kymenlaakson museo

Alueidenkäyttölain 66 §:n 2 momentin mukaan valmisteltaessa kaavaa, joka koskee vaikutuksiltaan valtakunnallisia tai merkittäviä maakunnallisia asioita tai joka on valtion viranomaisen toteuttamisvelvollisuuden kannalta tärkeä, kunnan on oltava yhteydessä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ja kunnan kesken on järjestettävä neuvottelu tällaisen kaavan laadintaan liittyvien valtakunnallisten, maakunnallisten ja muiden keskeisten tavoitteiden toteuttamiseksi. Neuvotteluun on kutsuttava ne viranomaiset, joiden toimialaa asia saattaa koskea. ELY-keskukset on vuoden 2026 alusta korvattu Elinvoimakeskuksilla sekä Lupa- ja valvontavirastolla.

Viranomaisten tulee esittää käsityksensä kaavaa koskevista tutkimus- ja selvitystarpeista mahdollisimman aikaisessa vaiheessa.

1. Kokouksen avaus, läsnäolijoiden toteaminen, järjestäytyminen ja esityslistan hyväksyminen

Kaisa Niilo-Rämä toivotti osallistujat kokoukseen ja ehdotti lyhyttä esittelykierrosta, joka pidettiin. Niilo-Rämä esitti, että Tuija Mustonen toimii kokouksen puheenjohtajana ja Marianne Kämi sihteerinä. Esityksen todettiin olevan asiallinen ja näin päätettiin edetä.

Niilo-Rämä ehdotti, että etukäteen lähetetty kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi. Asiat käydään esityslistan mukaisesti läpi.

2. Asemakaavakohteiden esittely ja viranomaisten puheenvuorot**a. Savonkadun pohjoispää**

Kaisa Niilo-Rämä esitteli hanketta. Alueella on voimassa 15 eri asemakaavaa, ja osa siitä on asemakaavoittamatonta. Koko alueella on voimassa oleva yleiskaava. Kaava-hankkeen tarkoitus on laatia asemakaava asemakaavattomalle alueelle, ajanmukaistaa nykyiset asemakaavat vastaamaan nykyisiä ja tulevia maankäytöllisiä tarpeita, ohjata liikenne- ja kulkuyhteyksiä, sekä turvata alueen luontoarvot.

Alueen maaperä on rakentamisen kannalta huonoa / kohtalaista, ja se on erittäin tärkeä hulevesien hallintajärjestelmän kannalta. Alueella on runsaasti luontoarvoja. Alueen molemmilla puolilla sijaitsee valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö. Alueen länsirajalla on suunniteltu katuyhteys, joka liittyy valtatie 6:n parantamiseen. Yleiskaavassa Savonkatu on esitetty jatkuvan Kouvolanväylälle, mutta tiesuunnitelmassa yhteyttä ei ole esitetty. Yhteys kulkisi liito-oravan elinalueen reunassa / läpi.

Luontoselvityksessä on esitetty selvitystarpeita ja lisäksi tarvitaan yleiskaavatasoinen liikenneselvitys, jos Savonkadun jatketta ei esitetä jatkettavan Kouvolanväylälle saakka.

Asemakaava ja asemakaavan muutos on tarkoitus kuuluttaa vireille ja suorittaa valmisteluvaiheen kuuleminen loppukeväästä 2026. Tämänhetkisen suunnitelman mukaan nähtäville asetetaan kaksi vaihtoehtoista ratkaisua, joissa toisessa Savonkatua on jatkettu ja maankäyttö on pääasiassa palveluja ja toisessa Savonkatu on säilytetty päätyväenä katuna ja maankäyttö on pääasiassa asumista.

Lupa- ja Valvontavirasto

- Tuula Tanska esitti puheenvuorossaan seuraavat huomiot:
 - o Luontokohteiden osalta ei tarvita lisäselvityksiä, ellei niiden alueelle kohdenneta maankäytön muutoksia.
 - o Liito-oravan elinympäristöön kajoamiseen tuskin myönnetään poikkeamislupaa Savonkadun jatkeen rakentamiselle, kun kyseessä on katu, jolla ei ole merkittävää tarvetta edes paikallisesti.
 - o Savonsuon Natura-alue tulisi nostaa esiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa sekä kaavaselostuksessa, koska suunnittelualueen hulevedet kulkevat sen läpi. Vaikutuksia Natura-alueeseen on käsitelty vt 6 suunnittelun sekä osayleiskaavan yhteydessä. Myös asemakaavassa tulisi arvioida kaavaratkaisun vaikutuksia Natura-alueeseen, ja mahdollisten negatiivisten vaikutusten lieventämiskeinoja.
 - o Lepakoiden osalta voidaan kaavamääräyksiin kirjata esimerkiksi, että *ennen selvityksessä potentiaalisiksi kohteiksi merkittyihin rakennuksiin kohdistuvia toimenpiteitä tulee lepakoiden esiintyminen niissä selvittää.*
- Tuija Mustonen esitti puheenvuorossaan seuraavat huomiot:
 - o Suunnitelma kahdesta toisistaan poikkeavasta vaihtoehtoisesta kaavaluonnoksesta on hyvä.
 - o Liikenneselvitys on tarpeellinen ja se todennäköisesti auttaa valitsemaan lopullisen kaavaratkaisun.

Kaakkois-Suomen Elinvoimakeskus

- Pasi Halttunen esitti puheenvuorossaan seuraavat huomiot:
 - o Kaavahanke ei tämänhetkisen tiedon mukaan vaikuta valtakunnalliseen tieverkkoon.

Kymenlaakson museo

- Viivi Alajuuma esitti puheenvuorossaan seuraavat huomiot:
 - o Suunnittelualueen eteläosan rakennusten osalta olisi hyvä saada lisätietoa niiden suunnittelijoista ja käyttöhistoriasta sekä -tarkoituksesta.
 - o Pohjoisosan rakennetun kulttuuriympäristön arvot on huomioitu jo osayleiskaavassa, eivätkä arvot ole heikentyneet, joten ne tulee huomioida myös asemakaavassa vastaavilla merkinnöillä.

- Korjaus- ja rakentamistapaohje on hyvä tehdä Kotiharjun alueelle.
- Kymenlaakson museon arkeologi Olli Puikkosen ennakoon antama kommentti arkeologisesta kulttuuriperinnöstä suunnittelualueella: *"Kaava-alueella ei sijaitse tunnettuja muinaisjäännöskohteita, eikä alueelta ole tehty ilmoituksia ennestään tuntemattomista muinaisjäännöksistä. Vanhojen karttojen ja ilmakuvien perusteella kaava-alueen arkeologinen potentiaali on vähäinen. Tästä syystä alueella ei tarvitse suorittaa arkeologisia tutkimuksia kaavan suunnitteluvaiheessa."*

Kouvolan kaupunki

- Anne Kangasniemi-Kuikka nosti esiin Savonkadun jatkamisen vaikutukset kadun liikennemääriin, ja sitä kautta kadun varrella olevien asukkaiden elinympäristöön kaava-alueella ja sen välittömässä läheisyydessä.

3. Muut asiat

Ei muita asioita.

4. Kokouksen päättäminen

Tuija Mustonen kiitti rakentavasta keskustelusta ja päätti kokouksen klo 12.55