



# KOUVOLLA

**Mitä yhteistyö voisi olla Kouvolan kaupungin ja yhdistysten ja seurojen välillä?**

Voxit-keskustelu 12.1.2026

# Mitä yhteistyö voisi olla Kouvolan kaupungin ja yhdistysten ja seurojen välillä?

- Keskustelu auki 12.1.-9.2.2026, osallistujat saavat lisätä väitteitä 26.1. asti

## Viestintä;:

- Verkkosivu kouvola.fi/voxit, mediatiedote 12.1.
- Someviestejä 12.1. (2krt/vko) 4 viikon ajan
- Järjestökirje yhteystietolista 12.1., kaupungin seuralistat 16.1.
- Järjestöjen uutisinfo 12.1. ja 19.1.
- Flyerit erilaisiin julkisiin tiloihin mm. lähikirjastot ja yhteisötilat 12.1.
- Sisäinen tiedottaminen Kontrassa, Uutis-Kimarassa ja Torstai Tärskyillä
- Osallisuusviikon tapahtumat 2.-5.2. kaikilla yhteisötiloilla
- Taustaväitteitä 4 kpl ja siemenväitteitä 9 kpl
- Määrälliset tavoitteet; 500 osallistujaa, 50 kpl uusia väitteitä – Toteuma 266 osallistujaa ja 102 uutta väitettä, näistä 23 hylättiin ja 79 hyväksyttiin.

## Statistiikka

266 osallistujaa äänesti

12172 annettua ääntä

45.76 keskimäärin ääniä äänestäjää kohden

34 kannanottojen lähettäjiä

102 kannanottoa lähetetty

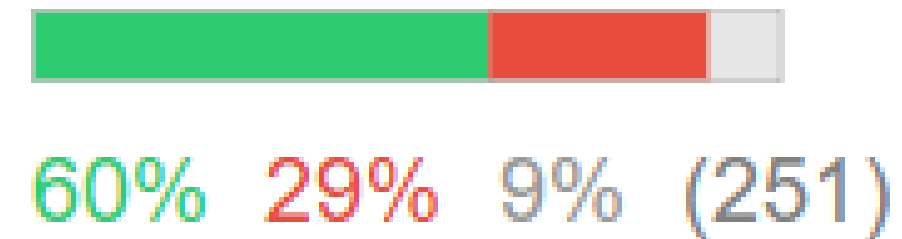
# Taustaväitteet

% Samaa mieltä    % Eri mieltä    % Ohitti    % Ei äänestäny

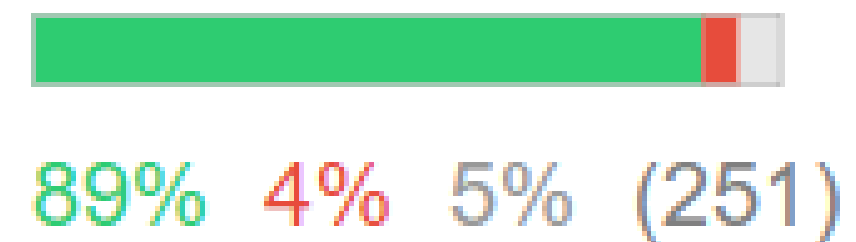
## VÄITE

YHTEENSÄ 251

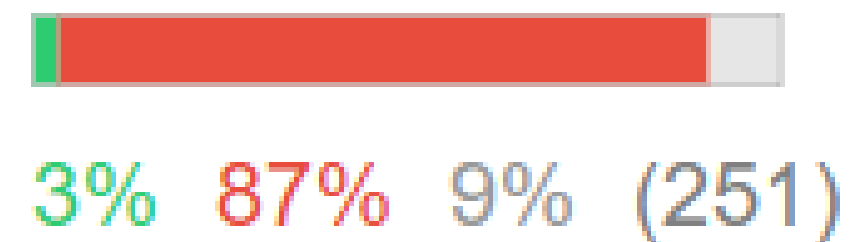
9 Asun Kouvolassa taajama alueella.



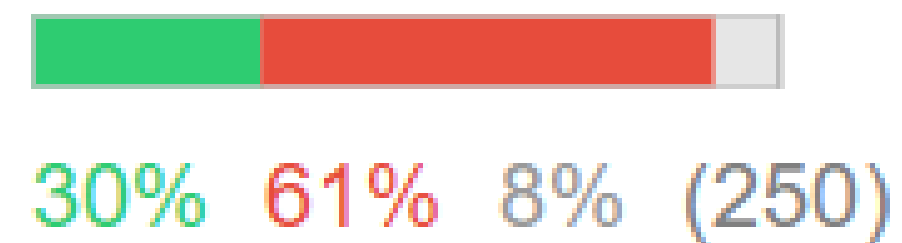
10 Olen joskus ollut yhdistyksen tai seuran toiminnassa.



11 Olen alle 29 vuotias.




12 Olen yli 65 vuotias.



# Siemenväitteet

**KOUVOLA**

VÄITE	YHTEENSÄ 251
0 Kaupunki viestii yhdistysten ja seurojen toiminnasta laajasti.	 3% 68% 27% (198)
1 Kaupunki tarjoaa laajaa avustusten hakumahdollisuuksia yhdistyksille ja järjestöille.	 29% 40% 29% (219)
2 Kaupunki tuntee yhdistysten ja seurojen tarpeet.	 7% 67% 25% (204)
3 Kaupunki tuntee yhdistysten ja seurojen laaja-alaisen toiminnan eri puolilla Kouvola.	 7% 68% 24% (199)
4 Kaupunki tuntee osallisuuden merkityksen yhdistys-, seura ja järjestötyössä.	 21% 43% 35% (209)
5 Yhdistyksillä, seuroilla, järjestöillä ja kuntalaisilla on mahdollisuus kokoontua erilaisissa maksuttomissa kaupungin yhteisötiloissa.	 56% 22% 20% (227)
6 Yhdistykset ja seurat tarvitsevat kokoontumiseen myös kunnan organisoiman digitaalisen alustan.	 40% 21% 37% (217)
7 Yhteistyötä yhdistysten ja kaupungin välillä kehitetään säännöllisesti.	 22% 41% 36% (212)
8 Kaupungin tulee tukea yhdistysten, seurojen ja järjestöjen keskinäistä yhteistyötä.	 77% 7% 14% (226)

Kaupungin hyvinvointipalveluiden laatimista siemenväitteistä eniten samaa mieltä oltiin näistä;

- Kaupungin tulee tukea yhdistysten, seurojen ja järjestöjen keskinäistä yhteistyötä (77 %)
- Yhdistyksillä, seuroilla, järjestöillä ja kuntalaisilla on mahdollisuus kokoontua erilaisissa maksuttomissa kaupungin yhteisötiloissa (56%)

Nämä tukevat hyvinvointipalveluiden kustantamisessa kuudessa yhteisötiloissa.

Eniten eri mieltä oltiin väittämistä;

- Kaupunki viestii yhdistysten ja seurojen toiminnasta laajasti (68 %)
- Kaupunki tuntee yhdistysten ja seurojen laaja-alaisen toiminnan eri puolilla Kouvola (68 %)

Nämä heikkoudet on tunnistettu ja viestintää koetetaan kehittää vastavuoroiseksi kaupungin ja alueiden välillä.

# Konsensusjana

**KOUVOLA**

Väittämät konsensusjanalla sen mukaan, miten yhdistäviä tai mielipiteitä jakavia ne ovat. Janan vasemmanpuoleisista väitteistä äänestettiin yksimielisesti, osallistujat olivat niistä joko samaa mieltä tai eri mieltä. Oikeanpuoleiset väitteet jakoivat mielipiteitä, osa osallistujista olivat samaa mieltä ja osa eri mieltä. Alla olevalla konsensusjanalla yksi piste edustaa yhtä väitettä.

Kouvolan kaupungin tulisi lisätä yhteistyötä myös pienten ja harrastustoimintaan keskittyneiden seurojen ja yhdistysten kanssa

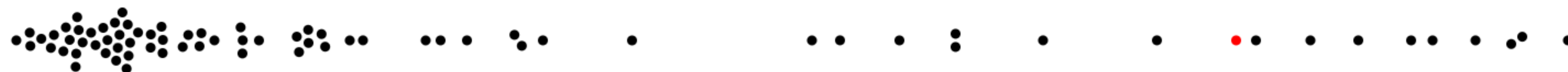
Järjestöjen tekemä ennaltaehkäisevä työ vähentää pitkällä aikavälillä kaupungin raskaampien palvelujen tarvetta

Valtuusto ja hallitus sekä poliitikot tutustumaan toimintaan

Kaupunki on unohtanut vallan muun kuin sosiaali- ja terveysperusteisten hyväntekeväisyysyhdistysten toiminnan yhteistyössään.

Passiivisten järjestöjen herättely tuen piiriin.

Vastaaja ei tiedä riittävästi kaupungin ja järjestöjen yhteispelistä.



Väitteet, joista yksimielisyys

Väitteet, joista erimielisyyttä

# Mielipideryhmät

**KOUVOLA**

Määritelmä; Mielipideryhmä koostuu osallistujista, jotka ovat äänestäneet samalla tavoin useista väitteistä. Toiseksi jokainen samalla tavoin äänestänyt osallistujaryhmä on äänestänyt selvästi eri tavalla kuin muut ryhmät.

## RYHMÄ A – Aktiivit toimijat

VÄITE	A 101
93 Tällä hetkellä on hyvä draivi päällä, mutta se vaatii myös erittäin hyvää vuoropuhelua	 72% 2% 25% (40)
79 Hyvä juttu	 61% 0% 38% (52)
78 HYödyn ko palveluista huomaan vasta, palveluiden alasajon jälkeen vuoden parin päästä	 59% 15% 25% (52)
32 Järjestöjen toimintaedellytysten turvaaminen on investointi kuntalaisten hyvinvointiin, ei kuluerä.	 89% 1% 8% (67)

## RYHMÄ B – Epäilevät toimijat

VÄITE	B 150
25 Kaupungilla ei ole selkeää, pitkäjänteistä strategiaa seurojen ja järjestöjen kanssa tehtävälle yhteistyölle.	 89% 4% 6% (92)
2 Kaupunki tuntee yhdistysten ja seurojen tarpeet.	 1% 92% 5% (120)
28 Kaupungilla on aito ymmärrys siitä, kuinka paljon järjestöt ja yhdistykset täydentävät kaupungin omia palveluja.	 0% 93% 6% (87)
35 Järjestöjen ja seurojen merkitys näkyy konkreettisesti Kouvolan kaupungin strategioissa ja käytännön toiminnassa.	 4% 79% 16% (93)
29 Kaupunki osaa sanoittaa ja perustella järjestöjen merkityksen kuntalaisille myös julkisesti.	 6% 77% 15% (94)

# Epävarmat osa-alueet

Kaikkien 251 osallistujien keskuudessa oli epävarmuutta seuraavista väitteistä. Yli 30 prosenttia väitteen nähneistä osallistujista äänesti ”ohita/epävarma”..  
Epävarmat osa-alueet voivat tarjota mahdollisuuksia koulutukseen ja vuoropuhelun aloittamiseen yhteisön kanssa.

VÄITE	YHTEENSÄ 251	A 101	B 150
99 Kaupungilla on henkilöitä, jotka omavaltaisesti käyttävät valtaa esim. seurojen liikuntavuorojen jakamiseen eikä esim. harrastajamäärän muka	20% 10% 69% (78)	11% 14% 74% (35)	27% 6% 65% (43)
60 Kaupungin saamat perintövarat käytetään tiettävästi yhdistysten tukemiseen, mutta niitä ei jaetan tasapuolisesti eri harrastusaloille.	35% 8% 56% (122)	17% 13% 69% (52)	48% 4% 47% (70)
76 Kummus on epämääräistä, Kyläkummikokeilun tulokset?	44% 4% 51% (118)	47% 3% 49% (51)	41% 4% 53% (67)
79 Hyvä juttu	47% 2% 50% (116)	61% 0% 38% (52)	35% 4% 59% (64)
6 Yhdistykset ja seurat tarvitsevat kokoontumiseen myös kunnan organisoiman digitaalisen alustan.	40% 21% 37% (217)	37% 23% 38% (88)	42% 20% 37% (129)



# KOUVOLLA

**Kiitos!**