



22.4.2026

Dnro 2921/03.04.04.10/2025

Asia

Kunnallisvalitus

Valittajat

[REDACTED] asiakumppaneineen, Kouvola

Päätös, josta valitetaan

Kouvolan kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunta 22.10.2025 § 114

Kasvatus- ja opetuslautakunta on 16.9.2025 (§ 81) päättänyt siirtää Kymintehtaan koulun Pilkan toimipisteen opetustoiminnan Kymintehtaan koulun Kymintehtaan toimipisteeseen 1.8.2026 alkaen.

Muun muassa [REDACTED] ovat vaatineet päätökseen oikaisua.

Kasvatus- ja opetuslautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt [REDACTED] oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

[REDACTED] on valituksessaan vaatinut kasvatus- ja opetuslautakunnan päätösten kumoamista ja niiden täytäntöönpanon kieltämistä.

Vaatimuksia on perusteltu valituskirjelmästä ilmenevin tavoin.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Kaupunginhallitus ja sivistysjohtaja ovat antaneet lausunnot, joissa on vaadittu, että hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta, koska [REDACTED] ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025 § 81, eikä hänellä siten ole valitusoikeutta päätöksestä.

[REDACTED] asiakumppaneineen on antanut vastaselityksen, jossa on muun ohella todettu, että valituksen tarkoituksena on ollut saattaa oikaisuvaatimuksen tehneiden henkilöiden asia hallinto-oikeuden tutkittavaksi. Valituksen allekirjoittaja [REDACTED] on toiminut asian eteenpäin viejänä. Vastaselityksen

allekirjoittaneet henkilöt ovat tehneet oikaisuvaatimuksen kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025 § 81, yhtyvät valitukseen ja vaativat, että valitus tutkitaan heidän osaltaan.

Hallinto-oikeus on viran puolesta liittänyt oikeudenkäyntiasiakirjoihin kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksen 22.10.2025 pöytäkirjan kokonaisuudessaan, mistä on ilmoitettu Kouvolan kaupungille. Valittajille on varattu tilaisuus lausua uuden oikeudenkäyntiaineiston johdosta. Valittajat ovat antaneet lausuman.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Asian tultua tällä päätöksellä ratkaistuksi raukeaa lausunnon antaminen päätösten täytäntöönpanon kieltämistä koskevasta vaatimuksesta.

Perustelut

Keskeiset sovellettavat säännökset

Kuntalain 137 §:n 3 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on 1 tai 2 momentin nojalla oikeus tehdä kunnallisvalitus.

Kuntalain 138 §:n mukaan kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaan kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n 2 momentin (808/2019) mukaan valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Esitetty selvitys ja oikeudellinen arviointi

Kaupunginhallituksen ja sivistysjohtajan lausunnoissa esitetyn selvityksen mukaan kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025 § 81 on tehty kahdeksan oikaisuvaatimusta, jotka on hylätty lautakunnan päätöksillä 22.10.2025 § 108–115. Lausuntojen mukaan valittaja [REDACTED] ei ole oikaisuvaatimuksen tehneiden joukossa. Hallinto-oikeus toteaa, että koska valittaja [REDACTED] ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025 § 81 ja koska mainittu päätös ei ole oikaisuvaatimuksen

johdosta muuttunut, ei hänellä ole valitusoikeutta asiassa. Tämän vuoksi valitus on [REDACTED] osalta jätettävä tutkimatta.

Vastaselityksessä oikaisuvaatimuksen kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025 § 81 tehneet [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] ovat ilmoittaneet yhtyvänsä [REDACTED] valitukseen ja ovat vaatineet valituksen tutkimista heidän osaltaan. Vastaselityksen mukaan valitus on ollut mainittujen henkilöiden ja valittajan yhteinen ja sen tarkoituksena on ollut saattaa oikaisuvaatimuksen tehneiden henkilöiden asia hallinto-oikeuden tutkittavaksi. Esitetyn selvityksen perusteella mainittujen vastaselityksen allekirjoittaneiden henkilöiden oikaisuvaatimukset on ratkaistu muilla 22.10.2025 tehdyillä päätöksillä kuin valituksenalaisella päätöksellä § 114.

Hallinto-oikeus toteaa, että valitusajassa hallinto-oikeuteen toimitetusta valituksesta ei ilmene, että valittajina asiassa olisivat myös edellä mainitut vastaselityksen allekirjoittaneet henkilöt ja että valittaja [REDACTED] toimisi asiassa heidän asiamiehenään. Heidän osaltaan valituksen on siten katsottava tulleen vireille vastaselityksen toimittamisella hallinto-oikeudelle 5.3.2026. Kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksen 22.10.2025 päätöspöytäkirja asianmukaisine valitusosoituksineen on ollut nähtävillä yleisessä tietoverkossa Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 30.10.2025 lähtien, joten valittajien katsotaan kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaisesti saaneen tiedon valituksenalaisesta päätöksestä 6.11.2025. Valitusaika on siten päättynyt 8.12.2025. Näin ollen vastaselityksen toimittamisella 5.3.2026 vireille laitettut [REDACTED] valitukset on jätettävä myöhässä tentyinä tutkimatta.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 137 § 1 momentti

Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta 1, 2 § ja 5 § 1 momentti

Muutoksenhaku

Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano


Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Timo Tervonen, Toni Nykänen ja Marika Turunen.

Esittelevä jäsen

Marika Turunen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	 sähköpostitse antopäivänä Hallintolain 56 §:n 2 momentin ja 68 §:n 1 momentin mukaan on valittajien yhdyshenkilöksi katsottavan Anu Arvilan tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä muille valittajille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä tai sen viivästymisestä aiheutuneen vahingon, sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi.
Oikeudenkäyntimaksu	310 euroa (Oikeudenkäyntimaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on tämän päätöksen liitteenä.)
Jäljennös maksutta	Kouvolan kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunta / kaupunginhallitus, sähköpostitse antopäivänä Kunnan on kuntalain 142 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päivä, jolloin asiakirja on vahvistettu vastaanotetuksi.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä muuta **todisteellista tiedoksiantotapaa** kuin sähköistä todisteellista tiedoksiantoa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).