

* = suora ote ja/tai referaatti lausunnosta

Kouvola					
Kymijoen Keskiosan rantaosayleiskaava					
Kaavaehdotuksen aikana jätetyt lausunnot (19 kpl + 1 kpl päivän myöhässä)					
Nähtävillöoloaika: 14.10.2021-30.11.2021.					
nro	Lausunnon jättäjä	PVM.	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	Kymenlaakson sähköverkko Oy	19.11.2021	Hei, meillä ei ole lausuttavaa Kymijoen rantaosayleiskaavan kaavaehdotukseen.	Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.
2.	Kymen Vesi Oy	21.10.201	Kymen Vesi Oy:llä on kaavaehdotuksen alueilla Myllykoskella, Anjalassa ja Inkeröisissä olemassa olevia vesihuoltolinjoja. Yleiskaavaehdotuksessa raja-tut alueet eivät kuulu Kymen Veden toiminta-alueeseen. Alueilla on muutamia Kymen Veden yksityisiä asiakkaita. Suurimmaksi osaksi kaavaehdotusta koskevat alueet ovat vesiosuuskuntien toiminta-alueita. Laajan runkoverkoston ansiosta kaavaehdotuksen alueen kiinteistöt ovat pää-osin liitettävissä vesihuoltoon, joko Kymen Veden tai vesiosuuskuntien ver-kostojen kautta. Kiinteistöt voivat liittyä vesiosuuskuntien toiminta-alueella ve-siosuuskunnan verkostoon ja muilla alueilla liittymismahdollisuutta vesihuol-toon voi tiedustella Kymen Vedeltä. Vesihuoltolinjat ja hulevesien hallinta rakennettavilla alueilla tulee ottaa huomioon yleiskaavan alueella.	Lausunto koskee kaavan toteuttamista, eikä siinä esitetä muutoksia kaavaehdotukseen. Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.
3.	Värälän vesiosuuskunta	27.10.2021	Tervehdys. Värälän vesiosuuskunta ilmoittaa lausumatta jättämisestä.	Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.
4.	Väylävirasto	28.10.2021	Väylävirasto on tutustunut yleiskaavaehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Raideliikenteen tärinä Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on tapauskohtaisesti otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat tärinähaitat. Tärinätorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisusta päätettäessä. Kaavoituksessa on huomioitava raideliikenteen tärinän aiheuttama rakennuksen vaurioitumisriski ja vaikutus asuinmukavuuteen. Tärinälle herkkää maankäyttöä ei tule osoittaa tärinäherkille alueille ilman tärinänvaimennustoimenpiteitä edellyttävää kaavamerkintää tai -määräystä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Tärinälle herkempiä rakennuksia ovat yleensä puolitöistä tai kaksikerroksiset puurakenteiset talot. Tärinähaittojen poistaminen jo rakennetuilta alueilta jälkikäteen on vaikeata, ellei mahdotonta ja korjaustoimenpiteet kalliita. Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa $V_w,95 \leq 0,30$ mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa $V_w,95 \leq 0,60$ mm/s. Mikäli kyse ei ole asuinrakennuksesta ja tilojen käyttötarkoitus on sellainen, että liikenteen ei katsota haittaavan lepoa (esim. kaupat, kahvilat, ostoskeskukset, tavaratalot, liikuntatilat), tavoiteraja voi olla kaksinkertainen em. arvoihin nähden (VTT tiedotteita 2569). Liikenteen tärinästä ja runko-melusta on lisäksi olemassa mm. seuraavat VTT:n julkaisut: Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa (VTT working papers 50, Espoo 2006), Ohjeita liikennetärinän arviointiin (VTT tiedotteita 2569, Espoo 2011) ja Rakennukseen siirtyvän liikennetärinän arviointi (VTT tiedotteita 2425, Espoo 2008). Julkaisussa on annettu tärinään liittyviä suosituksia. Julkaisuja on saatavissa sähköisenä osoitteesta: http://www.vtt.fi/publications/index.jsp . Väylävirasto muistuttaa, että melun- ja tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä melun- ja tärinätorjunta-tarve syntyy. Näin ollen Väylävirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	Kaavassa ei ole osoitettu uusia rakennuspaikkoja rautateiden välittömään läheisyyteen. Lisätään yleismääräyksiin: Ennen asuinrakentamista rautatien läheisyyteen tulee rakennusluvan yhteydessä selvittää ja tarvittaessa huomioida tärinä ja sen vaimentaminen.	Täydennetään yleismääräyksiä tärinän osalta.
5.	Kouvolan Vesi Oy	28.10.2021	Tässä lausunnossa esitetyt asiat koskevat molempia yleiskaavoja, ellei erikseen toisin mainita. Kymijoen rantayleiskaava-alue sijaitsee Kouvolan keskusta-alueen eteläpuolella ja se kattaa Kymijoen ranta-alueet Korian ja Anjalan välillä. Alakylän kyläyleiskaava-alue sijaitsee Rekolan ja Pyydysmäen alueille kattaen Lauttarannantien, Sotatien, Joenrannantien ja Museonmutkan. Rantayleiskaavan tarkoituksena on ohjata joen ranta-alueen käyttöä siten, että sen perusteella voidaan myöntää rakennuslupia kaavassa rakentamiseen osoitetuille rakennuspaikoille. Kyläyleiskaavan tarkoitus on vastaava kuin rantayleiskaavalla, eli sen tarkoituksena on mahdollistaa rakennuslupien myöntäminen yleiskaavassa rakentamiseen osoitetuille rakennuspaikoille. Yleiskaava-alueet sijoittuvat pääasiassa Kouvolan Veden toiminta-alueen ulkopuolelle lukuun ottamatta Sotatie 100:ssa, Lauttarannantie 165:ssä ja Aapiskuja 2:ssa sijaitsevia kiinteistöjä. Näiden lisäksi Kouvolan Veden toiminta-alueeseen kuuluu Kymenrantakujalla, Puolakkalanmäellä sekä Museonmutkalla sijaitsevia kiinteistöjä. Muilta osin yleiskaavassa esitetyt kiinteistöt ja rakentamispaikat sijaitsevat vesihuolto-osuuskuntien alueilla. Yleiskaavoissa esitetyt rakentamiseen tarkoitettuja tyhjiä rakentamispaikkoja sijaitsee Kouvolan Veden vesihuoltoverkostosta enintään 200 metrin päässä Mäkikylän puhdistamon länsipuolella Pentsojaan rajautuvalla alueella. Vaikka nämä rakentamispaikat eivät sijaitse Kouvolan Veden toiminta-alueella, on näiden kiinteistöjen liittäminen vesihuoltoverkostoon mahdollista. Pääsääntö tällöin on, että liittyä vastaa vesihuoltolinjojen rakentamisesta Kouvolan Veden runkoputkiin saakka. Kouvolan Veden toiminta-alueella ei siis ole tarkoitus laajentaa kattamaan näitä alueita. Yleiskaavoissa on esitetty Kouvolan Veden suurimmat puhdistamolle laskevat jätevesiviemärit. Näiden linjojen siirtäminen ei lähtökohtaisesti ole mahdollista järkevillä kustannuksilla. Yleiskaavassa tyhjiä rakennuspaikkoja sijoittuu näiden linjojen kanssa päällekkäin ainoastaan Lauttarannantien varressa. Rakennuspaikoille rakentaminen lienee silti mahdollista, kunhan huomioidaan riittävät suojaetäisyydet viemäriputkiin.	Lausunto koskee kaavan toteuttamista, eikä siinä esitetä muutoksia kaavaehdotukseen. Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.
6.	Kymenlaakson pelastuslaitos	8.11.2021	* Tulvavaara-alueille tai Seveso-alueille ei ole osoitettu uutta asuinrakentamista kaavassa. Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa esitetyyn kaavamuutosehdotukseen.	Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.

7.	Fingrid Oyj	15.11.2021	<p>Kiitämme lausuntopyynnöstänne. Yleiskaava-alueille sijoittuu useita Fingridin voimajohtoja. Olemme toimittaneet tietoja niistä ja lausuneet kaavaluonnoksesta 24.10.2018. Jostain syystä kaavaehdotuksen liitteissä ei ollut mainintaa Fingridin lausunnosta (kaavaselostuksen liitteet 9 ja 10, kaavoittajat vastineet).</p> <p>Fingridillä ei ole huomauttavaa osakaavaehdotuksesta, mutta edellisessä lausunnossamme esiintuodut seikat pitää ottaa huomioon myös jatkosuunnittelussa.</p> <p>Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.</p> <p>Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa [REDACTED].</p> <p>Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi. Fingridin jättämä lausunto luonnosvaiheessa on jäänyt kirjaamatta osaksi luonnosvaiheen palautetta. Luonnosvaiheessa esitetyssä lausunnossa ei ole kuitenkaan esitetty muutoksia kaava-aineistoon. Voimajohdot on huomioitu kaavakartalla, eikä niiden välittömään läheisyyteen ole osoitettu uutta maankäyttöä.</p>	Ei muutosta.
8.	Liikenne- ja viestintävirasto Traficom	17.11.2021	<p>Kouvolan kaupunki on pyytänyt Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta lausuntoa koskien Kymijoen rantaosayleiskaavaa sekä Alakylän kyläyleiskaavan kaavaehdotusta.</p> <p>Todetaan, että Traficomilla ei ole asiasta lausuttavaa.</p>	Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.
9.	Kymenlaakson liitto	17.11.2021	<p>Kymenlaakson liitto kiittää lausuntopyynnöstä.</p> <p>Kaavaehdotusten kaavaselostuksissa on käyty maakuntakaava yleispiirteisesti läpi. Kymenlaakson liitto muistuttaa koko maakuntaa koskevista suunnittelumääräyksistä, jotka ovat keskeisiä yleiskaavojen laadinnassa. Yleiskaavojen selostuksista tulee käydä ilmi suunnittelualueeseen kohdistuvat maakuntakaavan merkinnät ja määräykset sekä miten ne on huomioitu kaavaratkaisuissa.</p> <p>Suunnittelualueeseen kohdistuu erityisesti seuraavat koko maakuntaa koskevat suunnittelumääräykset: <i>Maankäytön suunnittelussa ja rakentamisessa on tulvariski otettava erityisesti huomioon Kymijoen tulva-alueilla.</i></p> <p><i>Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee keskeisenä periaatteena vesistöjen läheisyydessä olla yhtenäisen rakentamattoman rantaviivan säättäminen.</i></p> <p><i>Alueiden käytön yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja yhteiskunnan toimintojen sijoittelussa on erityistä huomiota kiinnitettävä vesien ekologisen tilan parantamiseen.</i></p> <p><i>Alueiden käyttöä suunniteltaessa on huolehdittava siitä, että toiminta ei yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa aiheuta Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla tai valtioneuvoston verkostoon ehdottomalla alueella sellaisia haitallisia vaikutuksia tai häiriöitä, jotka merkittävästi heikentävät alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon.</i></p> <p><i>Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon tunnetut muinaisjäänökset. Ajantasainen tieto on tarkistettava museoviranomaiselta.</i></p> <p><i>Alueiden käytön suunnittelussa tulee edistää kestäviä liikkumistapoja huomioiden reitistöjen jatkuvuus.</i></p> <p>Kymenlaakson liitto katsoo, että lausunnolla olevien kaavaehdotusten suunnitteluratkaisut ovat Kymenlaakson maakuntakaava 2040:n periaatteiden mukaisia. Kymenlaakson liitolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksiin.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostusta maakuntakaavan koko maakuntaa koskevilla suunnittelumääräyksillä ja niiden huomioimisella yleiskaavassa.</p>	Täydennetään selostusta
10.	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes	26.11.2021	<p>Kyseinen kaavamuutosalue sijaitsee Stora Enson Anjalan paperitehtaan, joka toimintaperiaateasiakirjavelvollinen laitos, konsultointiväyhykkeellä. Stora Enso Anjalan paperitehtaan kemikaalionnettomuksien vaikutusalueet ulottuvat osittain kaavoitettavalle alueelle. Suurinta vaaraa aiheuttavat mahdollinen rikkidioksidi- tai kloorivuoto.</p> <p>Tukesin käytössä on toiminnanharjoittajan vuonna 2009 teettämä onnettomuksien leviämismallinnus, jossa on arvioitu laitoksen pahimpien onnettomuuskenaarioiden vaikutusalueita. Tukes on tehnyt laitokselle määräaikaistarkastuksen vuonna 2021 ja edellyttänyt laitoksen onnettomuuskennamallinnusten päivittämistä ennen seuraavaa määräaikaistarkastusta, joka pidetään vuonna 2024. Tukesin tietojen mukaan päivittämistä ei ole vielä tehty. Suuronnettomuusvaarallisen laitoksen läheisyyteen kaavoitettaessa on syytä olla yhteydessä myös tuotantolaitoksen päivitetyn leviämismallinnuksen tietojen varmistamiseksi.</p> <p>Laitoksen rikkidioksidi- ja kloorionnettomuksien eristysrajaksi on todettu Kymenlaakson pelastuslaitoksen ylläpitämässä turvallisuuustiedotteessa 300 m ja varoitusrajaksi 1 000 m tuulen alapuolella. Ärsytysoireita voi esiintyä 4 km etäisyydellä päästölähteestä. Linkki tiedotteeseen: Turvallisuuustiedote 2020.</p> <p>Onnettomuksien vaikutusalueille rakennettaessa rakenteellisilla turvallistamistoimenpiteillä (esim. ilmanvaihdon nopea sulkeminen / sulkeutuminen ja ikkunoiden tiiveys) saadaan parannettua rakennusten sisätiloissa suojautumista. Tukesilla ei ole muuta huomautettavaa kaavan osalta.</p>	<p>Lähin kaavassa osoitettu uusi rakennuspaikka sijoittuu noin 1,1 kilometrin päähän paperitehtaan alueesta. Kaavalla osoitettu muuttuva maankäyttö ei lisää vaaraa ihmisille. Täydennetään kaavaselostukseen, että asia on huomioitu.</p>	Täydennetään selostusta
11.	Myllykosken Metsästysyhdistys ry	28.11.2021	<p>Yleiskaava muutos tässä muodossaan haittaisi sekä metsästystä että eläinten pesintää kyseessä olevalla alueella.</p> <p>Samoin se huonontaisi mahdollisuuksia auttaa maanomistajia esimerkiksi Valkoposkikihanhien karkoittamisessa viljelysiltä ampumalla ilmaan ja muilla tavoin karkottamalla. Myös muiden haitallisten vieraslajien pyyntiä se tulisi vaikeuttamaan ja siten esimerkiksi minkkikannan runsastuessa kotoperäisten sorsalintujen kannat tulisivat taantumaan vielä entisestään.</p> <p>Halkoniemen alapuolinen alue on vielä suurelta osin rauhallista perinteistä joenranta maalais- ja peltomaisemaa mökkeineen ja rauhallisempine ranta-alueineen ja tällaisena Myllykosken Metsästysyhdistys toivoisi alueen pysyvän tulevaisuudessakin</p>	<p>Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää ranta-alueiden kaavoittamista. Kaavoittamattomilla ranta-alueilla rakentaminen edellyttää pääsääntöisesti aikaa ja rahaa vaativaa poikkeamislupamenettelyä. Ranta-alueiden rakennuspaikkojen toteuttaminen on maanomistajien asia, kuten on kaavattomalla alueella poikkeamislupien hakeminen. Kaavoitus selkeyttää ja nopeuttaa lupamenettelyä ja parhaimmillaan rakennuspaikat pystytään kaavoituksen yhteydessä sijoittamaan mm. yksityisteiden hyödyntämisen ja rakentamisen kannalta tarkoituksenmukaisesti.</p> <p>Kaavaa varten on laadittu mitoitusperusteet, joilla kyläalueilla ja ranta-alueilla on osoitettu uusia rakennuspaikkoja. On maanomistajien asia, haluavatko he toteuttaa kaavassa osoitetut rakennuspaikat vai ei. Tämän mukaisesti tulevat myös lainsäädännön mukaiset rajoitukset metsästykseseen.</p> <p>Maanomistajat ovat myös kaavaprosessin aikana saaneet ottaa kantaa kaavaratkaisuun ja ehdottaa halutessaan muutoksia heidän mailleen mahdollisesti osoitettuihin rakennuspaikkoihin. Kaavatyötä varten on selvitetty kaava-alueen luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristön arvoja ja kaavaratkaisu on laadittu selvitysten tulokset huomioiden.</p>	Ei muutosta.

12.	Elimäen Kotiseutuyhdistys ry	29.11.2021	<p>* Elimäen Kotiseutuyhdistys ry on perustettu vuonna 1936 ja yhdistyksen sääntöjen mukaisiin tehtäviin kuuluu entisen Elimäen kunnan alueella muun muassa suorittaa ja tukea tallennus- ja tutkimustoimintaa.</p> <p>Kohta 1 Mikrolitiitti Oy:n tarkkuusinventoinnissa vuonna 2019 ei ole huomioitu Krimin sodan aikaista siltapaikkaa Kymijoen länsirannan Tolkkilan ja itärannan Kouvolankylän välillä. Mikään taho ei ole aiemminkaan sen kaltaista ilmoitusta tehnyt, että kohde olisi Muinaisjäänöskereskisteriin päätyneenä. Myös allekirjoittanut on asiassa osasyylinen. Omasta kiinnostuksesta puuhavalta tuskin voidaan ihan samaa kyllä edellyttääkään, kuin virkavastuussa tai taloudellisesta hyödystä toimivalta.</p> <p>Allekirjoittanut on tehnyt Museoviraston ”Ilppari-järjestelmässä” sillanjäänteistä ilmoituksen 2.11.2021.</p> <p>Kohta 2 Muinaisjäänöskereskisterin kohde: Vilppulan lauttavalkama 2, n:o 1000018017 on noin 20 metriä kauempana rannasta ja 40 metriä liikaa alavirrassa todelliseen sijaintiinsa verraten. Virheen taustalla lienee Kaakkois-Suomen Ympäristökeskuksen aikoinaan tekemä syvyyskartoitus, jonka MML:n karttajärjestelmiin siirtämisen yhteydessä syvyyskäyriä on yksinkertaistettu luottavuuden helpottamiseksi. Kohde on ilmeisesti Museovirastossa sijoitettu kartalla oikealle syvyydelle, joka on siis löytynyt liian etäältä rannasta.</p> <p>Kohta 3 Kaavahankkeen takia on syytä esiin tuoda Muinaisjäänöskereskisterin kohteeseen: Vilppula Lautala, n:o 1000013039 rajautuva ”Hiidensaari”. Paikka sijaitsee jokimaisen Purhonojan eli Niemeksen ja Kymijoen liittymäkohdassa. Sikalan rakentamisen yhteydessä vuonna 1953 tehtiin maansiirtotöitä, jolloin maata valui saaren ja sikalan penkan väliseen matalaan veteen. Saari kasvoi kiinni mantereeseen. Alkuperäisen Hiidensaaren kumpare on kuitenkin muodoltaan säilyneenä paikoillaan.</p> <p>Esitetään, että Hiidensaari sisällytetään alakohteena Lautala-kokonaisuuteen. Esitetään, että Hiidensaari merkittäisiin luokkaan: ”mahdollinen muinaisjäänös”.</p> <p>Liitteet 4kpl: Liite 1, Kuva - Sillan pääty 1; Muistutus; Kymijoen keskiosan rantaosayleiskaava ja Alakylän kyläyleiskaava, Elimäen Kotiseutuyhdistys ry Liite 2, Kuva; Muistutus; Kymijoen keskiosan rantaosayleiskaava ja Alakylän kyläyleiskaava, Elimäen Kotiseutuyhdistys ry Liite 3, Kuva; Muistutus; Kymijoen keskiosan rantaosayleiskaava ja Alakylän kyläyleiskaava, Elimäen Kotiseutuyhdistys ry Liite 4, Kuva; Muistutus; Kymijoen keskiosan rantaosayleiskaava ja Alakylän kyläyleiskaava, Elimäen Kotiseutuyhdistys ry</p>	<p>Kymenlaakson museolta on pyydetty vastausta lausunnossa esitettyihin asioihin. Kymenlaakson museon mukaan: Kohta 1. Muinaisjäänöskereskisteriin on uutena kohteena lisätty yksi uusi kiinteä muinaisjäänös: Kymijoki Tolkkila (muinaisjäänöskereskisteritunnus 1000042458, historiallinen sillanpaikka). Tämä kohde tulee lisätä uutena kohteena kaavakarttaan muinaisjäänösmerkinnällä ja asiaankuuluvalla määräyksellä sekä lisäksi myös kaavaselostukseen. Kohta 2. Vilppulan lauttavalkama 2 -nimisen kaavaan jo merkityn kohteen (rekisteritunnus 1000018017, historiallinen hylky) suojelustatus on muutettu rekisteriin kiinteästä muinaisjäänöksestä ”muuksi kulttuuriperintökohteeksi”. Kohteen kaavamerkintää ja määrystä tulee muuttaa ”muulle kulttuuriperintökohteelle” sopiviksi. Suojelustuksen muutos tulee kirjata kaavaselostukseen. Kohta 3. Liittyy kiinteään muinaisjäänökseen Vilppula (Philpola by) Lautala (rekisteritunnus 1000013039, historiallinen kyläpaikka). Lausunnon kohteeseen liittyvä kommentti ei aiheuta muutoksia kaavaan. Lisätiedot kohteesta on lisätty muinaisjäänöskereskisteriin mainitun kohteen lisätietoihin.</p>	<p>Tehdään esitetyt muutokset kaavakartalle ja selostukseen.</p>
13.	Ympäristöpalvelut, Kouvolan kaupunki	29.11.2021	<p>Tänään pidettyyn palaveriin (M. Luukkonen, J. Lahtinen, H. Friman ja K. Halonen) viitaten jätämme ympäristönsuojelun kommentit Kymijoen keskiosan roykkiin vielä lyhyesti kirjallisesti: - Ollilanmäelle on merkitty kolme uutta AP-paikkaa, jotka rajautuvat Kymijokeen. Kymijoen rannassa sijaitsevat rakennuspaikkojen kohdalla Auvonrannan rantaniityt sekä jyrkkä ja eroosioherkkä rantatörmä, jotka on merkitty luo-1 merkinnällä. Alueelle ei tule luontoarvojen vuoksi kaavoittaa rantatontteja, ja rakennuspaikat tulee siirtää kauemmas Kymijoesta siten, että ne eivät ulotu luo-1 alueelle. Auvonrannan rantaniityt ovat matalia, ja joen sedimentteihin on kertynyt dioksiineja, furaania sekä elohopeaa. Rantojen hyödyntäminen ilman ruoppausta on hankalaa ja ruoppausmassojen käsittely pilaantuneisuuden vuoksi kallista. Mikäli Kymijoella suunnitellaan ruoppauksia, tulee olla yhteydessä Kaakkois-Suomen ELYkeskukseen, joka päättää ruoppausmassoista tarvittavat analyysit sekä vesilain mukaisen luvan- tai ilmoituskentärpeen. Rantaniitytjen luontoarvot voivat estää rannan muokkauksen.</p> <p>- Lopotissa Lähteenmäen läpi virtaava puro on jäänyt merkittämättä luo-1 merkinnällä.</p> <p>- Kouvolan kartanon kohdalla tulva-aluemerkintä on puutteellinen. Kaavassa on huomioitava kulkuyhteyden järjestäminen Kouvolan kartanon maille rantaan merkitylle rakennuspaikalle. Kulkua ei voi toteuttaa kuin Myllypuron luhdan luo-1-alueen kautta.</p> <p>- Kaava-alueella Vilppulassa sijaitsee Kymen Saparo Oy:n sikala, jolla on voimassa oleva AVI:n myöntämä ympäristölupa 1660 lihasialle. Lietesäiliöt on katettu betonikannella. Sikalan toiminta on keskeytyneenä, mutta ympäristölupa mahdollistaa toiminnan jatkamisen. Ilmoituksenvaraisista eläinsuojista annetun valtioneuvoston asetuksen (138/2019) 2 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 mukaan eläinsuojan, jossa on 1660 sikaa ja lietelantaloissa betonikate, vähimmäisetäisyys lähimmistä vakituiseen tai loma-asumiseen käytettäviin rakennuksista on 200 metriä. Etäisyys mitataan eläinsuojan tai lantalan ulkoseinästä hajusta häiriintyvän kohteen ulkoseinään. Kaavaan tulee merkitä HH-aluerajaus em. eläinsuoja-asetuksen mukaisesti, eikä kaavan tule mahdollistaa uusien asuin- tai lomarakennusten rakentamista alle 200 metrin päähän eläinsuojasta.</p> <p>- Saunarakennukset on merkitty kaavassa samanlaisella merkinnällä kuin asuinrakennukset ja Sa-merkkiä on vaikeaa havaita. Kaavamerkintöjen lukemista helpottaisi, jos merkinnät eroisivat toisistaan.</p>	<p>Muutetaan Ollilanmäelle osoitettujen rakennuspaikkojen merkintä AP-3:ksi ja annetaan merkinnälle määräys: Alueen rakentamisessa ja ranta-alueiden käsittelyssä tulee huomioida eroosio ja luontoarvot. Rakentamista ei saa sijoittaa 20 metriä lähemmäs rantaa. luo-1-alueiden määrärauksen mukaisesti mm. ruoppaaminen vaatii maisematyölupaa: Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, maa-aineisten ottoa, tai muuta käsittelyä, ruoppausta, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL:n 128 §:n mukaista lupaa. Merkitään Lähteenmäen läpi virtaava puro luo-1-merkinnällä. Kulkuyhteyden rakentaminen Kouvolan kartanon maille osoitetulle rakennuspaikalle on mahdollista muuta kautta kuin luo-1-alueen läpi. Korjataan tulvarajausalueella. Korjataan hajualueen rajausta HH vastaamaan eläinsuojaasetusta. Saunarakennukset on merkitty Sa-merkinnällä ja lisäksi ne sijoittuvat rakentamisalueiden ulkopuolelle toisin kuin olemassa olevia rakennuksia kuvaavat merkinnät. Rantayleiskaavassa saunat merkitään symboleilla, eikä niille osoiteta erillisiä aluevarausmerkintöjä.</p>	<p>Muutetaan Ollilanmäen uudet rakennuspaikat AP-3:ksi ja annetaan alueelle oma määräys. Merkitään Lähteenmäen läpi virtaava puro luo-1-merkinnällä. Korjataan hajualueen rajausta HH vastaamaan eläinsuojaasetusta. Korjataan tulvarajaus Kouvolan kartanon alueella.</p>
14.	Kymenlaakson museo 1 / 4	30.11.2021	<p>* Kaavaehdotuskartalla on seuraavia puutteita: - Kaavakartan pohjoisosassa on s-2-merkinnällä rajattu alue, jonka kulttuuriympäristön kannalta arvokas osa (mm. entinen Korian meijeri) on kaava-alueen ulkopuolella. Museo esittää, että aluerajaus poistetaan. - Kouvolan kartano (Jukka): punaisesta neliöstä puuttuu s-2-merkintä. Merkintä tulee lisätä kaavakarttaan. - Värälän kartano: aluerajauksesta ja punaisesta neliöstä puuttuu s-2-merkintä. Merkintä tulee lisätä kaavakarttaan. - Kurjenniemi, Heikkilän sahan alue: paikallisesti arvokas kohde, kaavakartalle tulee lisätä aluerajaus ja s-2-merkintä rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä esitetyn rajauksen mukaisesti. - Rabbelungin kartano: punaisessa neliössä ei ole merkintää. Museo esittää, että neliö merkitään s-2 ja kaavamääräystä täydennetään seuraavasti: ”Kohde tai alue, joka on valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävä kulttuurihistoriallisen arvon, maisema- tai kyläkuvan vuoksi.” - Rantatie Yläpään kohdalla/Kymenrannantie: aluerajauksesta puuttuu s-2-merkintä. Merkintä tulee lisätä kaavakarttaan. - Huhdanniementien ympäristö: aluerajauksesta puuttuu s-2 merkintä. Merkintä tulee lisätä kaavakarttaan. Lisäksi museo esittää, että selkeyden vuoksi kaavakartalle punaisella neliöllä, aluerajauksella ja s-2-merkinnällä osoitetut kohteet ja alueet sekä srs-merkinnällä osoitetut rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellut rakennukset numeroidaan ja kohteet listataan numeroita vastaavasti kaavaselostukseen. Museo esittää, että paikallisesti arvokkaiden kohteiden listasta poistetaan seuraavat kohteet: Vanha rantatie Kouvolan ja Myllykosken välillä (Jokisillantie), Yhtenäiset 1950-luvun alkupuolen pientiloista muodostuneet kokonaisuudet, Korja-Anjala-tie, Ummeljoki, Marinkylä Kaavaselostukseen tulee korjata rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen valmistuspäivä ja selvitys tulee lisätä luetteloon kaavan taustaselvityksistä sekä liiteaineistoluetteloon (Kaavaselostus, s. 25, 32 ja 61). Kaavan taustaselvitysluettelosta (Kaavaselostus, s. 32) puuttuu Kymijoen maisemaselvitys (Sito, 23.12.2016). Maisemaselvitys tulee lisätä luetteloon. Museo suosittelee, että kaavakartalle merkitty valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajausta muutetaan vastaamaan vuonna 2021 voimaan tullutta päivitettyä aluerajaus (VAMA 2021). Alakylän kyläyleiskaavan kaavaselostuksessa mainituista selvityksistä puuttuu rakennetun kulttuuriympäristön selvitys (Kouvolan kaupunki, 21.8.2020). Lisäksi kaavan suunniteluratkat-sun kuvauksessa (kappale 4.3) ei oteta lainkaan kantaa rakennettuun kulttuuriympäristöön tai maisemaan. Selostusta tulee täydentää näiltä osin. Museo huomauttaa, että Alakylään on esitetty 1 uusi rakennuspaikka Mäikylään alueelle, joka maisemaselvityksessä on katsottu kulttuurihistoriallisesti</p>	<p>Korjataan kaavakartalle ja selostukseen s-2 merkintöjä koskevat korjausedotukset. s-2 ja srs-merkinnän mukaiset kohteet ja alueet numeroidaan kaavakartalle ja kaavaselostukseen. Korjataan kaavaselostukseen maisemaselvityksen ja kulttuuriympäristöselvityksen tietoja koskevat asiat. Muutetaan valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajausta vuoden 2021 päätöksen mukaisesti. Täydennetään Alakylän kyläyleiskaavan selostusta kulttuuriympäristön ja maiseman osalta.</p>	<p>Korjataan kaavakarttaa ja kaavaselostusta virheellisten tietojen ja vaikutusten arvioinnin osalta.</p>

14.	Kymenlaakson museo 2 / 4	30.11.2021	<p>arvokkaaksi alueeksi, jonne ei tule osoittaa rakentamista. Museo suosittelee, että uusi rakennuspaikka poistetaan kaavakartalta.</p> <p>Museoviraston Kouvolan Kymijoen keskiosan rantaosayleiskaavan ja Alakylän kyläyleiskaavan luonnosta koskevassa lausunnossa (MV/164/05.02.00/2016 2.11.2018) esittämät kommentit arkeologisesta kulttuuriperinnöstä on huomioitu pääosin kaavaehdotuksessa. Ehdotusvaiheen kaavaselostuksissa ja -kartoilla esiintyy kuitenkin vielä virheellisiä ja puutteellisia tietoja kaava-alueen arkeologisiin kohteisiin liittyen, jotka Kymenlaakson museo esittää korjattaviksi ja täydennettäväksi seuraavasti:</p> <p>Kaavaselostuksen luvussa 3.9. Arkeologinen selvitys esitellään kaava-alueella sijaitsevat arkeologiset kohteet luetteloituna suojelustatusten mukaisiin ryhmiin Mikroliitti Oy:n vuonna 2019 suorittaman arkeologisen selvityksen (inventointi) tietojen pohjalta. Luettelo sisältää muutamia virheellisiä tietoja ja puutteita yksittäisistä arkeologisista kohteista koskien niiden virallista kohdenimeä tai id-numeroa muinaisjäänne rekisterissä, suojelustatusta tai niiden merkitsemistä kaavaan. Kyseiset kohteet ovat kaavaselostuksen luettelon numeroinnin mukaisesti:</p> <p>Kiinteät muinaisjäännekohteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9. Alakylä (Kåfwola by) Vähä-Kouvola (kohdenimi) - 22. Värälä, Harjula 2 (id-numero) - 13. Anjalan taistelupaikka (suojelustatus, kohdemerkintä puuttuu kaavakartalta) <p>Muut kulttuuriperintökohteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15. Anjalan kartano (id-numero, suojelustatus) - 17. Kurjenniemi (kohdemerkintä puuttuu kaavakartalta) - 34. Rantametsä (id-numero; kohdetta ei ole merkitty kaavakartalle) - 35. Viippula (Philpola by) Pekkola 2 (kohdemerkintä puuttuu kaavakartalta) <p>Lisäksi kaavakartalle on jäänyt turkoosilla viivalla osoitettuja aluerajattuja arkeologisia kohteita ilman kaavamerkintää, jotka tulee poistaa kartalta. Luetellut virheet ja puutteelliset tiedot tulee korjata ja täydentää kaavaan.</p> <p>Muinaisjäänne rekisterin tietojen perusteella kaava-alueelta tunnetaan yhteensä 13 muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamaa kiinteää muinaisjäännettä, 9 muuta kulttuuriperintökohdetta sekä 4 muuta kohdetta, joista viimeksi mainittuja ei merkitä kaavaan. Kaavamerkintöjen ja -määräysten joukosta tulee näin ollen poistaa tarpeettomina merkinnät ”mahdollinen muinaisjäänne sm-2” sekä ”muu kohde (historiallinen kyläpaikka) sm-4” määräyksineen. Lisäksi tulee lain suojaamien kiinteiden muinaisjäännekohteiden kaavamerkintöjen määräyksissä lauseen ”kohdetta koskevasta suunnitelmasta on pyydettävä Museoviraston lausunto” sana ”Museovirasto” korjata muotoon ”Kymenlaakson museo”, ”aluevastuumuseo” tai ”asiassa toimivaltainen museoviranomainen”.</p>	<p>Mäkikylään osoitettu rakennuspaikka on vanha rakennuspaikka, ja sen osoittaminen kaavan on todettu olevan arkeologian osalta mahdollista. Rakennuspaikkaa ei ole perusteltu poistaa. Rakennuspaikan viereen jää rakentamisesta vapaata MY-alueita.</p> <p>Tehdään kaavakartalle, määräykseen ja kaavaselostukseen arkeologisia kohteita koskevat muutokset ja korjaukset.</p>	
14.	Kymenlaakson museo 3 / 4	30.11.2021	<p>Kaavoituksessa on huomioitu kaava-alueella suoritettujen inventointien tulokset mm. osoittamalla uusia rakennuspaikkoja Värälän taistelupaikan peltoalueelle Museoviraston antaman lausunnon (MV/164/05.02.00/2016 24.1.2020) pohjalta. Edellisen perusteella voi kaavan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön säilymiseen Värälän alueella samoin kuin muallakin kaava-alueella pitää kohtuullisen vähäisinä.</p> <p>Kaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä luvussa 5.7.9. mainitaan, että Värälän taisteluketän lisäksi kaavassa osoitetaan rakentamista kahdelle muulle aluemaiselle muinaisjäännekohteelle, <i>Ummeljoki (Ummeljoki) Rantakylä</i> (rekisteritunnus 1000013086) sekä <i>Anjalan taistelupaikka</i> (rekisteritunnus 1000012770). Tämä ei Ummeljoen Rantakylän osalta pidä enää paikkaansa, sillä kaavan luonnosvaiheessa alueelle osoitetut kaksi rakennuspaikkaa on pois-tettu lausunnon olleista ehdotusvaiheen kaavasta mainitun historiallisen kyläpaikan alueelta. Sen sijaan kaavassa on osoitettu varaus lisärakentamiselle (PY/s) muinaismuistolain rauhoittaman kiinteän muinaisjäännekohteen, Anjalan taistelupaikka, alueelle.</p> <p>Kiinteään muinaisjäännekohteen kajoaminen edellyttää aina muinaismuistolain nojalla annettua lupaa, jonka myöntämisestä kaavoituksen yhteydessä päätetään muinaismuistolain 13 §:n mukaisessa neuvottelumenettelyssä. Pykälän mukaan tulee hankkeen toteuttajan järjestää neuvottelu, jossa käsitellään muinaisjäännekohteen kajoamisen ehtoja. Muinaismuistolain 15 §:n mukaisesti arkeologisten tutkimusten kustannuksista vastaa yleisen työhankkeen yhteydessä hankkeen toteuttaja. Neuvotteluissa tulee hankkeen toteuttajan lisäksi olla läsnä maanomistajan edustaja, Museoviraston edustaja sekä tarvittaessa alueellisen vastuumuseon edustaja. Neuvotteluista tulee laatia muistio.</p> <p>Kyläyleiskaavan alueella sijaitsee kolme muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamaan kiinteää muinaisjäännettä: <i>Värälän taistelupaikka</i> (rekisteritunnus 1000012814), <i>Kouvolan kylä, Mäkikylä</i> (rekisteritunnus 1000025515) sekä <i>Alakylä (Kåfwola by)</i> (rekisteritunnus 1000013029), jotka on otettu kaavassa huomioon asianmukaisesti.</p> <p>Kaavaselostuksessa muinaisjäännekohteiden nimien kirjoitusasu kuitenkin vaihtelee ja on suositeltavaa, että ne korjataan väärynmäärrysten välttämiseksi vastaamaan kohteiden virallista nimeä muinaisjäänne rekisterissä. Tiedot kohteista löytyvät Kulttuuriympäristön palveluikkunasta osoitteesta: https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/portti/read/asp/default.aspx</p> <p>Myös kaavakartalle on jäänyt virheellisiä merkintöjä. Ne ovat ns. muuhun kohteeseen liittyvä kaavamerkintä sm-4/28 sekä turkoosilla viivalla osoitettu aluerajattu arkeologinen kohde, johon ei liity kaavamerkintää. Ne molemmat tulee poistaa kaavakartalta.</p> <p>Kaavaselostuksen luvussa 5.6.9 <i>Vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön</i> viitataan Kouvolan kylän Mäkikylän muinaisjäännealueelle osoitettuun rakennuspaikkaan liittyen Kymenlaakson museon asiasta antamaan lausuntoon. Museo haluaa tässä yhteydessä oikaista virheellisen tiedon ja toteaa, että museo ei ole antanut lausuntoa rakennuspaikan sijoittamiseen liittyen. Sen sijaan museo on Museoviraston kanssa asiasta käymänsä keskustelun pohjalta ilmoittanut kaavoittajalle, ettei rakentamiselle katsota olevan estettä kyseessä olevan kiinteistön kiviloikholla ja maalla täytetyssä ja jo tuhoutuneeksi katsotussa osassa. Tämä on kirjattu myös kaavaselostuksen lukuun 3.4. <i>Arkeologinen selvitys</i>.</p>	<p>Korjataan kaavaselostusta virheellisten tietojen, muinaisjäännekohteiden kirjoitusasun ja vaikutusten arvioinnin osalta.</p>	
14.	Kymenlaakson museo 4 / 4	30.11.2021	<p>Kaavan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön voi kyläyleiskaavan alueella pitää vähäisinä. Kaavassa osoitettujen rakennuspaikkojen määrä on pieni ja ne sijoittuvat pääosin laaja-alaisen Värälän taistelupaikan peltoalueelle. Museoviraston on antanut muinaisjäännealueelle rakentamisen mahdollistavan lausunnon (MV/164/05.02.00/2016 24.1.2020), joka pe-rustuu Kouvolan Kymijoen rantaosayleiskaavan ja Alakylän kyläyleiskaavan kaava-alueilla suoritettujen inventointien (Mikroliitti Oy 2019) tutkimustuloksiin.</p> <p>Kymenlaakson museolla ei ole muuta huomautettavaa kaavamutosehdotuksista arkeologiseen kulttuuriperintöön ja rakennettujen kulttuuriympäristön osalta.</p>	<p>Kirjataan tiedoksi.</p>	<p>Ei muutosta.</p>
15.	KSS Verkko Oy	30.11.2021	<p>* Rantaosayleiskaavan tulee mahdollistaa uuden 20 kV ja 400 V sähköverkon sijoittaminen. Uuden rakennuspaikat eivät saa estää sähköverkon sijoittamista alueelle. Uudet rakennuspaikat saattavat vaatia sähköverkon vahvistamista tai saneerausta sähköntarpeesta riippuen.</p> <p>Osa uusista rakennuspaikoista on sijoitettu 20 kV ilmajohtoon välittömään läheisyyteen. Tällaisissa kohdissa on todennäköistä, että 20 kV sähköverkko on sijoitettava uudelleen, mikäli rakennuspaikka otetaan käyttöön. Siirtokustannuksista vastaa siirättäjä.</p> <p>Puhdistamon kohdalla rantaosayleiskaavan tulee mahdollistaa Kymijoen ylittävän 20 kV ilmajohtoon uusinta. Lopullinen sijainti ylitykselle ei ole välttämättä sama kuin nykyinen ylitys. Ylitys voidaan mahdollisesti toteuttaa myös alittamalla Kymijoki tai asentamalla kaapeli joen pohjaan. Ratkaisuun vaikuttaa muu tekniikka ja muut ympäristön vaikuttavat tekijät.</p> <p>Nykyinen 20 kV ilmajohto kulkee Kanturankylän puolella luo-1 alueiden läpi. Ilmajohtoon uusinnan osalta tulee huomioida alueen vaikutukset tai rajoitteet.</p> <p>Vastaavat luo-1 risteävät 20 kV keskijänniteilmajohtot ovat myös Mäkinien ja Saarelan sekä Rantalalan, Rabbelugnin kohdalta.</p> <p>Rantaosayleiskaavassa s-2 rajauksella merkityille alueille tulee olla mahdollista sijoittaa sähköverkon vaatimia laitteita ja ilmajohtoja tai maakaapeleita.</p> <p>Väräläntien päästä lähtevä Kymijoen ylittävä 20 kV ilmajohto tulee olla mahdollista uusinta. Uusittava sijainti ei välttämättä ole sama kuin nykyinen kohta.</p> <p>Rabbelugnin alueella sijaitsee 20 kV keskijänniteverkkoa ja 400 V pienjänniteverkkoa. Alueelle tulee olla mahdollista sijoittaa sähköverkon vaatimia laitteita ja ilmajohtoja tai maakaapeleita.</p> <p>Myllykosken sähköasemalta on tehty 20 kV keskijänniteverkon yhteyksien maakaapelointi hanke, jonka yhteydessä kaksi 20 kV vesistökaapeleita asennettiin Kymijoen pohjaan. Ummeljoen puolella lähelle kaapeleiden rantaautumispaikkaa on merkitty uusi rakennuspaikka. Rakennuspaikan osalta tulee huomioida vesistöä tulevat maakaapelit. 20 kV maakaapeleiden päälle ei saa sijoittaa rakenteita ja kaapelireitille tulee olla pääsy.</p> <p>Rantaosayleiskaavan alueille tulee pystyä sijoittamaan sähköverkon komponentteja.</p>	<p>Yleiskaava ei rajoita 20 kV:n ja 400 v:n sähköverkon sijoittamista kaava-alueelle. s-2- ja luo-1 merkinnöillä on osoitettu kohteet tai alueet, joilla on kulttuuri- tai luonnonympäristöön liittyviä arvoja. Merkinnät eivät kiellä sähköverkkoa palvelevien rakenteiden ja laitteiden sijoittamista alueelle, mutta alueelle rakennettaessa tulee huomioida alueiden arvot ja niiden säilyminen.</p>	<p>Ei muutosta.</p>

16.	Gasum	30.11.2021.	<p>Seuraavilta osin Gasum on tyytyväinen kaavaehdotuksen kehittymisestä oikeaan suuntaan:</p> <p>1. Yleiskaavaehdotus on kehittynyt luonnosvaiheesta niin, että hankealue on nyt osoitettu kokonaisuudessaan yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET). Näin ollen vireillä olevan asemakaavan luonnos ei ole ristiriidassa yleiskaavaehdotuksen kanssa käyttötarkoituksen (ET) eikä aluerajauksen osalta. Asemakaavaluonnos on myös linjassa yleiskaavaehdotuksen yleismääräysten kanssa muun muassa maiseman huomioimisen suhteen.</p> <p>2. Yleiskaavan ehdotuksessa ET-alueelle ei saa enää luonnoksen tavoin myöntää rakennuslupaa suoraan yleiskaavan perusteella, vaan se edellyttää asemakaavan laadintaa. Näin ollen kaikki rakentaminen alueella tulee ratkaista asemakaavalla.</p> <p>Seuraava kohta tulee Gasumin mielestä huomioida:</p> <p>3. ET-alueen rakennusoikeus on yleiskaavaehdotuksessa e=0,10. Vireillä olevan asemakaavan luonnoksessa on korttelialueen ET rakennusoikeus e=0,20 eli noin 16500 k-m2. Asemakaavaluonnoksen ET-alue on hieman suppeampi kuin yleiskaavaehdotuksessa, mutta yleiskaavaehdotuksen rakennusoikeus jää silti huomattavasti asemakaavaluonnoksessa esitettyä pienemmäksi. Rakennusoikeuden osalta tulisi yleiskaavassa esitettyä rakennusoikeutta nostaa vastaamaan vireillä olevassa asemakaavassa esitettyä tai asemakaavassa perustella yleiskaavasta poikkeaminen rakennusoikeuden osalta.</p> <p>Tämä rakennusoikeuden muutos vaikuttaisi suoraan Gasumin laajennussuunnitelmaan. E=0,10 voisi tämänhetkisen suunnitelman osalta juuri riittää, mutta ei jättäisi mitään varaa suunnitelmien parantamiselle ja kehittämiselle.</p>	Osoitetaan alue omalla ET-1 merkinnällä, jonka määräyksessä ei oteta kantaa alueen rakennusoikeuden määrään vaan todetaan alueen olevan tarkoitettu asemakaavoitettavaksi.	Muutetaan biokaasulaitoksen ja sen viereisen jätevedenpuhdistamon alueen merkintä ET-1:ksi, jonka määräyksessä todetaan alueen olevan tarkoitettu asemakaavoitettavaksi.
17.	Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY)	30.11.2021	<p>Kaakkois-Suomen ELY-keskus on lähestynyt Kouvolan kaupunkia 21.2.2018 kirjeellä kaavoitustyön aiemmassa vaiheessa. Kirjeessä KASELY on esittänyt näkemyksensä Kymijoesta ja sen merkityksestä koko maakunnalle. Kirjeen lisäksi ELY on antanut lausunnon kaavaluonnoksista 29.10.2018.</p> <p>Yleiskaavaratkaisut perustuvat laajaan selvitysmateriaaliin. Kaavatoita varten on laadittu seuraavat tarpeelliset selvitykset: emättilaselvitys, maisemaselvitys, luontoselvitys, palveluverkkoanalyysi, kulttuuriympäristöselvitys, virkistyskäyttökysely, tulvavaara-alue selvitys, arkeologinen selvitys ja hajuselvitys.</p> <p>Kaavaselostuksissa on kuvattu selvityksiä ja niiden sisältöä tarkemmin. Samoin rakentamisen määrää ja sijoittumista on analysoitu ja päädytty ratkaisuihin, jotka ovat sopusoinnussa Kouvolan kaupungin aiemmin käyttämien kaavaratkaisujen kanssa. Kaavojen myötä tapahtuva loma-asumisen ja uuden pysyvän asumisen kasvu on varsin maltillista. Alueella on valmiina hyödynnettävissä olevaa infrastruktuuria.</p> <p>KASELY katsoo, että kaavaratkaisut täyttävät MRL 39 §:n yleiskaavoja koskevat sisältövaatimukset.</p> <p>Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue tuo esille seuraavaa: Vuoden 2018 kommentit on huomioitu ja lisätty kaavakarttaan. Kaavassa esitetyn likimääräisen melurajan (55db) mukaan nyt osa uusista rakennuspaikoista sijaitsee 55 db:n melualueella. Kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä on kirjattu melusuojausten tarpeista ja suunnittelusta.</p> <p>Kaakkois-Suomen ELY-keskus ei osallistu mahdollisesti maantien tiealueelta kantautuvan liikennemelun melusuojauksesta aiheutuviin kustannuksiin. Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole asiassa muuta huomautettavaa.</p>	Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.
18.	Suomen metsäkeskus	30.11.2021	<p>* Kaavan valmistelun yhteydessä on tehty luontoselvitys. Luontoselvitys ei kuitenkaan ole verkossa nähtävillä. Luontoselvitykseen voi tutustua paperisena Kouvolan kaupungin yleiskaavoituksessa. Metsäkeskus esittää harkittavaksi, että luontoselvitys tulisi näkyville muiden selvitysten tavoin, jotta se olisi helpommin muun muassa alueen maanomistajien saatavissa.</p> <p>Kaavamääräyksessä esitetään, että metsien käsittelyssä tulee ottaa huomioon luonto- ja maisema-arvot. Kaavamääräys on Suomen metsäkeskuksen näkemyksen mukaan epäselvä. Metsäkeskus esittää, että kaavamääräyksessä ohjeistetaan selkeämmin millä tavoin luonto- ja maisema-arvot tulee huomioida. Esimerkiksi viitataanko määräyksessä luonto- ja maisemaselvityksissä todettuihin arvoihin. Tässä tapauksessa muun muassa luontoselvityksen tulisi olla helpommin maanomistajien saatavissa.</p> <p>Kaavamääräyksissä esitetään, että luo-1 ja luo-2 kohteilla on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen, eliölajiesiintymien ja luontokohteiden säilymisedellytykset. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa rakennustyötä, maa-aineksen ottoa, tai muuta käsittelyä, ruoppausta, puiden kaatoa tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL128§:n mukaista maisematyölupaa. Luo-1 -alueella maisematyöluvan tarve ei koske M- ja MY-alueita. Metsäkeskuksen näkemyksen mukaan on hyvä, että kaavamääräykseen on kuvattu selkeästi sallitut metsänhoitotoimenpiteet (taimikon hoito, ensiharvennus ja kasvatushakkuu) sekä alueet, joita maisematyölupa ei koske.</p> <p>Kaavaselostuksessa on tarkennettu, että luo-merkinnät ovat informatiivisia M- ja MY-alueilla. Metsäkeskuksen näkemyksen mukaan kaavaselostuksen tarkennus on hyvä ja se olisi perusteltua tuoda ilmi myös kaavamääräyksessä. Nyt kaavamääräys on ristiriitainen kaavaselostukseen nähden. Kaavamääräys on kirjoitettu määräävään muotoon eikä siitä selviä merkinnän informatiivisuus.</p> <p>Metsäkeskus esittää, että luo-kohteita, jotka ovat metsälain erityisen arvokkaita elinympäristöjä (10§-kohteet), ei merkitä kaavaan. Kohteilla on jo metsälain tuoma suoja ja ne huomioidaan metsälain edellyttämällä tavalla ilman kaavamerkintääkin.</p> <p>Kaavamerkintää /s ei tulisi Metsäkeskuksen näkemyksen mukaan asettaa M- ja MY-alueille. Kaavamääräyksen merkitys jää epämääräiseksi ja sillä on rajoittava vaikutus metsänkäsitelyyn.</p> <p>Metsäkeskus näkemyksen mukaan on hyvä, että SL alueet perustuvat jo voimassa oleviin suojelualueisiin. SL-1-alueista, jotka kaavamääräyksen mukaan ovat perustettavia suojelualueita, tulisi Metsäkeskuksen näkemyksen mukaan käydä neuvottelut maanomistajan ja suojelusta vastaavan viranomaisen (ELY-keskus) kanssa ennen suojelualuevarauksen asettamista. Metsäkeskus haluaa muistuttaa, että alueella ei sovelleta metsälakia. Tämä esimerkiksi poistaa velvoitteen noudattaa metsätuholakia.</p>	<p>Luontoselvitykseen voi tutustua kaupungin tiloissa. Selvityksessä on sellaisia tietoja, joita ei voida julkisesti jakaa. Lausunnonantaja on oikeassa siinä, että on ongelmallista kun osa luontotiedoista on salassapidettäviä eli ei julkisesti tiedossa mutta ne tulisi kuitenkin huomioida.</p> <p>/s-merkintä on osoitettu MY-alueelle Ankkapurhan alueella. Alueen omistaa Regina Säätiö, joka hoitaa Ankkapurhan aluetta. Alueella ei harjoiteta metsätaloutta, vaan se liittyy alueen muihin toimintoihin. Kyseessä on yleishyödyllisessä käytössä oleva alue.</p> <p>Metsälakikohteiden ja muiden luo-alueiden esittäminen kaavakartalla välittää tietoa alueen luontoarvoista, eikä niitä ole perusteltua poistaa kaavakartalta. Alueita koskien voi tulla vireille sellaisia lupa-asioita, joissa tieto luontoarvoista on tarpeen myös maanomistajan kannalta.</p> <p>SL-1-alueet ovat valtion toimesta toteutettavaksi tarkoitettuja. Valtio lunastaa alueet ja maksaa maanomistajille korvauksen alueesta. Kirjataan tämä tieto kaavaselostukseen.</p>	Täydennetään selostusta SL-1-merkinnän toteuttamisen osalta.
19.	Gasgrid	30.11.2021	Gasgridillä ei ole huomautettavaa tähän, kaasuputkisto oli otettu luonnoksissa hyvin huomioon.	Kirjataan tiedoksi.	Ei muutosta.

20.	Maataloustuottajain Kaakkois-Suomen liitto, MTK-Kaakkois-Suomi	1.12.2021 Myöhässä!	<p>MTK-Kaakkois-Suomi kiittää mahdollisuudesta antaa mielipiteensä Kymijoen rantayleiskaava, keskiosan kaavaehdotukseen.</p> <p>Yleisesti haluamme todeta maankäyttö- ja rakennuslaista koskien yleiskaavan tarkoitusta ja kaavamääräyksiä vaikuttavista maanomistajille:</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan yleiskaavan tarkoituksena on kunnan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteensovittaminen. Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Mikäli kaavamääräykset aiheuttavat maanomistuksen kannalta kohtuutonta haittaa ja/tai tulonmenetyksiä, on ne luonnollisestikin korvattava maanomistajalle.</p> <p>Asiakirjojen ja karttojen läpikäymisen jälkeen tuomme julki seuraavia näkökohtia:</p> <p>Vaikutukset elinkeinoin, erityisesti maa- ja metsätalouteen</p> <p>Alueella on useita aktiivisessa tuotannossa olevia maatiloja, jotka kehittyessään tarvitsevat mahdollisuuden esimerkiksi tuotantorakennusten rakentamiseen / laajentamiseen. Tämä tarve on huomioitu kaavaehdotuksessa. Huomioitavaa on kuitenkin, että esimerkiksi lannanlevitys kaava-alueen pelloilla on sallittua nitraattiasetuksen mukaan. Maatilojen normaali toiminta kaava-alueen peltoalueilla saattaa aiheuttaa hajuhaittoja ajoittain.</p> <p>Virkistysreitit nyt ja tulevaisuudessa</p> <p>Virkistysreittien ohjaamisesta, ylläpidosta ja korvauksista tulee olla/tehdä sopimukset maanomistajien kanssa. Reittien sijoittamisessa tulee huomioida peltoalueet, joilla on voimassaoleva hanhenkarkotuslupa ja reittejä ei tule sijoittaa näille alueille. Kaavaselostuksen sivulla 27 olevan kartan reittiehdotus esimerkkinä, ko.reittimerkintä tulee poistaa kartalta.</p> <p>SL-1 ja VR-1-alueet</p> <p>Kaavaehdotuksessa on osoitettu useita SL-1- ja VR-1-alueita, jotka sijaitsevat yksityismailla. Kaavan laatijan tulee olla yhteydessä maanomistajiin kyseisten alueiden ja niiden mahdollisen omistusoikeuden muutossuunnitelmien osalta.</p> <p>luo- alueet</p> <p>Mielestämme on hyvä, että kaavaselostuksessa kaavamerkinnän todetaan olevan informatiivinen M- ja MY- alueilla. Toteamme myös, että alueilla, joissa metsälaki on voimassa, metsälain 10§ mukaiset kohteet huomioidaan jo lain mukaisesti ilman erillistä merkintääkin. Kaavamääräyksillä ei ole tarkoituksenmukaista luoda päällekkäistä ohjausta metsälainsäädännön kanssa. Kyseisellä perusteella näitä kohteita ei ole tarpeen merkitä kaavoihin.</p>	<p>Kaavalla ei ole rajoitettu maa- ja metsätalouteen liittyvää rakentamista tai toimintaa niille varatuilla alueilla.</p> <p>Kaavaselostuksessa on esitetty virkistyskäyttömahdollisuuksiin liittyviä kehitysehdotuksia. Kaavakartalle ei ole osoitettu virkistysreittejä tai alueita Halkoniemi-Säkkijärvenkylä väliselle alueelle vaan rakentamisen ulkopuolelle jäävät alueet on osoitettu peltoalueina ja maa- ja metsätalousvaltaisina alueina. Kaavassa ei oteta kantaa tähän virkistysreitiasiaan. Mikäli reitille tulee tarvetta, se käsitellään erillisessä prosessissa. Kaavakartalle osoitetut ulkoilureitit ovat ohjeellisia sijainneiltaan. Muutetaan selvyyden vuoksi ulkoilureitti-merkintä ohjeellinen ulkoilureitti -merkinnäksi myös kaavamääräyksissä.</p> <p>SL-1-alueet ovat valtion toimesta toteutettavaksi tarkoitettuja. Valtio lunastaa alueet ja maksaa maanomistajille korvauksen alueesta. Kirjataan tämä tieto kaavaselostukseen.</p> <p>VR-1-alueet ovat kaupungin omistamia, virkistykäytössä tai jotka kaupungin on tarkoitus hankkia omistukseensa. Merkinnöillä varmistetaan rantaan pääsy myös muille kuin rantaan sijoittuvien kiinteistöjen omistajille. Maakuntakaavassa on osoitettu Kymijoen siniviheryhteysmerkintä, joka velvoittaa jokivarren virkistysmahdollisuuksien turvaamiseen vesillä ja maalla. Virkistysalueiden ja -reittien osoittaminen kaavassa on ollut haastavaa ja jatkossa joudutaan maanhankinnan ja kaavoituksen kautta vahvistamaan virkistysverkkoa, jotta maakuntakaavan tavoitteisiin pystytään vastaamaan. Maanomistajien kanssa neuvotellaan asioista joko kaavanlaadinnan yhteydessä tai sen jälkeen. Alueita ei toteuteta ennen kuin kaupunki on hankkinut alueet omistukseensa.</p> <p>Metsälaki-kohteet ja muut luo-alueet on perusteltua esittää kaavakartalla, koska ne välittävät tietoa alueella olevista luontoarvoista.</p>	<p>Muutetaan ulkoilureitti-merkintä ohjeelliseksi ulkoilureitiksi. Täydennetään selostusta SL-1-merkinnän toteuttamisen osalta.</p>
21.	Teliasonera	Ei jättänyt lausuntoa			
22.	Elisa	Ei jättänyt lausuntoa			
23.	Mylykosken Latu ry	Ei jättänyt lausuntoa			
24.	Kouvolan Soutajat ry	Ei jättänyt lausuntoa			
25.	Asfalttikallio	Ei jättänyt lausuntoa			
26.	MHY	Ei jättänyt lausuntoa			
27.	SLL	Ei jättänyt lausuntoa			
28.	Pohjois-Kymen Luonto	Ei jättänyt lausuntoa			
29.	KYVI	Ei jättänyt lausuntoa			
30.	Kasvatus- ja opetuslautakunta ja Teknisen lautakunnan lupajaosto	Ei jättänyt lausuntoa			
31.	ALUETOIMIKUNNAT ELIMÄKI/KORIA JA ANJALANKOSKI	Ei jättänyt lausuntoa			
32.	Kurjenniemen vesihuolto-osuuskunta	Ei jättänyt lausuntoa			
33.	Kustaa III vesi- ja viemäriosuuskunta	Ei jättänyt lausuntoa			