

Kouvolan lasten liikuntaselvitys 2022

KOUVOLAN KAUPUNKI

Sisällys

1	Toteutus	2
2	Vastaajien taustatiedot	2
3	Liikuntatottumukset.....	4
4	Aktiiviset vapaa-ajan viettotavat.....	7
5	Ruutuaika	11
6	Liikkumisen ympäristöt	12
7	Liikunnan harrastamista rajoittavat tekijät	14
8	Tyytyväisyys liikunnan edellytyksiin Kouvolan kaupungissa	16
8.1	Liikuntapalvelut	16
8.2	Liikuntapaikat	18
9	Kaupungin liikuntapalveluista ja -paikoista tiedottaminen.....	21

1 Toteutus

Lasten liikuntakysely toteutettiin Kouvolassa syys-lokakuussa 2022, ja on osa laajempaa tiedonhankintakokonaisuutta kouvolaisten liikuntatottumuksista. Edellisenä vuonna toteutettiin tiedonhankinta ikäihmisten liikuntakäyttäytymisestä. Väestöryhmittäisellä tiedonhankinnalla vahvistetaan tietopohjaa kouvolaisten liikuntakäyttäytymisestä ja mahdollistetaan päätöksenteon perustuminen selvitystiedon varaan.

Lasten liikuntakyselyllä kerättiin tietoa varhaiskouluikäisten ja nuorempien liikkumisen päivittäisestä määrästä, liikkumisen ympäristöistä ja liikkumista rajoittavista tekijöistä. Lisäksi kerättiin tietoa tyytyväisyydestä Kouvolan kaupungin liikuntapalveluihin ja -paikkoihin, sekä kerättiin ehdotuksia ja toiveita kaupungin palveluiden ja paikkojen kehittämiseksi.

Kyselylomake sisälsi suurimmaksi osaksi valinta- ja monivalintakysymyksiä, mutta myös avoimia kysymyksiä, joissa vastaaja pystyi omin sanoin ilmaisemaan näkemyksensä. Kyselytuloksia verrataan soveltuvin osin vuoden 2018 Kouvolan päiväkotij- ja esikouluikäisten liikuntakyselyyn, jonka toteutti Urhes Liikuntasuunnittelu Oy.

Kyselyaineisto jäi joidenkin alueiden kohdalla vajaaksi, ja isät vastasivat kyselyyn paljon vähemmän kuin äidit, kuten myös vuonna 2018. Aineisto kuitenkin riittää kattavuudeltaan antamaan kuvan Kouvolan kaupungin nuorten lasten liikkumisen tilasta.

2 Vastaajien taustatiedot

Kysely oli suunnattu huoltajille, jotka vastasivat taustatietoina huoltajuussuhteensa muodon, postinumeralueen, lapsensa iän, lapsen sukupuolen ja lapsen hoitomuodon. Jos vastaajalla oli useita alle kouluikäisiä lapsia, pyydettiin häntä vastaamaan vanhimman lapsensa puolesta.

Kyselyyn vastanneista 84 % oli lapsen äiti, ja 12 % lapsen isä. Lopuissa vastauksissa vastaajina oli joko äiti ja isä yhdessä tai muu huoltaja. Lasten ikäryhmistä eniten vastauksia tuli 3–5-vuotiaista, 52 %. 6–7-vuotiaista vastauksia tuli 44 %, ja alle 3-vuotiaista 13 %. Lapsista hieman useampi oli poikia, 55 %. Vastauksissa pojilla oli hieman tyttöjä nuorempi ikäjakauma (pojista 16 % on alle 3-vuotiaita, kun työistä 10 %), mikä selittää joissain tuloksissa näkyviä pieniä sukupuolieroja. Enemmistö lapsista (61 %) oli päiväkodissa, ja 31 % esiopetuksessa. Kyselyssä ei taustatietoina erikseen kysytty lasten mahdollisista erityistarpeista, ja avoimien vastauksien perusteella kyselyyn ei vastannut kuin yksi erityislapsen huoltaja.

Kysytyt postinumeralueet ovat jaoteltu raportissa kuuteen ryhmään Kouvolan suuralueluokituksen mukaisesti. 42 % vastaajista asui Kouvolan suuralueella ja 23 % Kuusankosken suuralueella. Anjalankosken suuralueella asui 15 % vastaajista, ja Valkealan suuralueella 12 %. Elimäen ja Jaalan

suuralueilta kertyi vain muutamia vastauksia. Näin ollen Elimäen ja Jaalan osalta ei raportoida erikseen tuloksia.

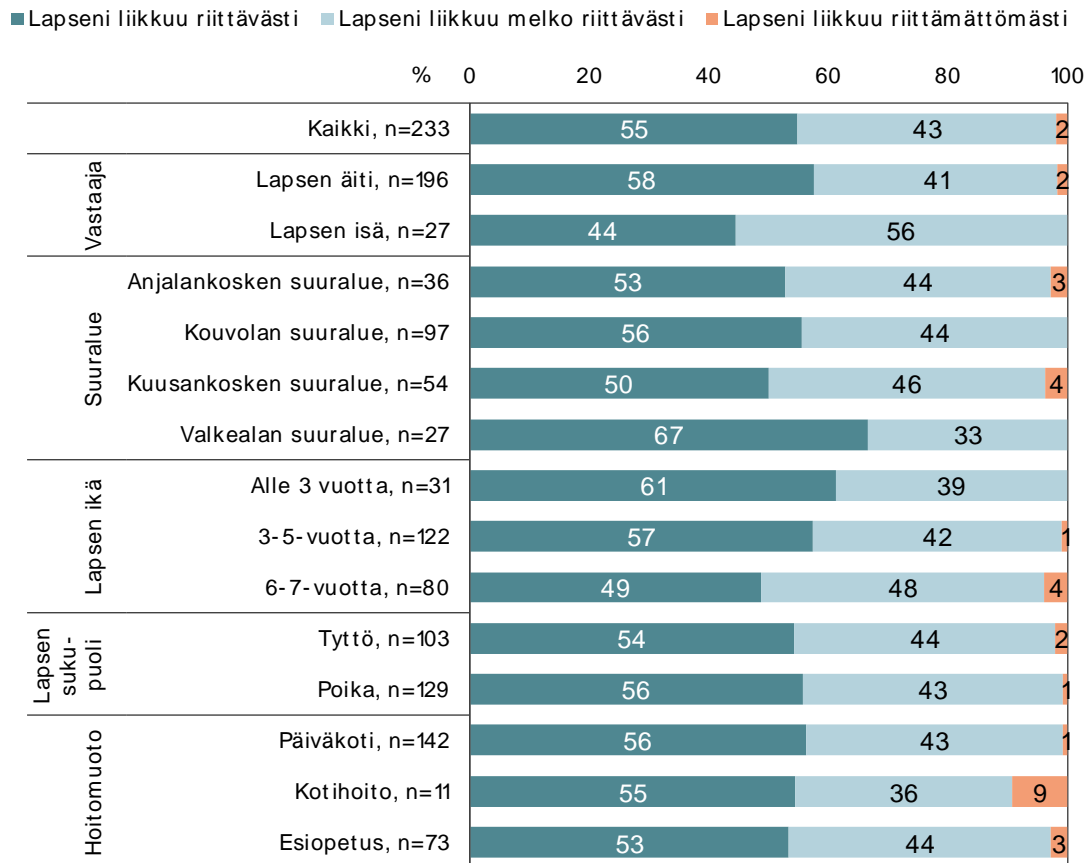
Taustatietojen osalta vastaajien jakaumat ovat melko samanlaiset kuin vuonna 2018, mikä mahdollistaa vertailun myös kokonaisuuden tasolla.

	Yhteensä	233	100 %
Vastaaja	Lapsen äiti	196	84 %
	Lapsen isä	27	12 %
	Vanhemmat yhdessä	7	3 %
	Muu huoltaja	3	1 %
Suuralue	Anjalankosken suuralue	36	15 %
	Elimäen suuralue	7	3 %
	Jaalan suuralue	4	2 %
	Kouvolan suuralue	97	42 %
	Kuusankosken suuralue	54	23 %
	Valkealan suuralue	27	12 %
Lapsen ikä	Alle 3 vuotta	31	13 %
	3-5-vuotta	122	52 %
	6-7-vuotta	80	34 %
Lapsen sukupuoli	Tyttö	103	44 %
	Poika	129	55 %
	Muu sukupuoli	1	0 %
Hoitomuoto	Päiväkoti	142	61 %
	Perhepäivähoito	5	2 %
	Kotihoito	11	5 %
	Esiopetus	73	31 %

Taulukko 1. Vastaajatiedot.

3 Liikuntatottumukset

Arvioi, liikkuuko lapsesi suositusten mukaisesti päivittäin.



Kuva 1. Arvio lapsen liikkumisesta verrattuna suositukseen (Lapsen päivittäinen vähintään kolmen tunnin fyysinen aktiivisuus koostuu kuormittavuudeltaan monipuolisesta liikkumisesta ja leikkimisestä: kevyestä liikunnasta ja reippaasta ulkoilusta (2 tuntia) sekä erittäin vauhdikkaasta liikkumisesta (1 tunti). Lähde: Opetus- ja kulttuuriministeriö 2016).

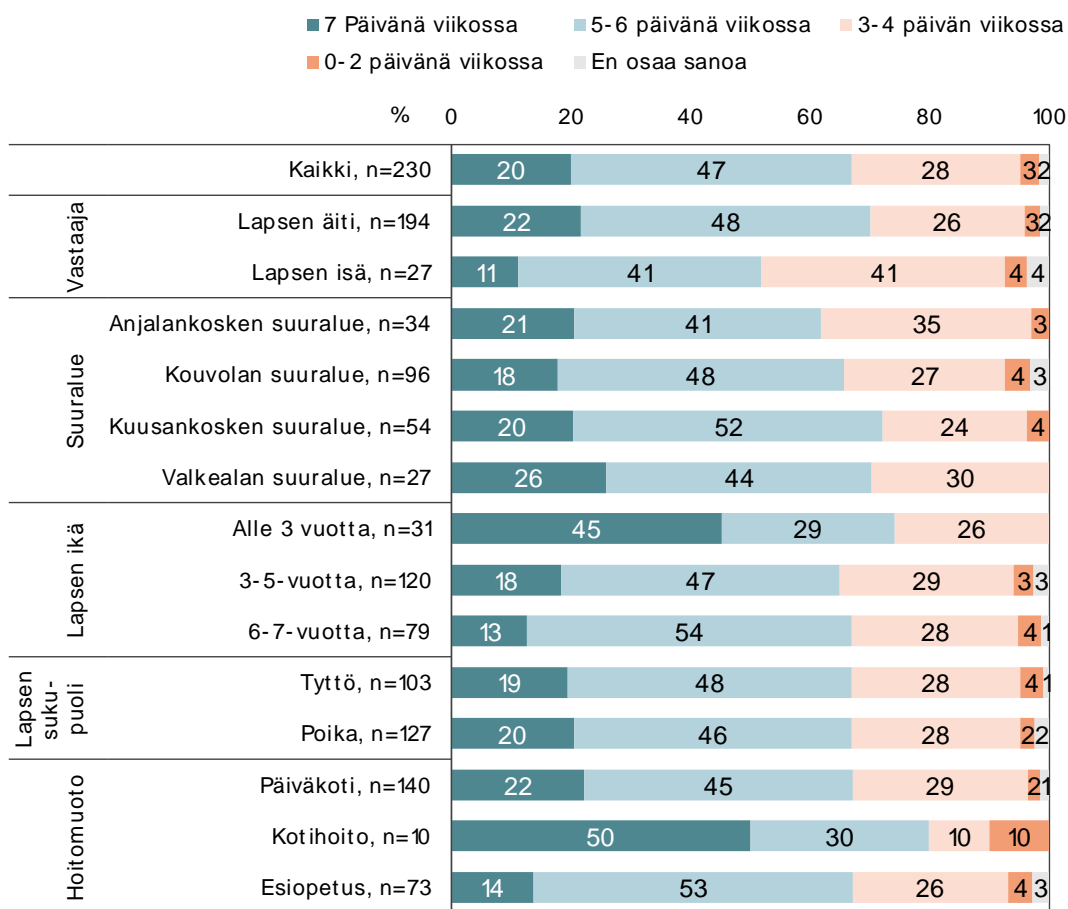
Kysyttäessä yleisesti lapsen liikkumisen määrästä, kaikkien vastaajien keskuudessa 55 % arvioi, että heidän lapsensa liikkuu suositusten mukaisesti päivittäin. 43 % arvioi, että lapsi liikkuu melko riittävästi, ja vain 2 % katsoo, ettei hänen lapsensa liiku riittävästi. Isät katsoivat hieman äitejä useammin, ettei heidän lapsensa liiku suositusten mukaisesti. Vuonna 2018 59 % arvioi, että lapsi liikkuu riittävästi ja 36 % melko riittävästi. Kokonaisuuden tasolla luvut ovat saman suuntaisia, ja pienet erot johtunevat hieman erilaisesta kysymyksenasettelusta eri vuosien välillä.

Mitä vanhemmasta lapsesta on kyse, sitä useammin huoltaja katsoo, ettei lapsi liiku suositusten mukaisesti. Alle 3-vuotiaiden tapauksessa 61 % huoltajista arvioi lapsen liikkuvan riittävästi eikä käytännössä kukaan huoltajista katso, että lapsen liikkuminen olisi riittämättömällä tasolla. 6–7-

vuotiaiden tapauksessa arvio putoaa 49 prosenttiin, ja 4 % arvioi lapsensa liikkuvan riittämättömästi. Lasten sukupuolten tai hoitomuodon välillä ei ole merkittäviä eroja.

Suuralueiden välillä on jonkin verran eroja. Valkealan suuralueella kaksi kolmesta vastaajasta katsoo lapsensa liikkuvan riittävästi, kun Anjalankosken ja Kuusankosken suuralueilla vain noin puolet arvioivat näin. Kouvolan suuralueella 56 % vastaajista arvioi, että heidän lapsensa liikkuu suositusten mukaisesti.

Kuinka monena päivänä viikossa lapsesi liikkuu vähintään kolme tuntia päivässä?



Kuva 2. Lapsen päivittäinen liikuntamäärä.

Kysyttäessä tarkemmin, kuinka monena päivänä liikkumissuosituksot toteutuvat, vastauksissa näkyi hieman eroavaisuuksia. Kaikkien vastaajien osalta 20 % arvioi, että lapsi liikkuu päivittäin liikkumissuosituksien mukaisesti, kun taas 47 % vastaajien lapsista liikkuu suositusten mukaisesti 5–6 päivänä viikossa. Vuonna 2018 luvut olivat tältä osin samansuuntaisia, 19 % lapsista liikkuen päivittäin suositusten mukaisesti ja 44 % 5–6 päivänä viikossa. Vähän eli korkeintaan 2 päivänä suositusten mukaan liikkuvien lasten osuus on kuitenkin pienentynyt noin 10 % vuonna 2018 3 %:iin. 28 % lapsista

liikkuu 3–4 päivänä viikossa suositusten mukaisesti, kuten myös vuonna 2018. Osa vastanneista huoltajista näin ollen katsoo, että suositusten mukaisen 3 tunnin liikkumisen ei tarvitse toteutua päivittäin ollakseen riittävä (35 %-yksikön ero kuvien 1 ja 2 välillä). Yli kahtena päivänä liikkuminen näyttäisi toimivan rajana sille, katsotaanko lapsen liikkuvan melko riittäviä määriä.

Ististä miltei puolet ilmoittaa, että lapsi liikkuu 3 tunnin ajan vähempänä kuin viitenä päivänä viikosta, kun taas äideistä vajaa kolmannes katsoo lapsen liikkuvan tämän verran. Mitä vanhemmasta lapsesta on kyse, sitä todennäköisemmin päivittäinen liikuntasuositus ei toteudu. 6–7-vuotiaista vain 13 % liikkuu 3 tuntia päivittäin. Tulos on laskenut hieman vuodesta 2018, jolloin vajaa viidennes 6–7-vuotiaista liikkui päivittäin suositusten mukaisesti. 5–6 päivänä viikossa liikkuvien osuus on toisaalta kasvanut samassa suhteessa, joten kokonaisuuden tasolla liikkuminen ei ole vähentynyt paljoa.

Alle 3-vuotiaista 45 % liikkuu päivittäin. Vuonna 2018 alle 3-vuotiaiden ryhmästä vain noin neljännes liikkui päivittäin suositusten mukaisesti, eli tässä on tapahtunut voimakas positiivinen kehitys. Riittämättömästi liikkuvien osuus sen sijaan on pysynyt samanlaisena kuin vuonna 2018.

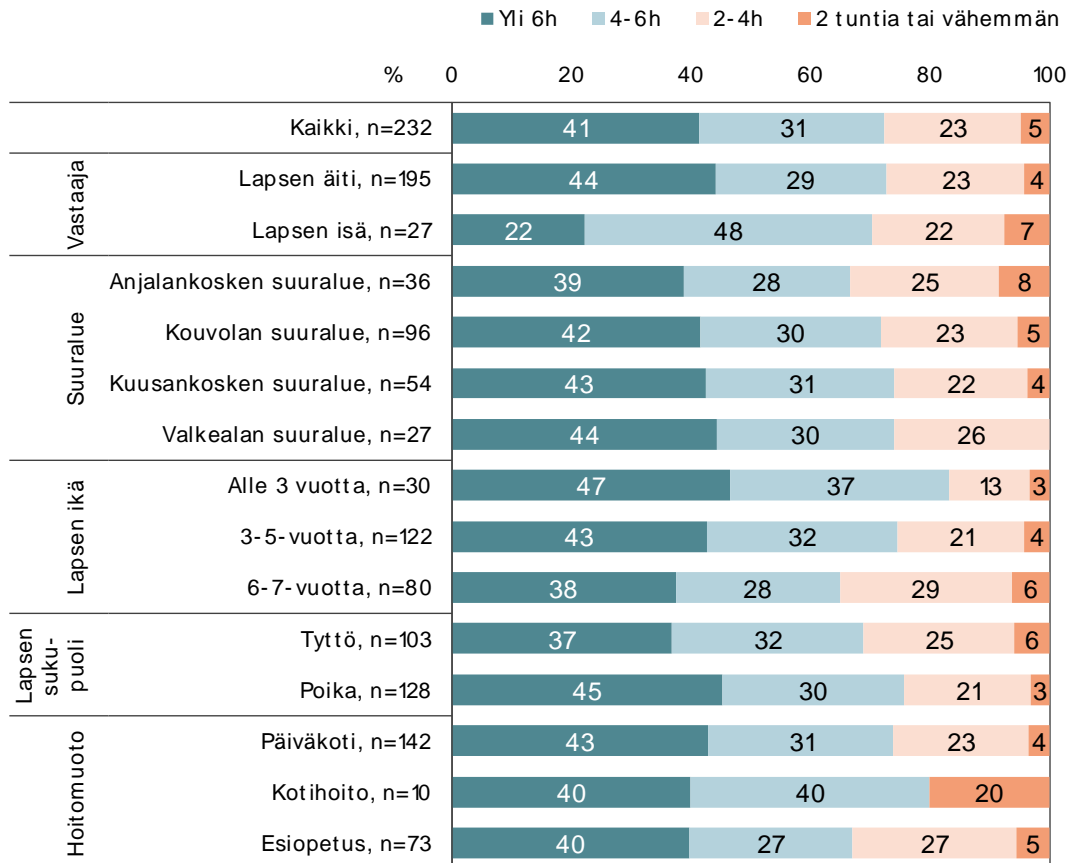
3–5-vuotiaista vajaa viidennes liikkuu päivittäin 3 tuntia, mikä on linjassa vuoden 2018 tulosten kanssa. 3–7-vuotiaista noin kolmannes liikkuu suositusten mukaisesti vähempänä kuin 5 päivänä viikosta, kun vastaava luku on alle 3-vuotiaiden osalta noin neljännes. Kotihoidossa olevien lasten (huom. pieni vastaajamäärä) huoltajista puolet ilmoittaa lapsen liikkuvan päivittäin 3 tuntia, mikä selittyy ainakin osin sillä, että kotihoidossa olevista lapsista noin puolet ovat alle 3-vuotiaita. Tyttöjen ja poikien välillä ei ole lähes ollenkaan eroja.

Kuusankosken ja Valkealan suuralueilla lapset liikkuvat hieman enemmän kuin Anjalankosken tai Kouvolan suuralueilla, mutta erot eivät ole merkittäviä.

4 Aktiiviset vapaa-ajan viettotavat

Miten lapsesi ajankäyttö jakautuu aktiivisiin vapaa-ajan viettotapoihin viikon aikana?

Aktiiviset ulkoleikit ja -pelit



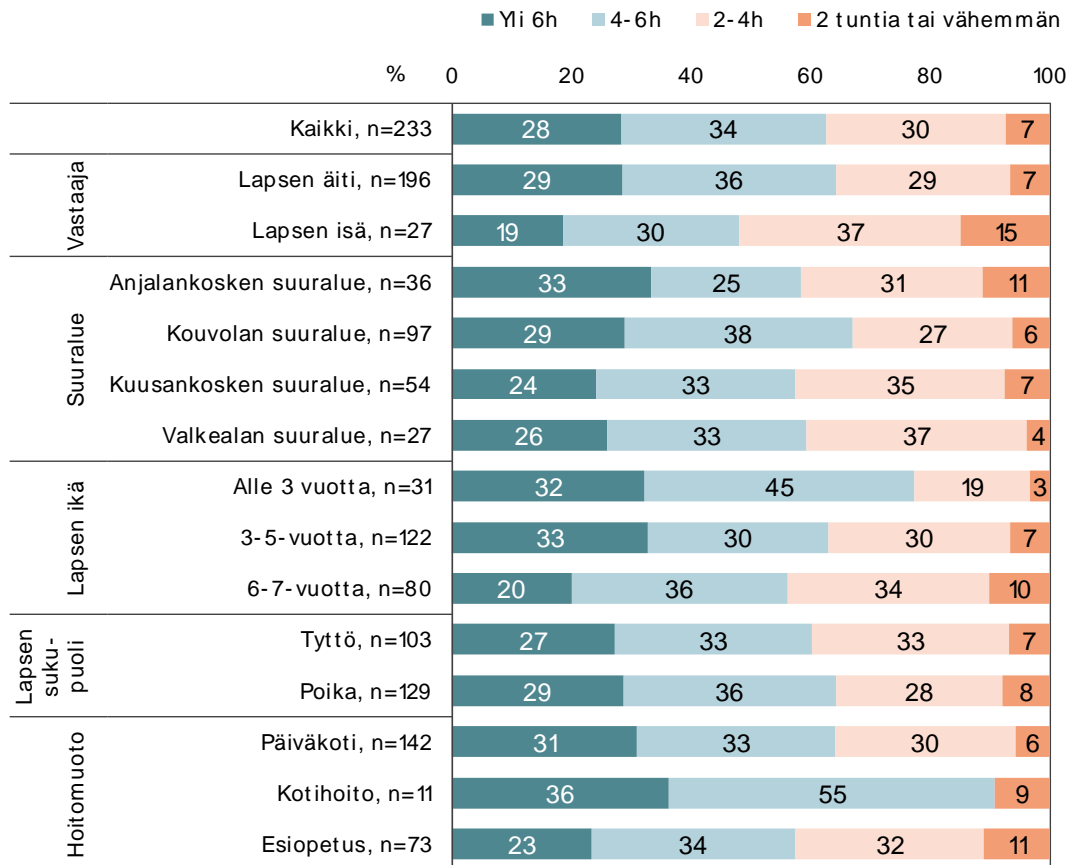
Kuva 3. Lapsen ajankäyttö: aktiivisten ulkoleikkien ja -pelien osuus.

Kaikkien vastaajien keskuudessa lapsista 41 % käyttää viikossa yli 6 tuntia aktiivisten ulkoleikkien ja -pelien parissa. Vuonna 2018 vastaava tulos oli 26 %. Reilulla neljänneksellä lapsista ulkoleikkeihin ja -peleihin menee alle 4 tuntia, kun taas noin kolmanneksella näissä aktiviteeteissa menee 4–6 tuntia viikossa. Korkeintaan 2 tuntia ulkona liikkuvien osuus oli vain 5 %, kun vuonna 2018 se oli noin viidennes. Ulkoleikkien ja pelien osalta on siis tapahtunut melko voimakasta positiivista kehitystä.

Isät vastaavat lapsensa ajankäytön aktiivisissa ulkoleikeissä olevan hieman äitien vastauksia vähäisempää. Ikäryhmittäisessä tarkastelussa myös nähdään, että vanhemmilla lapsilla ulkoleikkien osuus vähenee hieman. Poikien katsotaan viettävän aikaa ulkoleikeissä hieman tyttöjä enemmän. Suuralueiden välillä ei ole merkittäviä eroavaisuuksia.

Miten lapsesi ajankäyttö jakautuu aktiivisiin vapaa-ajan viettotapoihin viikon aikana?

Aktiiviset sisäleikit ja -pelit



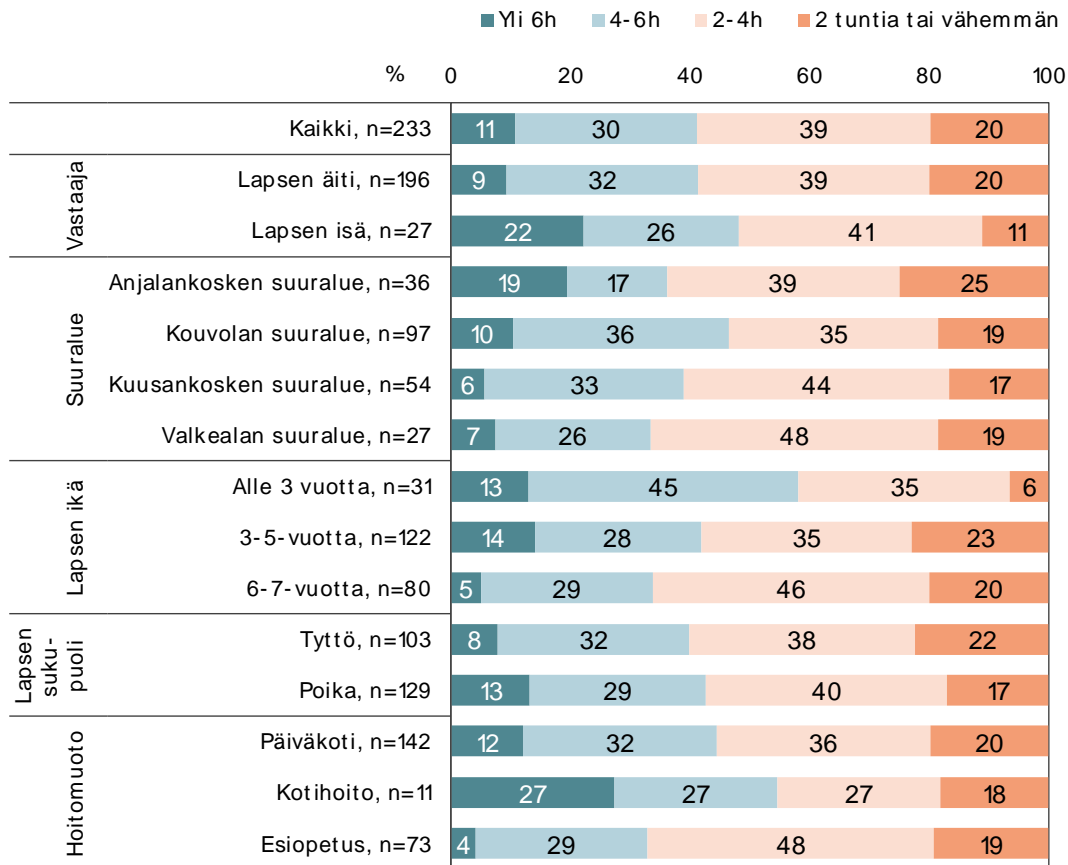
Kuva 4. Lapsen ajankäyttö: aktiiviset sisäleikit ja -pelit.

Aktiivisissa sisäleikeissä sen sijaan kaikkien vastaajien keskuudessa 28 % huoltajista katsoo lapsella menevän yli 6 tuntia viikossa, kun taas 4 tuntia tai vähemmän vastanneiden osuus on 37 %. Tästä voidaan nähdä, että ulkotilat ovat hieman soveltuvampia aktiiviseen leikkiin, tai ainakin sisätiloissa useammin lapsi tekee jotain muuta. Vähän eli korkeintaan 2 tuntia sisätiloissa liikkuvien osuus on pienentynyt vuoden 2018 neljänneksestä noin 7 %:iin.

Isät jälleen arvioivan aktiivisen leikin hieman äitejä vähäisemmäksi, ja ikäryhmissä nähdään, että vanhempien lasten aktiivisen leikin määrä on nuorempia vähäisempää myös sisätiloissa. Poikien katsotaan käyttävän hieman enemmän aikaa aktiiviseen leikkiin sisätilojenkin tapauksessa, mikä selittyy poikien hieman nuoremmalla ikäjakaumalla. Eri hoitomuotojen välillä ei tässä ole merkittäviä eroja. Suuralueista Kouvolassa sisätiloissa aktiiviseen leikkiin käytetään hieman enemmän aikaa kuin muilla alueilla, mutta erot eivät ole suuria.

Miten lapsesi ajankäyttö jakautuu aktiivisiin vapaa-ajan viettotapoihin viikon aikana?

Perheen yhteiset aktiiviset liikuntahetket



Kuva 5. Lapsen ajankäyttö: perheen yhteiset aktiiviset liikuntahetket.

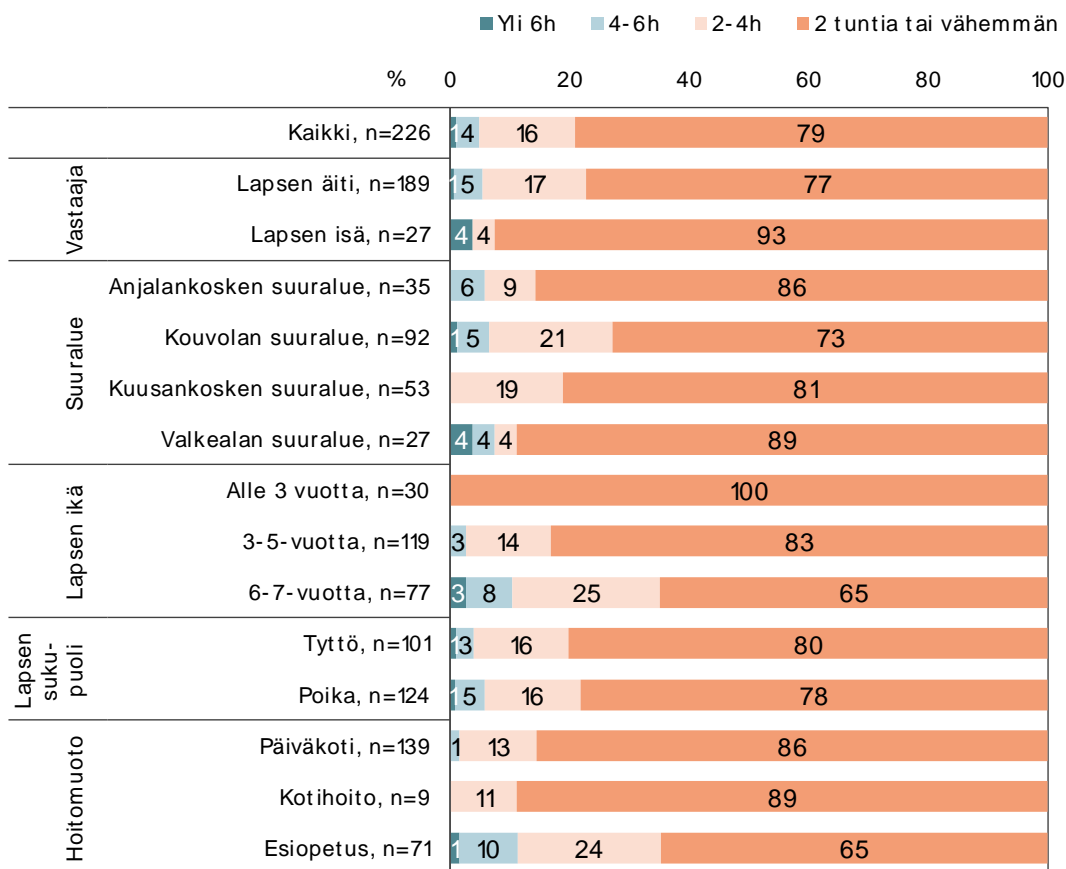
Perheen yhteisiin aktiivisiin liikuntahetkiin vain 11 prosentilla katsotaan kaikkien vastaajien keskuudessa kuluvan yli 6 tuntia. Lapsen aktiivinen toiminta tapahtuu siis useimmiten muiden lasten kanssa tai itsekseen. Noin viidenneksellä vastaajista perheen yhteisiä liikuntahetkiä on vähemmän kuin 2 tuntia viikosta. Vuoden 2018 luvuista voidaan arvioida, että perheen yhteiset liikuntahetket ovat kuitenkin lisääntyneet hieman vuoteen 2022 tultaessa.

Isät katsovat, että perheen yhteisiä liikuntahetkiä on enemmän kuin äidit. Tämä voi tarkoittaa, että isien yhteinen tekeminen lasten kanssa on äitejä useammin liikunnallista. Nuorempien lasten kanssa yhteisiä liikuntahetkiä on enemmän, ja tuntimäärä laskee melko tasaisesti mitä vanhemmasta lapsesta on kyse. Poikien tapauksessa yhteisiä liikuntahetkiä on hieman tyttöjä enemmän, mutta poikien ikäjakauma kyselyssä on myös hieman tyttöjä nuorempi, mikä selittää eroa.

Kouvolan suuralueella perheen yhteisiä liikuntahetkiä on hieman muita alueita enemmän. Anjalankosken suuralueella yli 6 tuntia viikossa perheen yhteisiin liikuntahetkiin kuluttavien vastaajien osuus on selkeästi suurin, mutta samaan aikaan myös alle 2 tuntia kuluttavien osuus. Toisin sanoen Anjalankosken osalta vastausten hajonta on varsin suurta.

Miten lapsesi ajankäyttö jakautuu aktiivisiin vapaa-ajan viettotapoihin viikon aikana?

Ohjattu liikuntatoiminta (esim. urheiluseurassa)

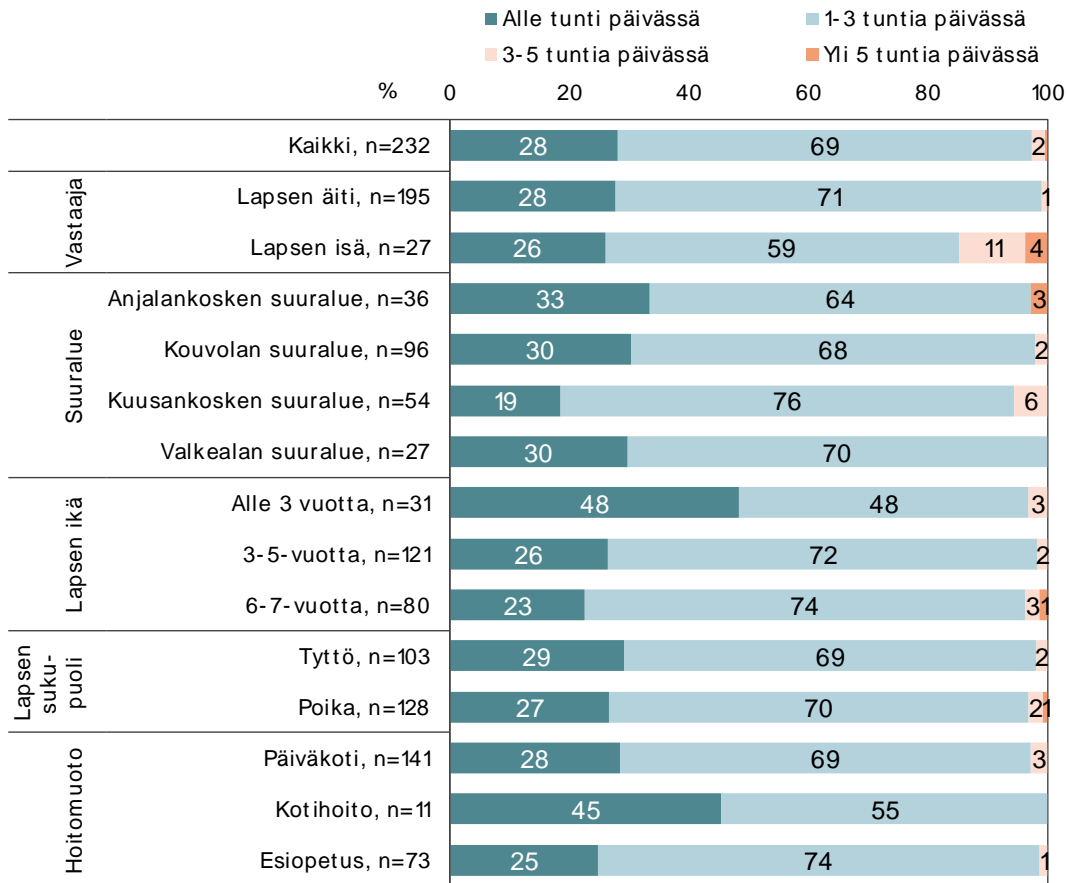


Kuva 6. Lapsen ajankäyttö: ohjattu liikuntatoiminta.

Ohjattua liikuntaa harrastetaan selkeästi vähemmän, mikä ei ole yllättävää lasten nuoresta iästä johtuen. Vain viidellä prosentilla vastaajista lapsella kuluu viikossa yli 4 tuntia ohjattuun liikuntatoimintaan. Vanhemmilla lapsilla (6–7-vuotiaat) ohjattu liikuntatoiminta alkaa olla vähän yleisempää, ja noin kolmannes ikäryhmän lapsista kuluttaa viikosta yli 2 ohjattuun liikuntatoimintaan.

5 Ruutuaika

Mikä on lapsesi päivittäinen ruutuaika?



Kuva 7. Lapsen päivittäinen ruutuaika.

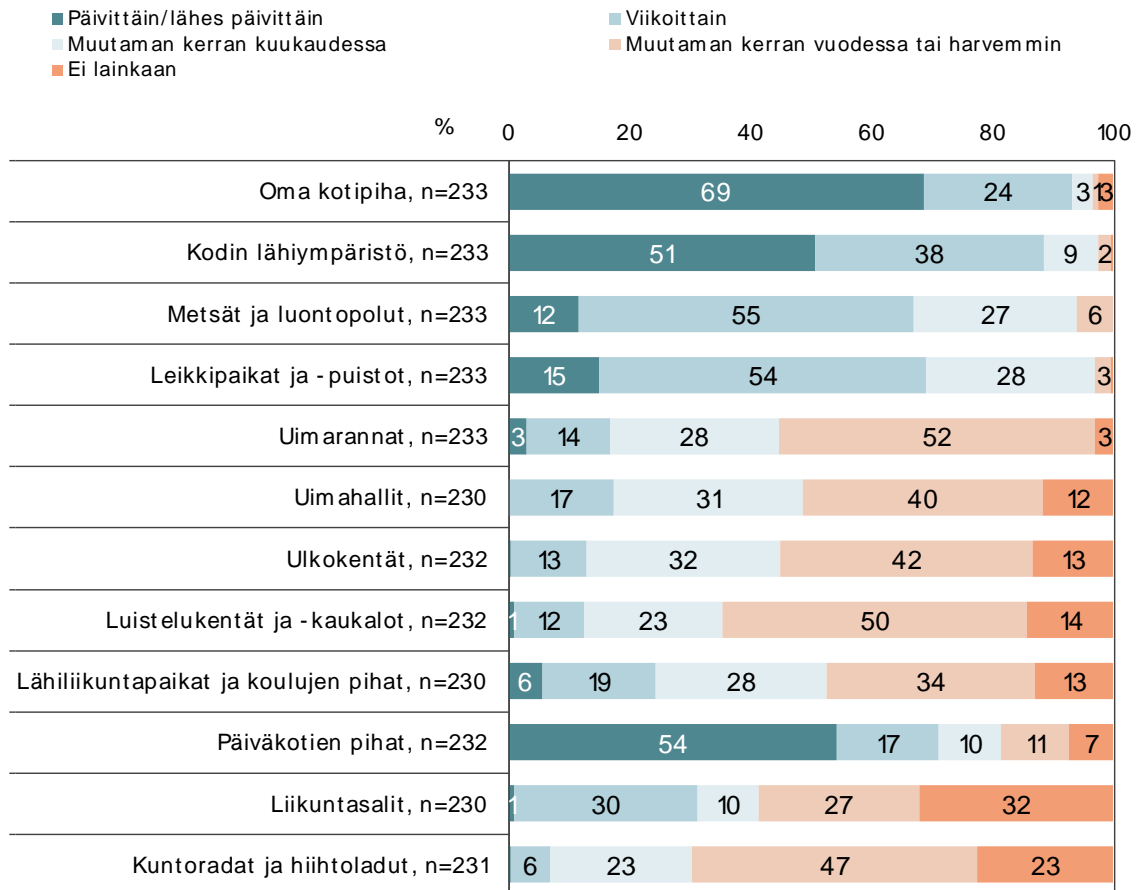
Kaikkien vastaajien kesken 28 % prosentilla lapsen päivittäinen ruutuaika on alle tunnin päivässä, ja 69 % ilmoittaa ruutuaikaksi 1–3 tuntia päivässä. Isistä 15 % vastaa, että lapsen ruutuaika on yli 3 tuntia päivässä, kun äideistä vain prosentti. Lapsen kasvaessa ruutuaika kasvaa tasaisesti, mutta pysyy alle 3 tunnissa. Alle 3-vuotiaiden huoltajista noin puolet vastaavat ruutuaikan olevan alle tunnin, kun 6–7-vuotiaiden huoltajista noin neljänneksellä ruutuaika on pysynyt alle tunnissa. Kuusankosken suuralueella ruutuaijat ovat hieman suurempia kuin muilla alueilla.

Ruutuaika lisääntyy lapsen kasvaessa melko samassa suhteessa kuin missä aktiivisen tekemisen osuus vähenee. Toisin sanoen ruutuaika on yksi selitys sille, mitä aikaisemmin liikkumiseen meneellä ajalla sittemmin tehdään.

6 Liikkumisen ympäristöt

Kuinka usein lapsesi liikkuu erilaisissa ympäristöissä?

Vastaajaryhmä: kaikki



Kuva 8. Liikkumisen ympäristöjen käyttö.

Oma kotipiha on selkeästi yleisin liikkumisen ympäristö, noin 70 % vastaajista katsoo lapsen liikkuvan kotipihallaan ainakin lähes päivittäin. Vain 4 % katsoo, ettei omalla kotipihalla tule liikuttua kuin muutaman kerran vuodessa tai ei ollenkaan, jolloin kyseessä on todennäköisesti poikkeuksellinen tilanne kuten liikkumiseen sopimaton kotipiha. Vuoteen 2018 verrattuna luvut ovat hyvin samanlaisia.

Taustaryhmittäisestä tarkastelusta nähdään, että alle kolmevuotiaista miltei 80 % liikkuu kotipihalla päivittäin, ja tämä osuus pienenee ikäryhmän kasvaessa. 6–7-vuotiaista kuitenkin vielä 63 % liikkuu päivittäin kotipihalla. Pojat ja tytöt liikkuvat kotipihoilla saman verran, kun otetaan huomioon poikien nuorempi ikäjakauma. Anjalankosken ja Valkealan suuralueilla omilla kotipihoilla liikutaan

päivittäin muita suuralueita enemmän (83 % ja 78 %). Kuusankosken suuralueella omilla kotipihoilla liikutaan selkeästi vähiten, vain 52 % lapsista liikkuu päivittäin omalla kotipihallaan.

Noin puolet lapsista liikkuu päivittäin kodin lähiympäristössä kuten läheisillä piha-alueilla tai päiväkotien pihoilla. Myös metsissä ja luontopolulla liikutaan kohtalaisen usein, useimmiten ainakin viikoittain. Metsissä ja luontopoluilla hieman vanhemmat 6–7-vuotiaat voivat liikkua hieman nuorempia useammin. Noin 20 % tämän ikäryhmän lapsista liikkuu metsissä ja luontopoluilla päivittäin, kaksinkertaisesti verrattuna nuorempiin ikäryhmiin. Tämä todennäköisesti selittyy sillä, että 6–7-vuotiaat voivat jo liikkua lähimetsissä ilman vanhempien valvontaa.

Myös leikkipuistoissa liikutaan yleisesti ainakin viikoittain. Nuorempien, alle 3-vuotiaiden lasten kanssa leikkipuistoissa käydään usein jopa päivittäin (26 %). Leikkipuistojen käyttö vähenee hieman kolmannen ikävuoden jälkeen. Kouvolan suuralueella leikkipuistoja hyödynnetään alueista eniten, lähes 80 % liikkuu leikkipuistoissa ainakin viikoittain. Alueista vähiten leikkipuistoissa liikutaan Anjalankosken suuralueella, jossa 55 % käyttää leikkipuistoja vähintään viikoittain.

Yleisesti ottaen suosittu liikkumisen paikat ovat matalan kynnyksen ympäristöjä, joissa lapsi voi liikkua ilman erillistä ohjausta tai tietynlaista varustusta. Tämän lisäksi päiväkotiki on toki yleinen paikka lapselle liikkua.

Harvemmin hyödynnettyjä liikkumisen paikkoja ovat yleisesti erilaiseen harrastustoimintaan liitetyt ympäristöt kuten liikuntasalit, kuntoradat ja hiihtoladut, ulkokentät ja luistelulentät ja -kaukalot. Kyselyn kohderyhmän lapset ovat nuoria, mikä selittää näiden paikkojen vähäistä käyttöä. Osa vanhemmista, etenkin 6–7-vuotiaista lapsista on kuitenkin jo ehtinyt aloittaa erilaista harrastustoimintaa, ja heillä näitä ympäristöjä tulee hyödynnettyä viikoittain. Lapsen kasvaessa liikkumisen paikat vaihtuvat hiljalleen kodin lähipiiristä varsinaisiin, liikuntaan ensisijaisesti tarkoitettuihin ympäristöihin. Kouvolan ja Valkealan suuralueilla tällaisten liikkumisen paikkojen käyttö on hieman muita suuralueita yleisempää, mikä liittyy alueiden parempaan tarjontaan.

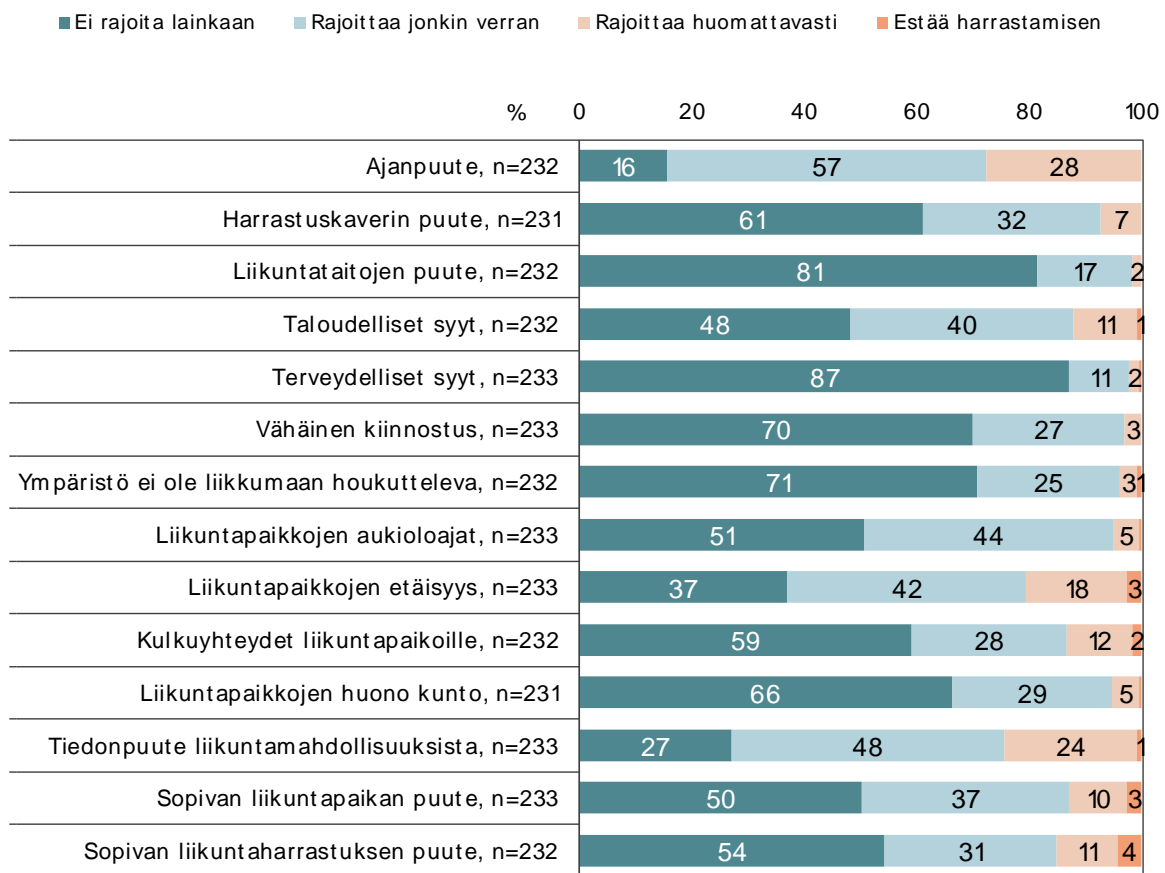
Anjalankosken suuralueella kaikkien muiden kuin oman kotipihaan osalta liikkumisen paikkojen käyttö on muita suuralueita vähäisempää. Anjalankoskella lapset eivät kuitenkaan liiku yleisesti muita suuralueita merkittävästi vähemmän, joten alueen enemmän kotipihaan keskittynyt liikkumisen liittyy todennäköisesti alueen huonompaan liikuntapaikkatarjontaan.

Avoimella kysymyksellä kysyttiin vastaajien suosikkiliikkumispaikkaa. Alueesta riippumatta yleisimpiä vastauksia olivat oma kotipiha ja kodin läheiset piha-alueet, metsät tai lähellä olevat luontopolut, lähileikkipuistot sekä uimahallit. Uimahallia lukuun ottamatta suosikkiliikuntapaikat ovat näin sellaisia, joihin perhe voi kävellä matalalla kynnyksellä ja ilmaiseksi. Kaikkia suosikkiliikkumispaikkoja myös yhdistää se, että ne ikään kuin aktivoivat lapsen liikkumaan itsestään, eikä liikkumista välttämättä tarvitse normaalin valvomisen lisäksi ohjata. Omalla kotipihallakin voi keksiä kiireettä uusia leikkejä tai palata vanhoihin. Uimahalli oli lisäksi suosittu myös siitä syystä, että se on säästä riippumaton liikkumispaikka. Mitä nuorempi lapsi oli kyseessä, sitä enemmän vastauksissa korostui liikkumispaikan läheisyys.

7 Liikunnan harrastamista rajoittavat tekijät

Missä määrin seuraavat tekijät rajoittavat perheen yhteistä/lapsesi liikunnan harrastamista?

Vastaajaryhmä: kaikki



Kuva 9. Liikunnan harrastamista rajoittavat tekijät.

Ajanpuute on selkeästi eniten liikunnan harrastamista rajoittava tekijä. Vain 16 % katsoo, että ajanpuute ei rajoita liikunnan harrastamista lainkaan. Sen sijaan 28 % katsoo sen rajoittavan huomattavasti, ja 57 % jonkin verran. Ajanpuute vaikuttaa enemmän vanhempien 6–7-vuotiaiden lasten kohdalla, joilla vain 10 % vastaajista ei näe ajanpuutetta ollenkaan rajoitteena. Anjalankosken suuralueella ajanpuute vaikuttaa muita suuralueita vähemmän, noin viidennes arvioi ajanpuutteen rajoittavan harrastamista huomattavasti.

Toiseksi eniten liikunnan harrastamista rajoittaa tiedonpuute liikuntamahdollisuuksista, jonka noin viidennes katsoo rajoittavan harrastamista huomattavasti ja noin puolet jonkin verran. Neljännes ei

katso tiedonpuutteen olevan rajoittava tekijä. Alueista eniten tiedonpuutteen koetaan rajoittavan liikunnan harrastamista Anjalankoskella, jossa yli 80 % katsoo tiedonpuutteen olevan ainakin jonkin verran rajoittava tekijä. Anjalankoskella yli 40 % näkee, että tiedonpuute rajoittaa liikunnan harrastamista ainakin huomattavan paljon. Muissa taustaryhmissä ei ole merkittäviä eroja.

Kolmanneksi eniten liikunnan harrastamista rajoittava tekijä on liikuntapaikkojen etäisyys, jonka viidennes vastaajista näkee harrastamista ainakin huomattavasti rajoittavana asiana. Alueista selkeästi eniten liikuntapaikkojen etäisyys vaikuttaa Anjalankoskella, jossa 44 % näkee sen huomattavasti rajoittavana tekijä, ja 14 % katsoo etäisyyden estävän harrastamisen kokonaan. Vain 6 % ei näe liikuntapaikkojen etäisyyttä liikunnan harrastamista rajoittava tekijänä Anjalankoskella. Kulkuyhteyksiä liikuntapaikoille ei nähdä niin suurena rajoittavana tekijänä, noin 60 % ei katso kulkuyhteyksien rajoittavan harrastamista ollenkaan. Tästä voidaan päätellä, että monille olennaisempi tekijä on liikuntapaikan absoluuttinen etäisyys, eikä sen saavutettavuus. Vaikka kulkuyhteydet olisivat olemassa, pitempiä etäisyyksiä ei välttämättä olla valmiita kulkemaan lapsen liikuntaharrastuksen perässä.

Taloudelliset syyt ovat neljäksi eniten liikunnan harrastamista rajoittava tekijä. Hieman yli puolet vastaajista katsoo, että taloudelliset syyt rajoittavat harrastamista ainakin jonkin verran. Reilulla kymmenyksellä taloudelliset syyt ovat huomattavasti rajoittava tekijä. Kuusankoskella taloudelliset syyt vaikuttavat eniten, noin 60 % näkee ne ainakin jossain määrin rajoittavana tekijänä. Valkealan suuralueella taloudelliset syyt vaikuttavat edes jossain määrin rajoittavasti vain kolmanneksella. Lapsen kasvaessa taloudelliset syyt alkavat vaikuttamaan enemmän, kun lapsen liikunnan harrastaminen alkaa vaatia omia varusteita ja tiettyjä liikuntapaikkoja, jopa urheiluseuratoimintaa.

Noin puolet vastaajista kokee, että liikuntapaikkojen aukioloajat rajoittavat liikuntaharrastusta ainakin jonkin verran. Eritoten Anjalankosken suuralueella asuvat, hieman alle kaksi kolmesta, kokee näin. Myös 3–5-vuotiaissa korostuu jostain syystä liikuntapaikan aukiolo hieman rajoittavana tekijänä (hieman alle 60 %). Anjalankoskella koetaan myös selkeästi muita alueita rajoittavimmiksi tekijöiksi liikuntapaikkojen huono kunto, sopivan liikuntapaikan puute sekä sopivan liikuntaharrastuksen puute.

Vähäinen kiinnostus, ympäristön houkuttelevuus liikunnan näkökulmasta tai harrastuskaverin puute eivät selkeälle enemmistölle olleet liikunnan harrastamista ollenkaan rajoittava tekijä. Liikuntataitojen puute tai terveydelliset syyt rajoittavat liikunnan harrastamista vain harvalla vastaajalla.

Avoimella kysymyksellä kysyttiin, mitkä konkreettiset asiat lisäisivät eniten lapsen päivittäistä liikkumista. Yleisesti ottaen vanhempien ajanpuute ja jaksaminen on yleisin syy sille, jos lapsi ei liiku tarpeeksi, ja tähän helpotuksien keksiminen on tehokkain keino lisätä lasten liikkumista. Toisin sanoen lasten liikkumisesta tulisi tehdä vanhemmille mahdollisimman vaivatonta. Avoimissa vastauksissa nousee usein esille parempi tiedottaminen lasten liikkumismahdollisuuksista, jolla voidaan säästää vaivaa vanhemmilta ja madaltaa liikkumisen kynnyksiä. Etenkin pienten lasten vanhemmat katsoivat, että tiedotuksessa taaperoikäisten liikkumismahdollisuuksista on parantamisen varaa.

Toinen seikka, joka nousee esille etenkin Kouvolan suuralueen ulkopuolella, ovat lähileikkiuistot. Moni vastaaja koki, ettei heidän lähellään ole matalan kynnyksen mahdollisuuksia liikkumiseen leikkiuiston muodossa. Osa myös katsoi, etenkin Anjalankoskella, että lähileikkiuisto on huonossa kunnossa ja kaipaava kunnostusta. Anjalankoskella myös katsottiin, ettei lähileikkiuisto sovellu pienille lapsille eikä pienille lapsille tahdo olla harrastusmahdollisuuksia. Myös muilla alueilla muita harrastusmahdollisuuksia toivottiin lähelle.

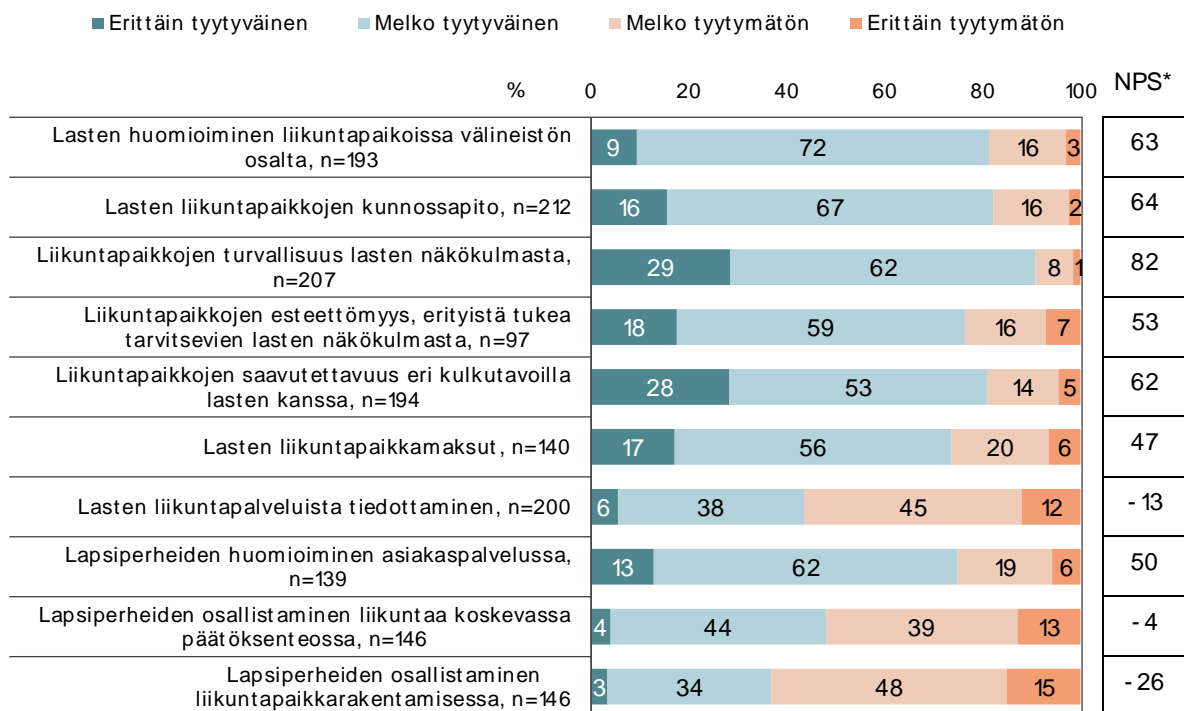
Monissa avoimissa vastauksissa toivottiin myös enemmän ohjattua liikuntatoimintaa, etenkin pienemmille lapsille.

8 Tyytyväisyys liikunnan edellytyksiin Kouvolan kaupungissa

8.1 Liikuntapalvelut

Kuinka tyytyväinen olet seuraaviin Kouvolan kaupungin liikuntapalveluiden osa-alueisiin?

Vastaajaryhmä: kaikki



Kuvasta on poistettu En osaa sanoa -vastanneet

*NPS=tyytyväisten osuus-tyytymättömien osuus

Kuva 10. Tyytyväisyys Kouvolan kaupungin liikuntapalveluihin.

Kouvolan kaupungin liikuntapalvelujen eri alueista tyytyväisimpiä ollaan liikuntapaikkojen turvallisuuteen, johon tyytyväisiä ovat yli 90 % vastaajista, ja alle 10 % jollain tapaa tyytymättömiä. Anjalankosken suuralueella turvallisuuteen ollaan taustaryhmistä tyytymättömmimpiä, vajaa kolmannes vastasi olevansa melko tai erittäin tyytymätön. Muissa taustaryhmissä ollaan melko lähellä keskiarvoa tyytyväisyydessä.

Seuraavaksi tyytyväisimpiä ollaan liikuntapaikkojen kunnossapitoon, johon tyytyväisiä on yli 80 %. Anjalankosken suuralueen vastaajat ovat selkeä poikkeus tässä, ja heistä tyytyväisiä ovat 60 %. 40 % vastaajista on Anjalankoskella tyytymättömiä. Muissa taustaryhmissä tyytyväisyys on melko lähellä keskiarvoa.

Lasten huomioimiseen välineistön osalta ollaan myös varsin tyytyväisiä, 81 %. Anjalankosken suuralueella tyytyväisyys on eri taustaryhmistä vähäisintä, noin 60 % on tyytyväisiä ja vajaa viidennes erittäin tyytymättömiä. Muut alueet ovat melko linjassa keskiarvon kanssa. Poikien puolesta vastanneet huoltajat ovat melko paljon tyttöjen puolesta vastanneita useammin tyytyväisiä (89 % vs. 72 %).

Lapsiperheiden huomioimiseen asiakaspalvelussa, lasten liikuntapaikkamaksuihin sekä liikuntapaikkojen esteettömyyteen ollaan jokseenkin tyytyväisiä kaikkien vastaajien keskuudessa. Näissä noin 25 % vastaajista antoi tyytymättömän arvion, mikä on tyytyväisiä arvioita selkeästi vähäisempää. Näissäkin Anjalankosken vastaajat olivat selkeästi muita alueita tyytymättömämpiä.

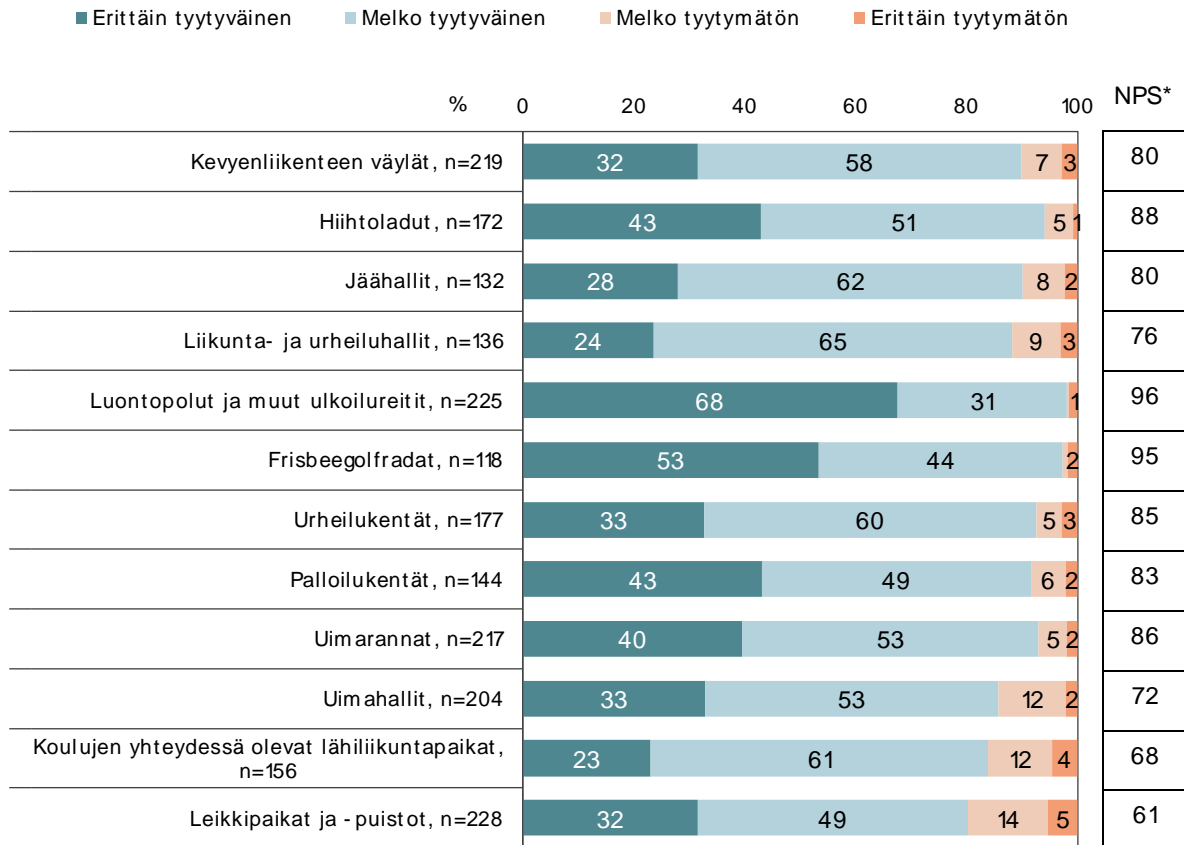
Selkeästi tyytymättömmimpiä ollaan lapsiperheiden osallistamiseen liikuntapaikkarakentamisessa, jossa tyytymättömiä on 26 prosenttiyksikön verran tyytyväisiä enemmän. Suuri osa ei osannut sanoa kantaansa kysymykseen, mikä näkyy alhaisemmassa vastaajamäärässä. Anjalankosken suuralueella yli 70 % on osallistamiseen tyytymätön, ja noin neljännes tyytyväinen. Valkealan suuralueella ollaan osallistamiseen tyytyväisimpiä, mutta sielläkin vain 45 %. Osallistamiseen ollaan kaiken kaikkiaan tyytymättömiä myös liikuntaa koskevan päätöksenteon osalta, jossa 4 prosenttiyksikköä enemmän vastaajia ilmaisi tyytymättömän kuin tyytyväisen kannan. Anjalankoskella ollaan myös tähän tyytymättömmimpiä, 60 % antoi tyytymättömän arvion.

Myös lasten liikuntapalveluista tiedottamiseen ollaan melko tyytymättömiä. Kaikista vastaajista yli puolet ilmaisi tyytymättömän kannan ja 44 % oli tyytyväisiä. Jälleen tyytymättömmimpiä ollaan Anjalankosken suuralueella, jossa vain noin neljännes vastaajista oli tyytyväisiä. Muilla alueilla ja taustaryhmissä ollaan melko lähellä kaikkien keskiarvoa.

8.2 Liikuntapaikat

Kuinka tyytyväisiä olette seuraaviin liikuntapaikkoihin Kouvolassa, kun liikutte niissä yhdessä lastenne kanssa?

Vastaajaryhmä: kaikki



Kuvasta on poistettu En osaa sanoa -vastanneet

*NPS=tyytyväisten osuus-tyytymättömien osuus

Kuva 11. Tyytyväisyys Kouvolan kaupungin liikuntapaikkoihin.

Eri kohtien vastaajamääristä (n) voidaan päätellä käytetyimmät liikuntapaikat. Eniten vierailaan metsissä ja luontopoluilla, leikkipaikoissa ja -puistoissa, uimahalleissa- ja rannoilla. Myös kevyen liikenteen väylät ovat toki yleinen paikka lapselle liikkua. Urheilukentillä ja hiihtoladuilla liikkuminen on myös yleistä, noin 70 % vastaajista osasi arvioida ne.

Tyytyväisimpiä Kouvolan kaupungin liikuntapaikoista ollaan luontopolkuihin ja muihin ulkoilureitteihin, joissa vain prosentti vastaajista on tyytymätön, ja kaksi kolmesta erittäin tyytyväinen. Myös vuonna 2018 metsät ja luontopolut olivat suosituin liikuntapaikka, ja erittäin tyytyväisten osuus on kasvanut 16 prosenttiyksikköä. Luontopolkujen ja ulkoilureittien tapauksessa Anjalankosken

vastaajat ovat hieman tyytymättömämpiä, heistä joka kymmenennen antaessa tyytymättömän arvon.

Frisbeegolfratoihin ollaan tyytyväisiä (97 %) niiden vastaajien keskuudessa, jotka niitä ovat käyttäneet. Tässä noin puolet vastaajista ei kuitenkaan todennäköisesti ollut vierailut frisbeegolfradoilla, eikä osannut sanoa, onko tyytyväinen vai ei. Hiihtolatuihin ja uimarantoihin ollaan myös yli 90 prosenttisesti tyytyväisiä, joskin Anjalankoskella tyytymättömyyden osuus on alueista jälleen suurinta.

90 % vastaajista on myös tyytyväisiä kevyen liikenteen väyliin. Anjalankosken suuralueella tyytymättömyys on suurinta, noin viidenneksen antaessa tyytymättömän arvon. Isät ovat hieman äitejä tyytyväisempiä kevyen liikenteen väyliin, noin 12 prosenttiyksikön verran.

Tärkeän lähiliikuntapaikan, leikkipuiston, tyytyväisyys on verrattain alhaista. Noin viidennes vastaajista on tyytymättömiä leikkipuistoihin. Tyytymättömien osuus on hieman kasvanut vuodesta 2018. Anjalankoskella tyytymättömyys on paljon muita alueita suurempaa, yli 40 % vastaajista on tyytymättömiä. Myös pienten, alle 3-vuotiaiden lasten huoltajat ovat hieman muita huoltajia tyytymättömämpiä.

Jäähalleihin sekä urheilu- ja palloilukenttiin ollaan varsin tyytyväisiä, noin 90 prosenttisesti. Näissä myös En osaa sanoa -vastanneiden osuus on melko suuri, eli suuri lapsista osa ei ole näitä hyödyntänyt liikkumisessa. Huomionarvoista on jälleen se, että Anjalankosken suuralueella tyytymättömien osuus on selkeästi suurempaa kuin muilla alueilla, joiden välillä ei ole erityisen suurta vaihtelua.

Avoimella kysymyksellä kysyttiin tarkempaa tietoa niiltä vastaajilta, jotka vastasivat johonkin kohtaan melko tai erittäin tyytymätön. Anjalankoskella monissa vastauksissa nousee esille Sippolan urheilukentän huono kunto sekä leikkipuistojen puute, huono kunto tai muuten huono taso. Myös koulujen ja päiväkotien pihalla olevien leikkipaikkojen katsotaan olevan huonossa kunnossa tai huonotasoisia. Myös Kuusankosken ja Valkealan suuralueilla on avoimissa vastauksissa tyytymättömyyttä leikkipuistojen määrään ja laatuun.

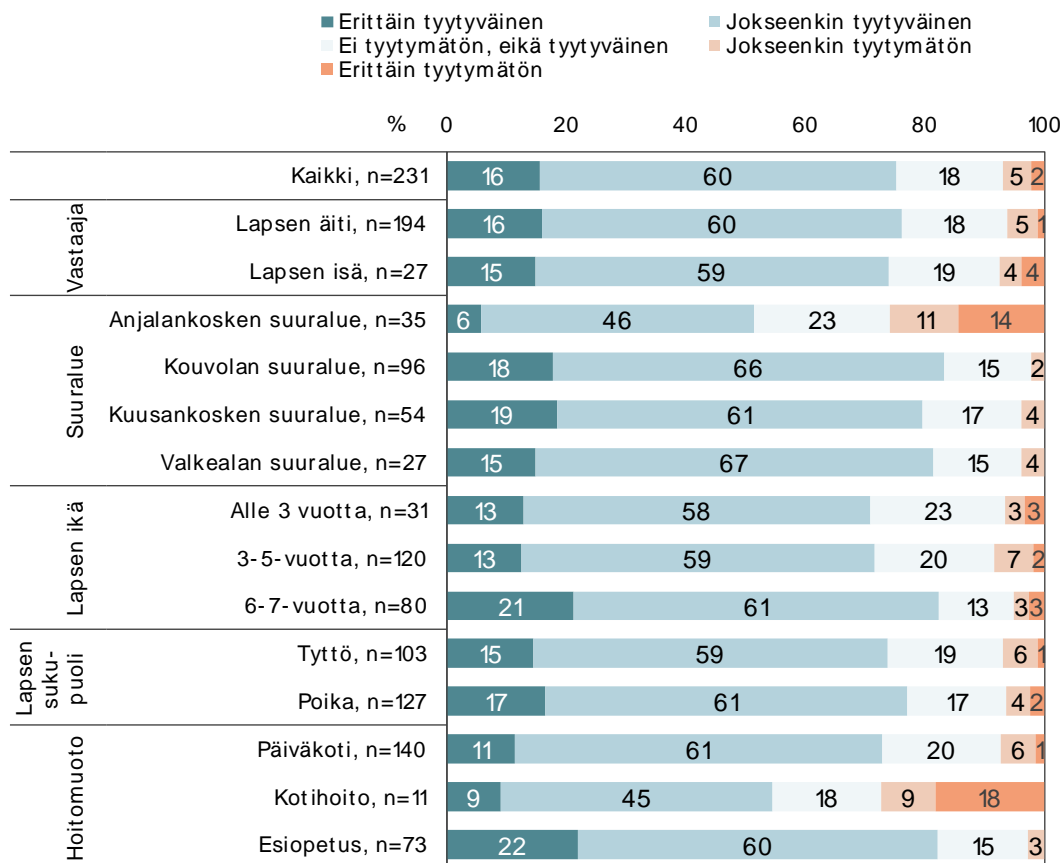
Kouvolan suuralueella monissa vastauksissa nousee esille tiedottaminen esimerkiksi urheiluhallien hyödyntämismahdollisuuksista. Myös jäähallin yleisövuorojen aikaisuus koettiin monessa vastauksessa vaikeaksi. Leikkipuistoja toivottiin joissain vastauksissa enemmän, mutta useammin toivottiin olemassa olevien laajentamista ja monipuolisempien laitteiden hankkimista. Moni katsoi, että leikkipuistot eivät nykyisellään tarjoa lapselle mielekästä tekemistä.

Uimahalleissa käydään samoissa suuralueesta riippumatta, ja osa oli niihin tyytymätön. Kouvolan suuralueella tyytyväisyys oli hieman alemmalla kuin muilla suuralueilla. Monissa avovastauksissa nousi esille lastenaltaiden veden alhainen lämpötila, jonka takia lapsi ei viihdy uimassa kovin kauaa. Myös uimahallien sulkuihin oltiin useissa vastauksissa tyytymättömiä. Alueita myös yhdistivät hiihtoladut, joiden kunnossapidon katsottiin olevan useilla alueilla huonoa.

Vastaajia pyydettiin myös luettelemaan 1–3 lajia, joiden osalta he haluaisivat parempia harrastusmahdollisuuksia lapsille ja perheille. Yleisimmin toivottiin parempia mahdollisuuksia uintiin. Toiseksi yleisimmin mahdollisuuksia toivottiin jumppaan tai voimisteluun, ja miltei yhtä paljon

luisteluun. Tanssi, yleisurheilu, jalkapallo ja hiihto olivat myös yleisiä vastauksia, niiden esiintyvyys oli noin puolet vähäisempää kuin uinnin. Koripallo ja lapsille soveltuva frisbeegolf saivat joitain ha-
jamainintoja.

Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan liikuntapaikkoihin Kouvolaan lasten näkökulmasta?



Kuva 12. Kokonaistyytyväisyys Kouvolan kaupungin liikuntapaikkoihin.

Kokonaisuuden tasolla Kouvolan kaupungin liikuntapaikkoihin ollaan jokseenkin tyytyväisiä. 60 % kaikista vastaajista katsoo olevansa jokseenkin tyytyväinen, ja 16 % erittäin tyytyväinen. Näin tyytyväisten osuus on kolme neljästä. Tyytymättömiä sen sijaan on vain 7 % kaikkien vastaajien keskuudessa. Vuoden 2018 kokonaistyytyväisyyden kysymyksessä käytettiin hieman erilaista vastauskaalaa, joten luvut eivät ole suoraan verrattavissa, mutta kokonaistyytyväisyyden voidaan arvioida laskeneen hieman. Vuonna 2018 erittäin tyytyväisten osuus oli 22 %.

Anjalankosken suuralueella tyytyväisyys on alueista vähäisintä, noin puolet ovat tyytyväisiä ja neljännes tyytymättömiä. Muut alueet ovat lähellä keskiarvoa ja toisiaan tyytyväisyydessä. Hieman vanhempien 6–7-vuotiaiden lasten huoltajat ovat hieman muita huoltajia tyytyväisempiä, noin 10

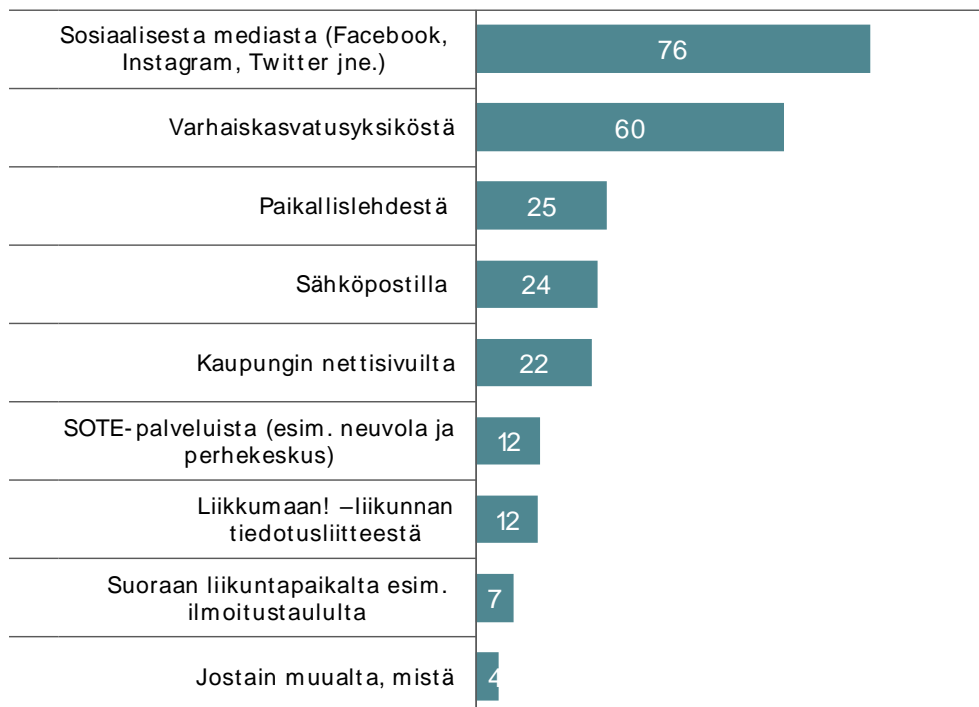
prosenttiyksikön verran. Äidit ja isät sekä poikien ja tyttöjen kohdalla vastanneiden välillä ei ole eroja tyytyväisyydessä.

9 Kaupungin liikuntapalveluista ja -paikoista tiedottaminen

Mitä kautta tieto Kouvolan kaupungin lasten liikuntapalveluista ja -paikoista saavuttaisi perheenne parhaiten? (n=233)

Valintamäärän mukaan lajiteltuna.

%-osuus vastaajista



Kuva 13. Parhaat lasten liikuntapalveluista ja -paikoista tiedottamisen kanavat.

Vastaajat olivat melko yksimielisiä parhaista tiedotuksen kanavoista. Kolme neljästä sai tietoa parhaiten sosiaalisesta mediasta, ja 60 % varhaiskasvatustyksiköstä. Sosiaalisen median osuus ha-
luttuna tiedotuskanavana on kasvanut paljon vuodesta 2018, miltei 20 prosenttiyksikköä. Muut tiedottamisen kanavat kuten paikallislehti ja kaupungin nettisivut tavoittaisivat tehokkaasti vain neljänneksen tai viidenneksen vastaajista. Myöskään erillisiä tiedotusliitteitä ei pidetty tehokkaina tiedotuskanavina.

Avoimella kysymyksellä kysyttiin tarkemmin, mikä sosiaalisen median kanava on tehokkain. Ylivoimaisesti tehokkaimmin lasten liikuntamahdollisuuksista voitaisiin viestiä Facebookin ja Instagramin välityksellä. Muut sosiaalisen median kanavat saivat vain joitain hajamainintoja.

10 Tulokset

Yleisesti ottaen kouvolaalaiset huoltajat kokevat, että heidän lapsensa liikkuu riittävästi. **Huoltajista 55 % katsoo lapsensa liikkuvan täysin suositusten mukaisesti**, eli 3 tuntia päivässä, josta tunti on erittäin vauhdikasta liikkumista. Tarkemmin kysyttäessä käy ilmi, että **päivittäin 3 tuntia liikkuu vain 20 % lapsista, ja vajaa puolet 5–6 päivänä viikossa**. Tulokset ovat muuten melko linjassa vuoden 2018 kanssa, mutta vähän liikkuvien lasten osuus on pienentynyt verrattain paljon.

Liikkumisessa tapahtuu selkeää asteittainen vähentyminen, kun lapsi kasvaa. **Täysin suositusten mukaisesti liikkuvien lasten osuus putoaa 27 prosenttiyksikköä, kun siirrytään alle 3 vuotiaista 3–5-vuotiaisiin**. 6–7-vuotiaiden tapauksessa luku tippuu vielä 5 prosenttiyksikköä. Liikkumisen väheneminen korostuu tuloksissa vielä enemmän kuin vuonna 2018, mikä selittyy alle 3-vuotiaiden kasvaneilla liikkumismäärillä. Jossain vaiheessa kolmannen ikävuoden jälkeen tapahtuu siis varsin voimakas väheneminen liikkumisessa, mikä trendi jatkuu edelleen lapsen kasvaessa mutta vähemmän voimakkaana. Alueiden väliset erot lasten liikkumisen määrissä eivät ole suuria, mutta **Anjalankoskella lapset liikkuvat alueista vähiten**.

Liikkuminen tapahtuu yleensä ulkotiloissa leikkien ja pelaillen, jonka parissa noin 40 % lapsista menee yli 6 tuntia joka viikko. Sisätiloissa liikkumiseen yli 6 tuntia menee viikossa vajaalla 30 % lapsista. Perheen yhteisiä liikuntahetkiä on hieman vähemmän, vain kymmenyksellä vastaajista kuluu niihin viikossa enemmän kuin 6 tuntia. Toisin sanoen **lapsen liikkuminen tapahtuu useammin itsenäisesti tai kavereiden kanssa**.

6–7-vuotiaiden viikossa aktiiviseen tekemiseen käyttämä aika on selkeästi alemmalla tasolla kuin tätä nuoremmilla, paitsi ohjatussa liikuntatoiminnassa. Yleisesti ottaen koko kohderyhmästä vain harva on paljon mukana ohjatussa liikuntatoiminnassa, vain neljännes käyttää tällaiseen aikaan enemmän kuin 2 tuntia viikossa. **Ohjatun liikuntatoiminnan yleisyys näyttäisi kytkeytyvän suoraan sen tarjontaan**, sillä Kouvolan suuralueella se on selkeästi alueista yleisintä.

28 % prosentilla vastaajista lapsen päivittäinen ruutu-aika on alle tunnin päivässä, ja miltei **70 % ilmoittaa ruutuajaksi 1–3 tuntia päivässä**. Lapsen kasvaessa ruutu-aika kasvaa tasaisesti, mutta pysyy alle 3 tunnissa. Alle 3-vuotiaiden huoltajista noin puolet vastaavat ruutuajan olevan alle tunnin, kun 6–7-vuotiaiden huoltajista noin neljänneksellä ruutu-aika on pysynyt alle tunnissa. **Lapsen kasvaessa ruutu-aika näyttäisi lisääntyvän samassa suhteessa kuin missä aktiiviseen liikkumiseen käytetty aika vähenee**.

Ajanpuute on selkeästi eniten liikunnan harrastamista rajoittava tekijä. Vain 16 % katsoo, että ajanpuute ei rajoita liikunnan harrastamista lainkaan. Ajanpuute vaikuttaa enemmän vanhempien

6–7-vuotiaiden lasten kohdalla, joilla vain 10 % vastaajista ei näe ajanpuutetta ollenkaan rajoitteena. Huoltajien ajankäytön näkökulmasta erilaiset avoimissa vastauksissa esiintyneet keinot lapsen liikunnan harrastamisen helpottamiseksi ovat eritoten **lähiliikuntapaikkojen kuten leikkipuistojen riittävydestä ja laadusta huolehtiminen koko Kouvolan alueella**. Suuralueen mukaan painotus siinä, mitä kehitystä leikkipuistojen suhteen toivottiin, vaihteli hieman. Toisaalla keskityttiin enemmän määrään ja toisaalla laatuun, mutta yleisviestinä leikkipuistoihin lähiliikuntapaikkana tulisi keskittyä enemmän.

Liikunnan harrastamista rajoittavista tekijöistä ns. ulkoiset syyt kuten liikuntapaikan- tai harrastuksen puute vaikuttivat Anjalankoskella huomattavasti muita alueita enemmän. Valmius liikunnan harrastamiseen esimerkiksi taloudellisten tai terveydellisen, sekä kiinnostuksen suhteen on Anjalankoskella sama kuin muilla alueilla, mutta mahdollisuudet koetaan selkeästi muita alueita vähäisemmiksi.

Myös liikuntamahdollisuuksista, esimerkiksi erilaisista lasten (etenkin nuorempien) **ryhmäliikuntamahdollisuuksista** ja eri liikuntapaikkojen **yleisövuoroista tiedottaminen** koettiin tärkeäksi. **Tiedonpuute oli liikunnan harrastamista toiseksi eniten rajoittava tekijä**, jonka yli kaksi kolmesta näki vaikeuttavan lapsen liikunnan harrastamista. Lapsen liikuntamahdollisuuksista selville pääseminen koettiin vaikeaksi, ja ajanpuutteen keskellä tiedonsaannin helpottaminen koettiin tehokkaaksi lapsen liikuntaa lisääväksi asiaksi.

Kouvolan kaupungin liikuntapalveluiden eri osa-alueisiin yleisesti ottaen enemmän tyytyväisiä kuin tyytymättömiä, etenkin liikuntapaikkojen turvallisuuteen. **Lapsiperheiden osallistaminen liikuntapaikkarakentamisessa ja liikuntapalveluiden suunnittelussa sekä liikuntapalveluista tiedottaminen saivat kuitenkin enemmän negatiivisia arvioita** kuin positiivisia. Erittäin tyytyväisten osuus eri osa-alueilla oli myös kauttaaltaan melko maltillinen, enimmillään noin neljänneksen vastaajista. Taustaryhmittäisestä tarkastelusta olennaisin anti on, että **Anjalankosken suuralueella asuvat ovat selkeästi ja kauttaaltaan tyytymättömämpiä liikuntapalveluihin kuin muualla Kouvolassa asuvat**.

Liikuntapaikkojen puolesta tyytyväisiä on paljon tyytymättömiä enemmän. Erittäin tyytyväisiä on kuitenkin vain 16 % vastaajista. Käytetyimpiä liikuntapaikkoja ovat metsät ja luontopolut, kevyen liikenteen väylät, leikkipaikat ja -puistot sekä uimahallit ja -rannat. **Näistä etenkin metsät ja luontopolut sekä uimarannat arvioidaan hyviksi**. Anjalankosken suuralueen vastaajat olivat miltei kauttaaltaan liikuntapaikkoihin muita alueita tyytymättömämpiä. Etenkin **leikkipaikkojen ja -puistojen osalta Anjalankosken vastaajat ovat 23 prosenttiyksikköä muita vastaajia tyytymättömämpiä**.

Tehokkaimmiksi määritetyt tiedottamisen kanavat lasten liikuntapalveluista ja -paikoista olivat ylivoimaisesti Facebook ja Instagram, sekä lapsen varhaiskasvatusyksikkö. Muut tiedottamisen kanavat tavoittavat tehokkaasti vain enintään neljänneksen huoltajista.