

Pöytäkirja: Kouvolan Tekninen lautakunta 04.10.2022**Aika** 04.10.2022 klo 16:00 - 18:19**Paikka** Valtuustosali Kouvolan kaupungintalo**Asiat**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 201		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 202		Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 203		Pioneerikoulun lähialueen asemakaavan muutos, kaava nro 52/009	7
§ 204		Teknisen lautakunnan alaisten toimintojen osavuosisikatsaus 1.1.-31.8.2022	9
§ 205	1, 2	Talousarviomuutos 2022_2_Investoinnit, tekninen lautakunta	11
§ 206	3 - 5	Teknisen lautakunnan talousarvio 2023 ja talous- ja henkilöstösuunnitelma vuosille 2023-2026	17
§ 207		Kouvolan leikkipaikkaselvitys 2022	21
§ 208	6	Kouvolan kaupungin lausunto voimajohtolinjan pylväistä (rakennusperinnön suojeleminen, KAS-ELYn lausuntopyyntö)	24
§ 209		Palokankaantien-Harjuntien liittymäalueen katusuunnitelman ottaminen uudelleen käsittelyyn	27
§ 210	7, 8	Uimahallintien katu- ja yleisen alueen suunnitelma (21. kaupunginosa, Kuusankoski)	28
§ 211	9, 10	Brejlinitien osa ja Brejlininkuja, katu- ja yleisen alueen suunnitelma (22. kaupunginosa, Voikkaa)	30
§ 212	11	Tiedoksi teknisen lautakunnan alaisten viranomaisten/viranhaltijoiden käsittelemät kuntalaisaloitteet 1.1-31.8.2022	32
§ 213		Ilmoitusasiat	33
§ 214		Tehdyt viranhaltijapäätökset	34
§ 215		Muut asiat	36

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mörk Joni-Petri	puheenjohtaja	
	Melkko Sari	varapuheenjohtaja	
	Hämäläinen Tiina	jäsen	
	Jokivaara Jussi	jäsen	
	Kontkanen Juha	jäsen	
	Lammi Maria	jäsen	
	Mankki Timo	jäsen	
	Pajari-Seppänen Hanna	varajäsen	Heli Koposen varajäsen
	Rasmus Susanna	jäsen	
	Sarpola Ilkka	varajäsen	Raimo Laineen varajäsen
	Silén Jukka	jäsen	
	Vainikka Toni	jäsen	Poissa kokouksesta §:ien 210, 211, 212, 213, 214 käsittelyjen ajan klo 18.11-18.16
	Ylä-Outinen Mia	jäsen	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muu	Raunio Milla	kaupunginhallituksen edustaja	
	Vahla Einar	nuorisovaltuuston edustaja	Poistui kokouksesta §:n 208 käsittelyn päätyttyä
	Varelius Niko	nuorisovaltuuston edustaja	
	Tylli Hannu	esittelijä, tekninen johtaja	
	Kangasniemi-Kuikka Anne	asiantuntija, kaupunginarkkitehti	
	Suoknuuti Sami	asiantuntija, kaupungingeodeetti	
	Ahtiainen Anne	asiantuntija, kaupungininsinööri	Poistui kokouksesta §:n 209 käsittelyn päätyttyä
	Takkinen Päivi	asiantuntija, kiinteistöpalvelujohtaja	
	Friman Hannu	asiantuntija, ympäristöjohtaja	Poistui kokouksesta § 208 käsittelyn päätyttyä klo 17.31
	Anttila Minna	asiantuntija, maaseutupalvelujen päällikkö	
	Ahola Ritva	sihteeri, hallintosihteeri	

	Reitti Evita	asiantuntija	Pohjois-Kymen Kasvu ry:n toiminnanjohtaja, paikalla §:n 215 käsittelyn aikana klo 16.00-16.39
--	--------------	--------------	---

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Poissa	Koponen Heli	jäsen	
	Laine Raimo	jäsen	
	Hirvonen Hanna	asiantuntija, paikkatietopäällikkö	
	Kytölä Marika	asiantuntija, lakimies	

Pöytäkirjan tarkastus

Joni Mörk
puheenjohtaja
Ritva Ahola
sihteeri
Jussi Jokivaara
pöytäkirjan tarkastaja
Maria Lammi
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan § 208 tarkastettiin kokouksessa.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on nähtävänä

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Tekninen lautakunta 04.10.2022 § 201**

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Teknisen johtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolevat ja sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Teknisen lautakunnan päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi tekninen lautakunta totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Tekninen lautakunta 04.10.2022 § 202**

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Jussi Jokivaara ja Toni Vainikka.

Teknisen lautakunnan päätös:

Tekninen lautakunta valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Jussi Jokivaaran ja Maria Lammin.

Kouvolan kaupungin lausunto voimajohtolinjan pylväistä (rakennusperinnön suojeleminen, KAS-ELYn lausuntopyyntö)**2610/00.04.01/2022****Tekninen lautakunta 04.10.2022 § 208**

Valmistelija: tekninen johtaja Hannu Tylli, puh. 020 615 8570, hannu.tylli(at)kouvola.fi

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on ilmoittanut 13.9.2022 päivätyllä kirjeellä vastaanottaneensa Kuusankoski-Seura r.y:n esityksen Kymin Osakeyhtiön rakentaman voimajohtolinjan pylväiden 8, 9 ja 10 määrittämiseksi rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojeltaviksi. ELY-keskus ilmoittaa esityksen vireille tulosta ja varaa kaupungille tilaisuuden tulla kuulluksi ELY-keskuksen asiassa hankkimista selvityksistä.

Mahdollinen lausunto suojeluesityksestä pyydetään toimittamaan ELY-keskukselle 15.10.2022 mennessä.

Ilmoituksen liitteenä oli suojeluesitys sekä karttaliite. Suojeluesitys on **liitteenä**.

Tekninen lautakunta on 28.6.2022 § 170 ja 171 päättänyt, että se hakee pylväille nro 9 ja 10 purkamislupaa selostusosassa esitetyin perustein. Pylvään 8 osalta lautakunta päätti 28.6.2022 § 160, että se säilytetään Kuusankosken Rantapuistossa muistomerkkinä entisestä voimajohtolinjasta. Säilyttäminen edellyttää pylvään kunnostamista.

Teknisen lautakunnan käsittelyssä on selostettu tarkkaan, mihin purkamislupien hakemiset perustuvat. Siltä osin lautakunta viittaa lausunnonaan asiakohdissa § 170 ja 171 selostettuihin asioihin. Pylväs numero 8 kunnostetaan, mutta kunnostusta ei pystytä tekemään niin, että pylvään ulkomuoto pysyy samana.

Teknisen lautakunnan päätökset pylväiden purkamisesta ja säilyttämisestä ovat lausunnon liitteitä ja ovat osa teknisen lautakunnan lausuntoa suojeluesitykseen. (Pöytäkirjan otteet lisätään lausuntoon virkamies työnä).

Rakennusperintölain 2 §:n 3 momentin 1 kohdan mukaan rakennusperintölain mukainen suojelu voidaan toteuttaa asemakaava-alueella vain tietyin edellytyksin.

Tekninen lautakunta korostaa lausuntonaan sitä, että pylväät ovat toimineet tehtävässään vain noin 30 vuotta. Voimajohtolinjasta on poistettu johdot vuonna 1980, jolloin pylväät ovat seisseet tyhjiillään jo pidemmän ajanjakson eli ilman alkuperäistä merkitystään. Pylväillä lienee siten

enemmän merkitystä Kuusankosken keskustan maisemakuvaan. Tekninen lautakunta katsoo, että rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain mukaan rakennuksia ei voi suojella asemakaava-alueella maisemakuvallisista syistä. 30 vuoden käyttöaika ei lautakunnan mielestä tuo pylväille valtakunnallista tai kulttuurihistoriallista merkitystä rakennusperintöä ajatellen.

Pylvää sijoittuvat kaavoituksellisesti alueelle, jonka asemakaavan muutos on tullut voimaan 26.1.2022. (Pylväitä ei ole suojeltu asemakaavassa.) Tekninen lautakunta katsoo siten, ettei rakennuksien suojele rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla ole tältäkin osin perusteltu.

Suojeluesityksessä vedotaan myös rakennusteknisiin arvoihin. Tekninen lautakunta katsoo, että rakennusteknisten kriteerien arvottamisessa on huomioitava, että massiivisina ja korkeina rakennelmana niitä ei voi nykyisessä muodossaan säilyttää yleisellä puistoalueella. Kaupungin tekemien selvitysten perusteella pylväiden ulkomuotoa ei pysty säilyttämään, jos halutaan, että ne täyttävät sijaintinsa, lujuusmitoituksen ja nykyinsäädännön osalta turvallisuusvaatimukset.

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että se vastustaa voimajohtopylväiden suojele rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain perusteella edellä esitetyin perustein.

Lisätietoja: tekninen johtaja Hannu Tylli, puh. 020 615 8570, hannu.tylli(at)kouvola.fi

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta antaa Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle edellä esitetyn lausunnon.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa kaupungin verkkosivustolla 5.10.2022 lukien.

Teknisen lautakunnan päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Hannu Friman ja Einar Vahla poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn päätyttyä.

Liitteet

Liite[6]

Kuulemisen liite; Suojeluesitys Kymin Osakeyhtiön vuonna 1948 rakentamasta 110 kV voimajohtolinjasta_Tela04102022

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 201, § 202, § 205, § 208

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätöksen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Suojeluesitys Kymin Osakeyhtiön vuonna 1948 rakentamasta 110 kV voimajohtolinjasta

Kaakkois-Suomen ELY-keskus
Alueidenkäyttöpäällikkö Pertti Perttola
Arkkitehti Tuija Mustonen

Kohde:

Kymin Osakeyhtiön rakentama voimajohtolinja (asemakaavan pylvääit 8, 9 ja 10)

Osoite:

Kouvola kaupungin asemakaava (21/023)
Kymijoen ranta, Kuusankosken keskusta
45700 Kouvola

Kuusankoski-Seura ry:n johtokunnan päätös asiasta:

Kuusankoski-Seura ry päätti johtokunnan kokouksessaan 11.8.2022 esittää Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle Kouvola kaupungin omistuksessa olevien voimajohtolinjan pylväiden (asemakaavan pylvääit 8, 9 ja 10) suojelemista.

Päätöksen perusteet:

Kuusankoski-Seura ry:n näkemyksen mukaan voimajohtolinjalla on merkittävää teollisuushistoriallista, rakennusteknistä sekä kaupunkikuvallista arvoa. Vastaavanlaisia betonipylväitä ei ole missään muualla Suomessa.

Useiden metsäteollisuusyritysten tavoin Kymin Osakeyhtiö alkoi 1930-luvulla varmistaa Kuusankoskella sijaitsevien tehtaidensa sähköenergian saantia. Tähän vaikuttivat tehtaiden kasvavan sähköenergian tarpeen lisäksi myös 30-luvun alun vähäsateiset vuodet, jotka leikkasivat yhtiön oman vesivoimatuotannon kapasiteettia.

Sotien yhteydessä menetettyjen voimalaitosten (mm. Rouhiala) kapasiteetin korvaamiseksi metsäteollisuusyritykset perustivat 1943 Pohjolan Voima Osakeyhtiön (PVO), joka alkoi 1940-luvun

lopulla rakentaa vesivoimakapasiteettia pohjois-Suomessa. Myös Kymin Oy oli PVO:n osakas alusta alkaen.

Tehtaiden sähköenergian tarve Kuusankoskella kasvoi sodan jälkeen voimakkaasti. 1950-luvun lopulla, PK 11 rakentamispäätöstä tehtäessä arvioitiin Kuusankosken ja Voikkaan tehtaiden yhteiseksi sähkötehon tarpeeksi 1960-luvun puolivälissä 100 MW. Tästä 45% kyettiin tuottaman omalla vesi- sekä vastapainevoimalla. Loppu 55 MW teho oli siirrettävä tehtaille kantaverkon kautta.

Kaukonäköisesti Kymin Oy oli rakentanut 1940-luvun lopulla uuden 110 kV voimajohtolinjan Kuusankosken tehtailta valtakunnan kantaverkkoon. Tällä mahdollistettiin mm. PVO:n tuottaman sähkökapasiteetin siirtäminen yhtiön Kuusankosken tehtaille.

Voimajohtolinja ja sen pylvääät suunniteltiin ja rakennettiin yhtiön omien resurssien toimesta. Sodan jälkeen vallinneesta teräspulasta johtuen linjan pylvääät pystyynvalettiin paikan päällä betonista. Esikuva ratkaisulle oli saatu Norjasta. Pylvääät, jotka ovat myös osoitus siitä kuinka sodan jälkeiset materiaalivaikkeudet oli voitettavissa ovat nykyään ainoat laatuaan Suomessa.

Mikäli voimajohtolinjaa ei olisi aikanaan rakennettu olisi Kuusankosken tehtaiden laajentaminen ollut huomattavasti vaikeampaa. Mikäli tehtaot eivät olisi vuosien myötä laajentuneet voidaan kysyä olisiko Kuusankoskella tänä päivänä toimivaa metsäteollisuutta?

Voimajohtolinjalla ja sen pylvääillä on myös merkittävää kaupunkikuvallista arvoa. Yli 70 vuoden ajan ne ovat kuuluneet oleellisesti paikkakunnan silhuettiin.

Kuusankoski-Seuran näkemyksen mukaan kolmen jäljellä olevan pylvään suojeleminen tuo esille käsityksen voimajohtolinjasta toisin kuin yhden yksittäisen pylvään säilyttäminen. Samalla ne muistuttavat meitä siitä, kuinka vaikeina ja poikkeusellisinakin aikoina voidaan rakentaa tulevaisuutta.

Kuusankoski-Seura toivoo, että nykyisessä Kouvolassa arvostettaisiin alueen menneisyyttä ja aikaansaannoksia. Mitä me haluamme säilyttää ja kertoa tuleville sukupolville? Perinteen vaaliminen ei toki ole ilmaista, mutta suunnitelmallisella ylläpidolla kustannukset voidaan pitää hallittavina. Suojelun edellyttämiin kustannuksiin on myös mahdollista hakea avustusta museovirastolta.


Kuusankoskella

26.8.2022



Urpo Huuskonen

puheenjohtaja



Jukka Renko

varapuheenjohtaja

LIITTEET

1. Teollisuusperinteen Seuran lausunto 25.5.2011. Lausunnon ajantasaisuus on tarkistettu Lauri Putkoselta 23.8.2022.

TEOLLISUUSPERINTEEN *Seura r.y.*

Kouvolan kaupunki

Rakennustarkastaja Jorma Verho

Teollisuusperinteen Seura on huolestuneena seurannut keskustelua Kuusankosken entisen suurjännitelinjan betonipilareista. Nämä Kymmin Osakeyhtiön rakennuttamat jälleenrakennuskauden monumentaaliset muistomerkit ovat liittyneet Kymijoen teolliseen kulttuurimaisemaan yli kuuden vuosikymmenen ajan. Vuonna 1948 valmistuneet teräsbetonipylväät pystytettiin vastaanottamaan sähköä ns. valtakunnanverkosta. Vastaavasti tämän 110 kilovoltin suurjännitevoimalinjan kautta pysyttiin välittämään tarvittaessa sähköä valtakunnanverkkoon Kymijoen suurimmalta voimalaitokselta eli sotavuosina valmistuneelta Kuusankosken vesivoimalaitokselta. Pylväiden kannattelema voimalinja oli aina 1980-luvun alkupuolelle saakka elinehto Kuusankosken paperitehtaille, jotka olivat pitkään lajissaan Suomen suurimmat.

Tällä perusteella voidaan sanoa, että Kymijoen rannassa kulkeva suurjännitelinja on suomalaisen suurteollisuuden symboli, jonka säilyttäminen Kuusankosken kaupunkikuvassa on luonnollista ja erittäin perusteltua. Veistoksellinen pylväsrivistö on olennainen osa valtakunnallista teollisuushistoriaa ja maakunnallista kulttuuriympäristöä. Kaupungin keskustassa pylväät muodostavat luontevan ja vaikuttavan vastaparin vanhalle Kymintehtaan tehdasalueelle Kymijoen vastarannalla, missä UPM-Kymmene Oyj on tarkoituksella säilyttänyt arkkitehti Bertel Liljequistin suunnitteleman höyryvoimalaitoksen ja siihen kiinteästi liittyvän yli satametrisen savupiipun.

Museovirasto on asiantuntijaviranomaisena puoltanut pylväiden säilyttämistä, ja myös Kuusankoski-Seura sekä lukuisat kuusankoskelaiset ovat vedonneet pylväiden säilyttämisen puolesta. Teollisuusperinteen Seura haluaa korostaa näiden teknisten rakenteiden merkitystä osana teollista perintöä. Kaikkia kuuttatoista betonipylvästä ei ole tarkoituksenmukaista säilyttää, mutta Kuusankosken keskustan maisemaa hallitsevat 4-5 pylvästä Kuusaan sillalta alajuoksulle päin tulisi ehdottomasti säilyttää edellä mainittujen perustelujen nojalla. Oma merkityksensä on myös sillä, että merkittävä osa paikkakuntalaisia puoltaa pylväiden säilyttämistä ja katsoo, että ne ovat tärkeä osa Kuusankosken maisemakuvaa ja teollista historiaa.

Helsingissä 25.5.2011



Lauri Putkonen

Teollisuusperinteen Seuran
varapuheenjohtaja



Tarja Antikainen

Teollisuusperinteen Seuran
sihteeri

Tiedoksi:

Kouvolan kaupunginhallitus

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Kuusankoski-Seura r.y.