

# Tiivistelmä Mäkikylän alueen hajutilannekyselystä 2021



Viistoilmakuvassa Mäkikylän biokaasulaitos ja jätevedenpuhdistamo, Lentokuva Vallas, 2014

## Sisällysluettelo

1	Tausta.....	1
2	Kysymykset ja vastaukset .....	1
2.1	Perustiedot.....	1
2.2	Oletteko havainneet kiinteistöllänne hajuhaittaa? Koetteko mahdollisen hajun häiritsevänä? .....	2
2.3	Mistä arvioitte mahdollisen hajuhaitan olevan peräisin? .....	3
2.4	Mikäli koette hajun aiheuttavan haittaa, niin kuvailekaa hajun vaikutuksia. Esim. vaikutukset asumiselle tai pihalla oleskelulle. ....	4
2.5	Kuinka usein havaitsette häiritsevää hajua kiinteistöllänne? .....	7
2.6	Kuukaudet, jolloin hajuhaittaa esiintyy.....	8
2.7	Mäkikylän biokaasulaitos on ollut toiminnassa vuodesta 2011. Onko biokaasulaitoksen olemassaolo vaikuttanut alueenne käyttöön, ja jos on niin miten? .....	8
2.8	Vapaa kommentointi.....	11

## 1 Tausta

Kouvolan kaupunki on käynnistänyt Gasum Oy:n aloitteesta asemakaavan laatimisen Mäkikylän biokaasulaitoksen alueella. Gasum Oy:n tavoitteena on modernisoida biokaasulaitosta ja nostaa laitoksen jätteen käsittelykapasiteettia, joka vaatisi uusien laitosrakenteiden rakentamista nykyisen laitoksen vierelle. Rakentaminen edellyttää asemakaavan laatimisen alueelle. Suunnittelualue sijaitsee Mäkikylässä, Kymenlaaksontien ja Kymijoen rajaamalla alueella. Samalla alueella sijaitsee myös Kouvolan Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamo. Lisätietoja asemakaavoituksesta on saatavilla kaavahankkeen verkkosivuilta: [www.kouvola.fi/makikylanbiokaasulaitos](http://www.kouvola.fi/makikylanbiokaasulaitos)

Toteutetun kyselyn tarkoituksena oli selvittää Kouvolan Mäkikylän alueen ja sen ympäristön hajutilannetta ja hajupäästöjen aiheuttamaa mahdollista koettua haittaa ja sen häiritsevyyttä sekä laajuutta. Kyselyn tuloksia hyödynnetään asemakaavoituksen ohella myös muussa biokaasulaitoksen vaikutusaluetta koskevassa maankäytön suunnittelussa. Kyselyn ja tämän tiivistelmän vastausaineistosta on laatinut Kouvolan kaupunki / Kaupunkiympäristön suunnittelusta kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

## 2 Kysymykset ja vastaukset

Kysely lähetettiin kirjeitse 155 kiinteistön omistajalle/haltijalle, jolla sijaitsi asuinkäytössä oleva pientalo (yhden tai kahden asunnon talo) tai vapaa-ajan asunto. Kirjeitä lähetettiin satunnaisotannalla 3 kilometrin säteellä suunnittelualueesta siten, että otanta kattoi tasaisesti kaikki ilmansuunnat. 0-1 kilometrin säteellä suunnittelualueesta kirjeitä lähetettiin 76:lle vastaanottajalle, 1-2 kilometrin säteellä 47 vastaanottajalle ja 2-3 kilometrin säteellä 32 vastaanottajalle. Kyselyyn oli mahdollista vastata kirjeitse paperilomakkeella tai täyttämällä kyselyn internetissä. Kyselyn verkkoversio oli kaikille vapaasti vastattavissa kaavahankkeen verkkosivuilla. Vastauksia saatiin kaikkiaan 94 kpl. Vastaaajista noin 70 % vastasi kirjeen saatuaan ja noin 30 % oli löytänyt kyselyn kaavan verkkosivuilta itsenäisesti. Lähetettyjen kyselykirjeiden vastausprosentti oli siten noin 40 % ja tämän lisäksi vapaasti vastattavissa olleen verkkokyselyn vastaukset. Vastaukset ovat tässä koosteraportissa esitetty sellaisenaan, kun ne on saatu. Vastaukset keskittyvät sinne missä on asutusta tai vapaa-ajan asutusta.

Kysely sisälsi monivalintakysymyksiä, joissa vastausvaihtoehdot olivat ennalta annettuja sekä avokysymyksiä, joihin vastaaja saattoi itse kirjoittaa vastauksen. Vastausvaihtoehto ”*en havaitse hajua*” toistuu useassa kysymyksessä ja tämän vastausvaihtoehdon tulosten suhteellinen osuus eri kysymysten välillä vaihtelee jonkin verran, sillä osa kyselyn palauttaneista ei vastannut kaikkiin kysymyksiin. Avokysymysten vastaukset ovat esitetty tässä raportissa sellaisenaan.

Karttavastuksissa ei kysytty arkaluontoisia henkilötietoja tai mitään henkilöön liittyvää tietoa vastaajan sijainnin lisäksi. Sijainnin kysyminen oli olennainen tieto kyselyn tulosten analysoinnin kannalta ja hajun koetun haitan laajuuden arvioinnissa. Tässä kyselyraportissa esitetyt vastausten sijainnit on anonymisoitu siten, että yksittäisen vastaajan kotipaikkaa tai vapaa-ajan asunnon sijaintia ei suoraan voida karttavastuksista päätellä. Vastaukset on yleistetty siten, että vastauksen ympärille on muodostettu satunnaiseen sijaintiin halkaisijaltaan 400 metrin laajuinen ympyrä.

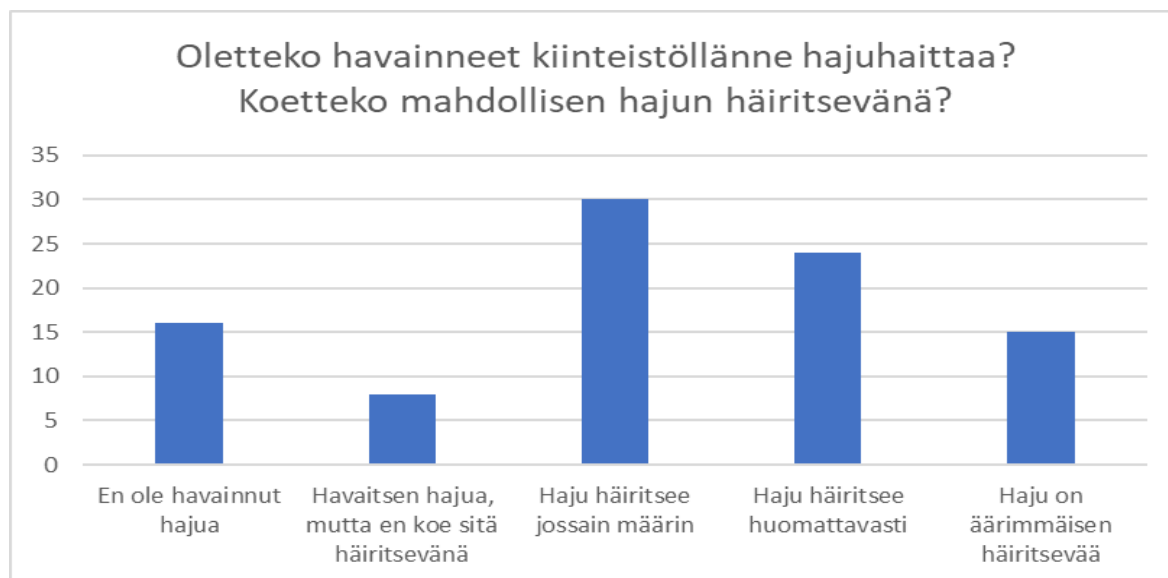
### 2.1 Perustiedot

Kysymyksissä 1-3 tiedusteltiin vastaajatahon kiinteistön osoitetta, kiinteistön rakennuksen käyttöä (vakituinen asunto vai vapaa-ajan asunto) ja avovastauksena kuinka kauan vastaaja on asunut/vaikuttanut alueella. 91 % vastanneista ilmoitti asuvansa alueella vakituisesti ja 9 % ilmoitti vastanneensa vapaa-ajan asumisen näkökulmasta. Vastaaajista alueella oli asunut/vaikuttanut alle 10 vuotta 38 %, 10-20 vuotta 18 % ja yli 20 vuotta 44 %.

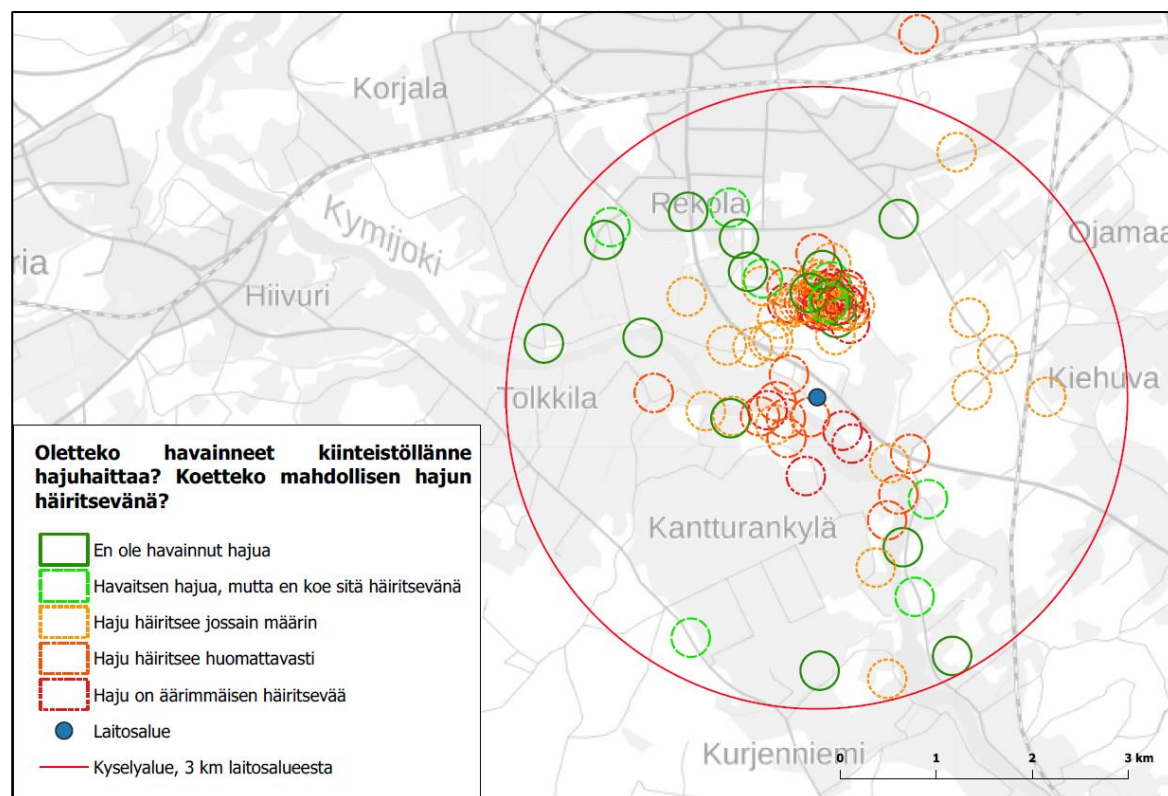
## 2.2 Oletteko havainneet kiinteistöllänne hajuhaittaa? Koetteko mahdollisen hajun häiritsevänä?

Kysymys oli monivalintakysymys, jossa vastaajista noin 17 % ei ollut havainnut hajua. Noin 9 % vastasi havainneensa hajua, mutta ei kokenut sitä häiritseväksi. Vastaajista noin 32 % totesi hajun häiritsevän jossain määrin, 26 % vastasi hajun häiritsevän huomattavasti ja 16 % vastasi hajun olevan äärimmäisen häiritsevää.

Eniten häiritsevistä hajusta ilmoittivat kärsivänsä laitosalueen lähiympäristön asukkaat noin 1-2 kilometrin säteellä laitosalueesta, eli Kymijoen vastarannan vapaa-ajan asukkaat/asukkaat ja Pyydysmäen asuinalueella asuvat.



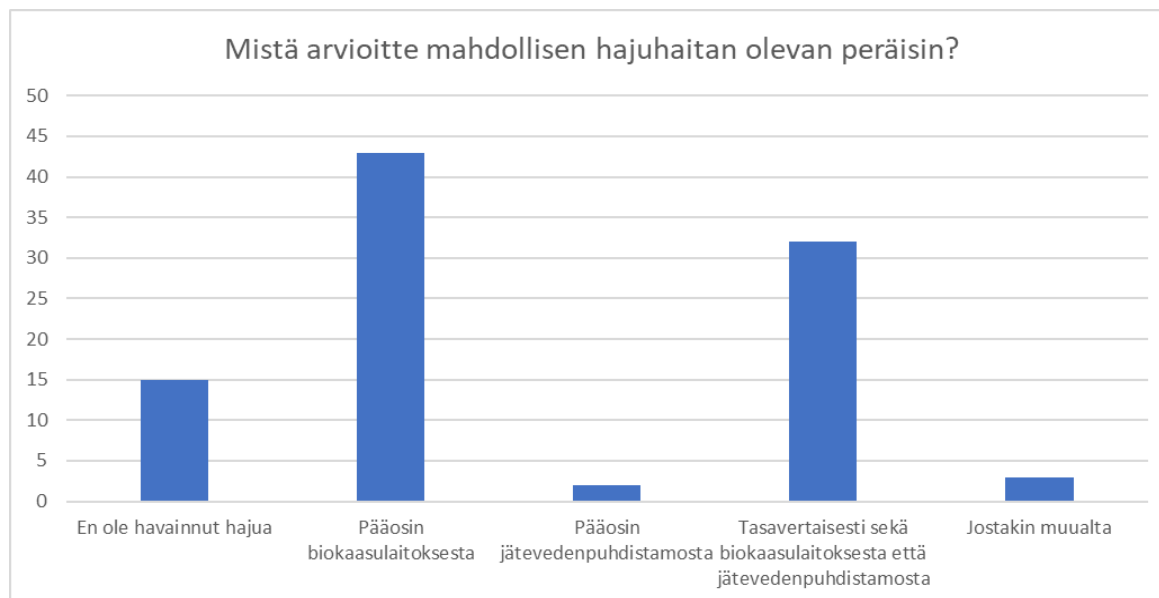
1. Taulukossa on esitetty vastausten lukumäärä kutakin vaihtoehtoa kohden.



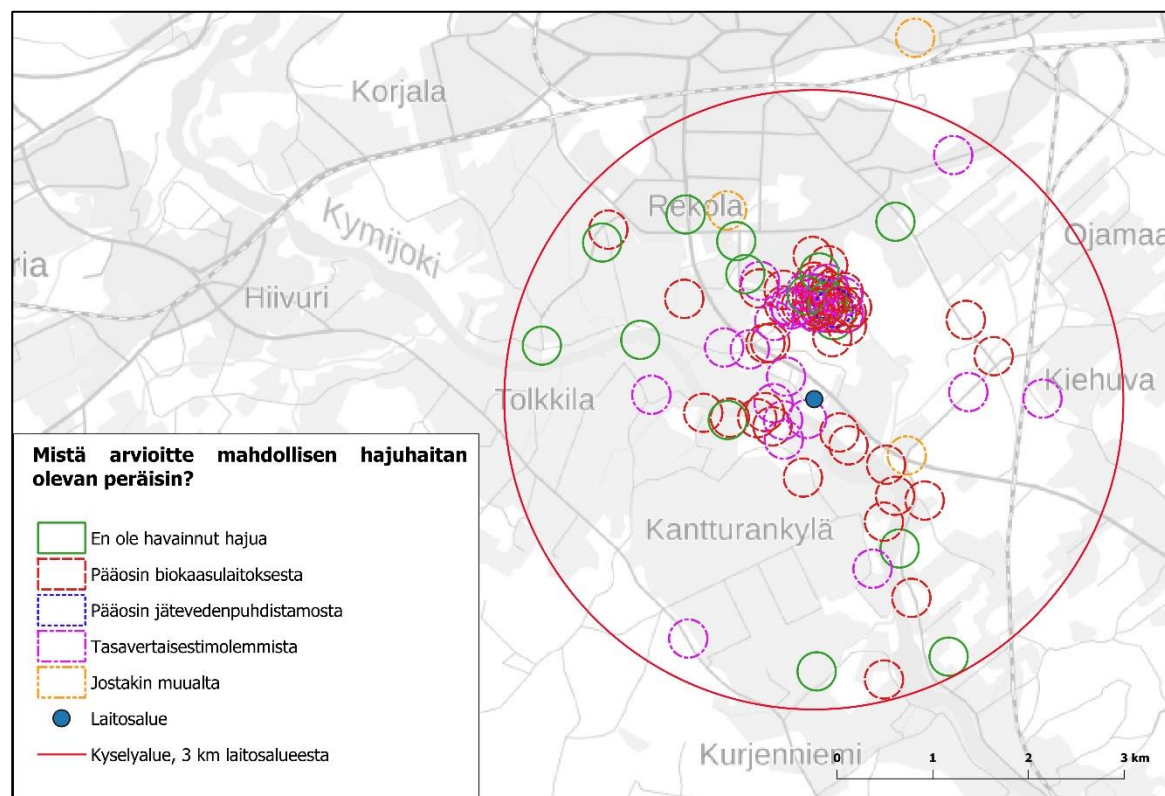
2. Vastausten sijoittuminen kartalla.

### 2.3 Mistä arvioitte mahdollisen hajuhaitan olevan peräisin?

Kysymys oli monivalintakysymys, jossa vastaajista noin 16 % ei ollut havainnut hajua. Noin 45 % arvioi hajun olevan peräisin pääosin biokaasulaitoksesta, noin 2 % arvioi hajun olevan peräisin pääosin jätevedenpuhdistamosta ja noin 34 % arvioi hajun aiheutuvan tasavertaisesti sekä biokaasulaitoksesta että jätevedenpuhdistamosta. Noin 3 %:ssa vastauksista oli hajunlähteeksi vastattu biokaasulaitoksen tai jätevedenpuhdistamon lisäksi vaihtoehto ”jostakin muualta”. Näissä vastauksissa hajun aiheuttajaksi jätevedenpuhdistamon ja/tai biokaasulaitoksen lisäksi arveltiin lietekuljetuksia, peltojen lannoituksesta tai seudun tehtailta. Osa vastaajista kirjoitti huomionaan, että eivät osanneet arvioida onko hajun aiheuttaja biokaasulaitos vai jätevedenpuhdistamo.



3. Taulukossa on esitetty vastausten lukumäärä kutakin vaihtoehtoa kohden.



4. Vastausten sijoittuminen kartalla.

## 2.4 Mikäli koette hajun aiheuttavan haittaa, niin kuvailekaa hajun vaikutuksia. Esim. vaikutukset asumiselle tai pihalla oleskelulle.

Erittäin epämiellyttävä haju estää oleskelun pihalla, tuulettamisen, pyykin kuivaamisen ulkona. Haju tunkeutuu ilmanvaihdon kautta myös asuntoon ja autoon.
Pihalla ollessa on toisinaan pistävä lietteen/ulosteen haju. Tällöin muunmuassa pyykkit ovat haisseet mikäli ovat olleet ulkona kuivumassa. Etenkin hajun ollessa voimakas pyrin välttämään pihalla oloa ja tuulettamista kotona.
Silloin kun hajua on se esimerkiksi ohjaa liikkumaan muuta kautta kun laitoksen läheisyydestä tai ainakin autolla. Haju häiritsee pihalla erittäin harvoin, ei haitta ole kovin voimakas mutta havaittava
Haju häiritsee pihalla oloa. Vaikuttaa viihtyvyyteen, sekä talojen hintoihin alueella. Lisäksi alueella on Kouvolan kaupungin kaavoitus kesken, jossa tarkoitus lisätä ranta-asumista. Myös uusi kaupungin pyöräilyreitti kulkee biokaasulaitoksen ohi, joten tulee haittaamaan niin uutta asutusta kuin myös pyöräilijöitä. Lisäksi uudessa suunnitelmassa on suunniteltu täysin uutena jokin lopputuotoksen läjitysalue - tämän hajuhaitoista sekä maisemallisesta haitasta ri ole vielä mitään tietoa.
Haju on oksettava ja on pilannut useasti mm. kesäisin ulkoruokailun.
Pihalla todella ikävä oleskella saati esim grillata/syödä kesäisin, jos tuulen suunta on sopivasti biokaasulaitoksen suunnalta. Suoraan sanoen paskan haju
Haku on tyrmäävä pihalla ei voi olla
Ei ole kivaa istua tai touhuta omalla pihalla kun haisee kirjaimellisesti paska
Piha-alueella hajuhaittaa on ollut etenkin sateiden jälkeen, haju haisee mörältä kissanhiekalta. Useammin hajuhaittaa on kesäisin kuin talvisin. Vieraiden kestitseminen tai omakin viihtyminen pihalla kärsii. En tiedä kummasta laitoksesta haju on peräisin. Olen olettanut sen tulevan biojätteiden mädätysprosessista, jotka käsittääkseni heitettiin jäteveden jätteiden sekaan?
Pihalla haisee lähinnä kesäisin. Olisi kiva viettää aikaa pihalla.
Paskan hajussa ei pysty ulkona päiväkahvia nauttimaan saatikka grilliateriaa syömään. Joskus jopa yöllä herättää. Pappikallio blokkaa hajut Pyydysmäkeen tuntikausiksi ja tätä tapahtuu etelä-/lounaistuulilla lähes päivittäin. Jätevesipuhdistamo ei aikoinaan haissut pyydysmäkeen asti.
Toisinaan haju on niin voimakas ja kuvottava, ettei pihalle voi olla ollenkaan, tulee pysytellä sisätiloissa. Hajun ollessa voimakas, ei myöskään voi tuulettaa sisätiloja.
Mitä kuvailemista siinä on. Pitäisi kysyä kaikilta ihmisiltä, että haluaako ne asua paskan hajussa.
Ikävä haju, jos oleskelee ulkona
Epämiellyttävä löyhyä leijailee ilmassa ja vaikuttaa oleskeluun ulkona ja esim. Kesäinen kahvittelu ja ruokailu hetkiin.
Erittäin epämiellyttävä haju tuntuu ajoittain pihallamme, ja paljon useammin tärkeällä ulkoilualueella Mäkikylän ja Pyydysmäen välissä ja Alakylässä. Hajun vuoksi pihalla oleilu ei aina onnistu vaan on siirryttävä sisätiloihin. Ulkoillessa haju on välillä todella häiritsevä ja pakottaa lyhentämään ulkoilua ja pilaa ulkoilun virkistävän vaikutuksen.
Pihalla ei voi oleskella, saati sitten ruokailla paskanhajussa.
Alueen virkistysarvo on laskenut. Mieliälä on myös huono kun lenkkeillessä ilma haisee pahalle. Kesällä grillatessa se myös haittaa, eikä pyykkiä viitsi kuivattaa ulkona. Haju hiipii myös autoon sisälle kun se on parkissa pihalla.
Kuvottava löyhyä leviää Pyydysmäen alueelle kun tuuli kääntyy etelän/lounaan suuntaan, eli yleensä kun sää alkaa lämpenemään.
Emme voi tuulettaa kotona, koska paha haju tulee sisälle. Omalla pihalla oleskelu ei ole miellyttävää hajuhaittojen vuoksi. Pyykkiä ei uskalla kuivattaa ulkona, sillä pelkää, että haju tarttuu vaatteisiin.
Pyykkiä ei voi kuivattaa ulkona. Pihalla oleskelu ei ole kivaa kun haisee "viemärille".
Haju on ällöttävää. Ei ulkoiluun ja urheiluun tai kesäpäivän viettoon kuulu ällöttävä löyhyä.
Epämiellyttävä haju häiritsee välillä
Tämän hetkiset hajut eivät haittaa ulkoilua tai omalla pihalla oloa.
Hajua olen havainnut aika harvoin, ehkä pari kertaa vuodessa. Silloin se tuntuu jäävän kylpyhuoneeseeni, vaikkei pihalla enää haisisikaan. Sitten voi mennä pari päivää että se poistuu.

Jos en ole käynyt vähään aikaan (esim. pariin viikkoon) mökillä, niin en aina tiedä tuleeko haju omista viemäreistäni tai hajulukoista. Mökillä on kesävesijohto ja talvella hajulukot saattavat kuivua. Jos laskee viemäreihin vettä, niin Mäkikylästä tuleva haju ei poistu.
Hajun ollessa voimakkaamillaan ei ulkona voi olla, paskan haju tosi voimakas. Pyykkejä tms ei tosiaankaan voi viedä ulos kuivamaan. Lounaistuulella tuleva haju tosi väkevä, ja sitä esiintyy myös talvella?
Ulosteen haju, sellainen ummehtunut tuoksu, ei mene ns. tuulen mukana pois vaan jää leijallemaan paikalleen.
Pihalla ja sen lähiympäristössä oleskelu on mahdotonta silloin, kun haju kulkeutuu tänne. Näin tapahtuu aina kun tuuli käy etelästä. Haju kulkeutuu myös sisälle, koska on koneellinen ilmastointi, Yöllä hajuun herää eikä sen jälkeen pysty nukkumaan, kun ei ilkeä hengittää niin inhottavaa ilmaa. Mitään perhejuhla ei voi järjestää pihalla, koska ei voi koskaan tietää, milloin löyhyä taas laskeutuu koko alueelle. Olemme monesti harkinneet jo muuttoa pois kokonaan Kouvolasta, koska mitkään valitukset tai huomautukset hajuhaitoista eivät auta mitään eikä niihin uskota, vaikka olen pyytänyt hajumittaria pihalle.
Epämiellyttävä haju, esiintyy ajoittain kiinteistöllä, mutta ei vaikuta toimintaan pihalla tai talossa.
Kaakkois- ja itätuuli tuo voimakkaan tympeän hajun. Esim. ikkunoita ei voi jättää yöksi auki.
Haju on erittäin voimakasta. pahimpina hajupäivinä pyykinkuivausta ei voi suorittaa, koska haju tarttuu pyykkeihin. rantasaunamme, joka sijaitsee lähimpänä jää pahimpina hajupäivinä käyttämättä. Rakennuksissamme on painovoimainen ilmanvaihto ja haju tunkeutuu myös sisätiloihin, jolloin pohjoispuolen korvausilmaventtiilit on suljettava. Hajupäiviä on siis keskimäärin 2-3 kertaa viikossa tuulensuunnasta riippuen ja erittäin häiritseviä hajupäiviä on n. kerran viikossa.
Pahimpina päivinä haju estää vapaa-ajanvieton piha-alueella
Pihalla oleskelu epämiellyttävää hajuhaittojen aikana.
Todella hankala asia, kun ei voi koskaan etukäteen tietää, koska idästä haisee. Pyykkien kuivatus pihalla on mahdotonta. Koko ajan pitäisi vahtia, alkako haju ja kerätä pyykkiä märkinäkin sisälle. Jos järjestän pihalle vaikkapa pihajuhlat, niin aina pitää pelätä, josko vieraat saavat yllätyslahjana hengitysvaikeuksia. Jos hajuja ei voi poistaa, niin voisiko niitä keskittää joihinkin tiettyihin päiviin, mitkä voitaisiin etukäteen ilmoittaa. Näin hajuhaitta ei aiheuttaisi turhia yllätyksiä, kun voisimme niinä päivinä pysytellä sisällä tai lähteä kokonaan pois kodistamme. Aika monta päivää on hajuhaitan vuoksi mennyt pilalle.
Kyllä haju rajoittaa pihan käyttöä, huoneiden tuuletusta sekä pyykinkuivatusta. Eikä liikunnan harrastaminenkaan alueella aina onnistu.
Sopivalla tuulella ulkona on hyvin voimakas haju joka häiritsee ulkona vietettävää vapaa-aikaa.
Ennen biokaasulaitosta hajuhaittoja ei ollut, nykyisin hajuhaittoja tulee toisinaan. Tällöin pihalla oleskelu ei onnistu.
Tuulen tullessa laitokselta päin ei voi aina kesäisin syödä ulkona sen takia. Myös rantasaunalla päivästä nauttiessa hajun ja laitoksen näkemisen yhdistelmä on epämiellyttävää.
Haju on epämiellyttävä ja esim. silloin kun hajua on, emme halua ruokailla pihalla ja muutenkin oleskelu on hieman epämiellyttävää silloin. Kesäkuukausina kun oleskellaan paljon ulkona, hajuun kiinnittää huomiota ja se on häiritsevää.
Hajun aikana pihalla ei voi oleskella. Sisälle jää jatkuva haju. Haju tarttuu mm. tekstiileihin. Haittaa yöllä nukkumista esiintyessään. Pyykkiä ei voi kuivattaa ulkona.
Hajuhaittojen aikana ei oleskella ulkosalla eikä viedä pyykkejä kuivamaan ulos. Samoin ei tuuleteta vaatteita.
Pihalla ollessa tai koira ulkoiluttamassa haju on ikävä, joten hakeutuu herkemmin sisälle ja ei halua olla ulkona.
Ei kukaan voi kehua, että "paskan haju" olisi miellyttävää.
Pistävä, kitkerä haju tekee pihalla oleskelun epämiellyttäväksi ja pahimmillaan pakottaa siirtymään sisätiloihin hengenahdistuksen takia
Ajoittain kuvottava haju. Rannassa vesi muuttuu sameaksi laskettaanko? veteen jotain mikä sen aiheuttaa?
Ulkoilmassa haju on kuin sian/eläimen/ureahaju/paskan hajua. Haju muistuttaa esim. maaseudulla kun sitä on levitetty peltoihin keväällä. Todella kuvottavaa hajua joka tuulen

mukana tulee tääöe alueelle etelätuulen mukana. Kesällä ei voi olla ulkona ja pyykitkin haisee jos ulkona kuivumassa.
Pahimmillaan ei tee mieli olla ulkosalla, kun "paskan" hajun haistaa.
Sisälle haju ei tunkeudu, mutta ulkona oleskelusta haju tekee jossain määrin epämiellyttävää. Syksy ja talvisaikaan painottuu.
Ei ole vaikutusta
Ei haittaa
Kun tuuli käy laitoksen suunnasta, oleskelu ulkona on lähes mahdotonta
Hajuhaitat harvinaisia, muutaman kerran jouduttu sulkemaan tuuletusikkunat. Yleensä hajut lieviä ja harvoin.
Pihalla tai lähimetsässä lenkkeillessä haju haittaa.
Häiritsee erittäin paljon ulkona oleskelua ja pihan käyttöä.
Haju on kuvottavaa kun ilmavirtaukset on etelästä. Ulkoilu ei ole tuolloin miellyttävää myöskään Pappikallion eikä Mielakan alueella. Joskus haju on ollut niin voimakasta --> on aiheuttanut pahoinvointioireita.
Rajoittaa pihalla oleskelua. Uhkaa alueen kiinteistöjen arvoa. Kielteisen 'maineen' leviäminen. Pilaa pihajuhlia. Pyykit voi ottaa hajua ulkona. Biovoiman lisääminen/rakentaminen alueella huolettaa
Haju ei tunkeudu sisälle. Pihalla oleminen hajupäivänä on epämiellyttävää, suorastaan mahdotonta. Pyykkiä ei hajupäivänä voi kuivata ulkona. HUOM! Pihassamme haisee aina kun biokaasulaitokselta/jätevedenpuhdistamolta päin tuulee!!
Kun hajuhaitta on suuri, pihalla oleskelu ei ole miellyttävää. Haju on pistävä ja meidän piha-alueelle tullessaan kestää pitkään.
Olin ensimmäinen asukas uudella Loikalanpellon alueella. Kukaan täällä ei ole valitellut hajuhaitoista. Ainoastaan kun pyöräilee puhdistamon ohi, toisinaan hajua tuntuu ent. kartanon paikkeilla. Tuulet painavat niitä enempi etelään, ei keskustaan päin
Pihalla ei voi olla, esim. syödä. Ovet pitää olla kiinni.
Haju tulee jopa asunnon sisälle. Ulkoilualueella ei voi lenkkeillä niinä päivinä, kun haju on pahimmillaan ja kun tuuli tulee laitokselta päin.
Ei voi olla pihalla ja ikkunat kiinni kun hajut tulee. Ei voi kuivattaa pyykkiä ulkona tai naruilla. "Tuoksu" on etovaa - oksennus yökki kurkussa koko ajan. Kuljemme myös laitoksen ohi päivittäin ja hajun takia vältämme siellä ulkoilua.
Leviävä haju on epämiellyttävää ja haittaa ulkoilussa oleskelua, Kun haju on voimakkaampi, niin ei voi pitää ikkunoita auki. Joskus hajusta jopa pahoinvoinnin tuntua, kun oleskelee ulkona.
Pihalla ollessa haju on todella voimakas. Ei halua laittaa pyykkejä ulos kuivumaan hajun takia. Hajua on enemmän jos on matalapaine, tuntuu että haju jää pitemmäksi aikaa meidän alueelle.
Tyynellä kelillä haju jää leijaillemaan. Semmoinen kaatopaikan löyhkä.
On epämiellyttävä hajuhaitta, kun tuulee lounaasta-lännestä etelästä. Ei se mukavalta tunnu.
Menee vähän fiilis grillailla kun ihan järkyttävä haju tulee Kymijoen yli. Pyykkejä ei viitsi kuivattaa pihalla kun haju tarttuu puhtaisiin pyykkeihin.

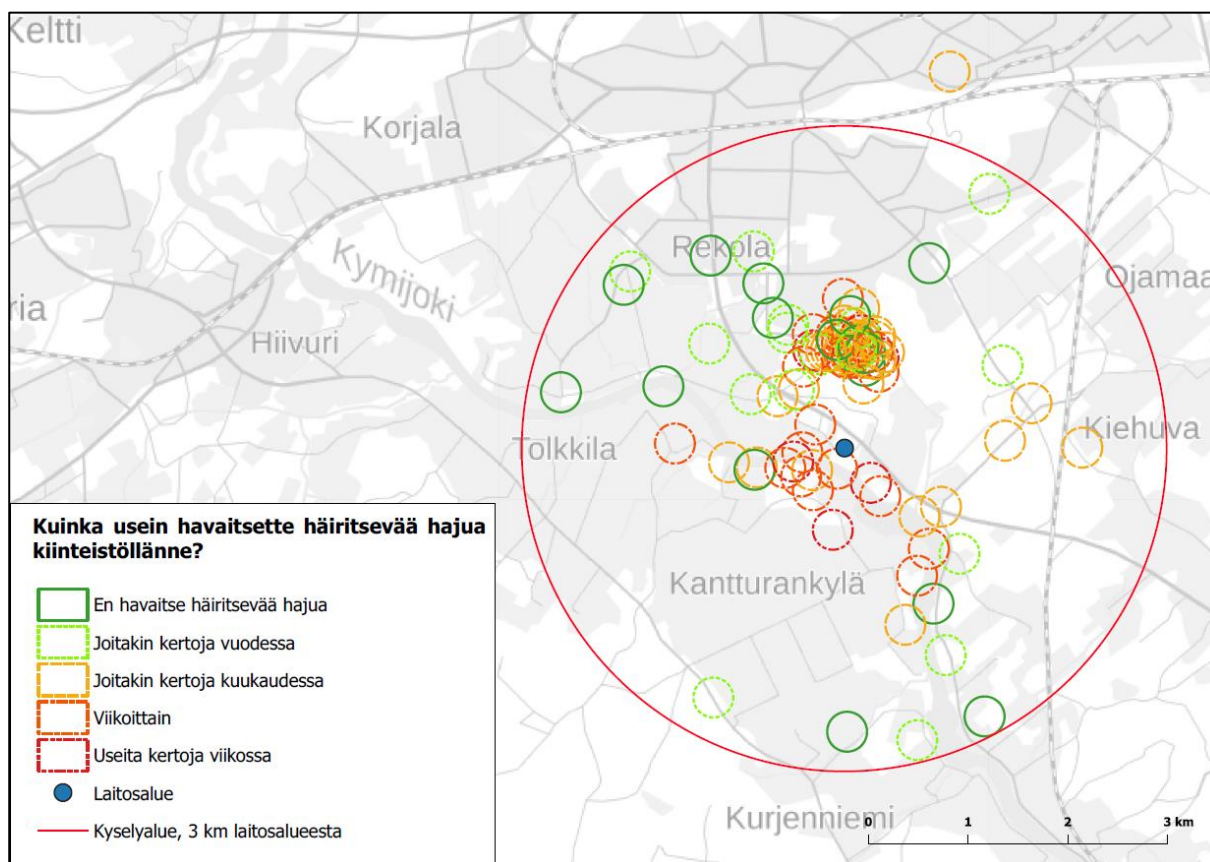


## 2.5 Kuinka usein havaitsette häiritsevää hajua kiinteistöllänne?

Kysymys oli monivalintakysymys, jossa 17 % vastanneista ei havainnut häiritsevää hajua. Häiritsevää hajua havainneista noin 18 % havaitsi sitä joitakin kertoja vuodessa, noin 32 % joitakin kertoja kuukaudessa, noin 26 % viikoittain ja noin 7 % useita kertoja viikossa.



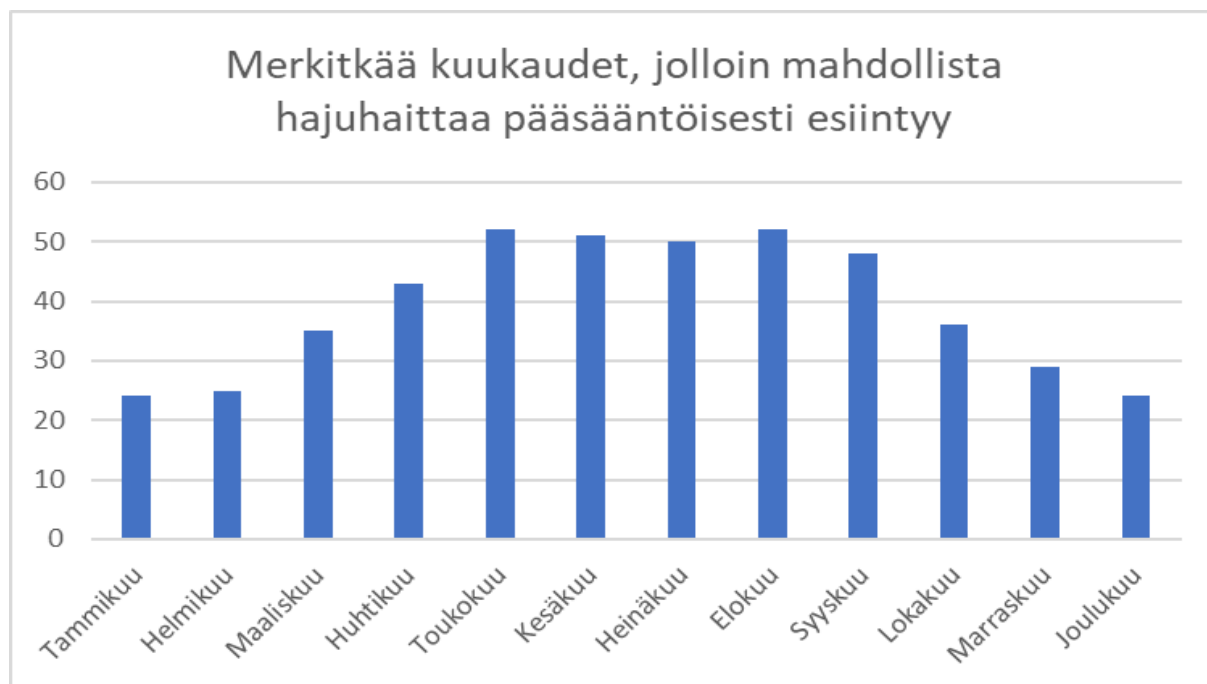
5. Taulukossa on esitetty vastausten lukumäärä kutakin vaihtoehtoa kohden.



6. Vastausten sijoittuminen kartalla.

## 2.6 Kuukaudet, jolloin hajuhaittaa esiintyy

Kysymyksessä vastaajia pyydettiin merkitsemään kuukaudet, jolloin mahdollista hajuhaittaa pääsääntöisesti esiintyy. Vastaukset painottuvat kesäkuukausille. Osa vastaajista totesi, että he eivät osaa arvioida hajun esiintyvyyttä. Osa alueen mökkiläisistä vastasi, että heillä ei ole talvikaudelta havaintoja, sillä mökillä oleskellaan vain kesäaikaan.



6. Taulukossa on esitetty vastausten lukumäärä kutakin vaihtoehtoa kohden.

## 2.7 Mäkikylän biokaasulaitos on ollut toiminnassa vuodesta 2011. Onko biokaasulaitoksen olemassaolo vaikuttanut alueenne käyttöön, ja jos on niin miten?

Ei osaa eritellä, koska muutin vasta 2010 aikaa ennen ja jälkeen laitoksen.
Laitoksesta tulevat hajut ovat häirinneet. Erityisesti asuinalueemme ja laitoksen välissä olevassa metsässä haisee kesäisin, joten koiran ulkoilutus siellä on ollut hajuisina päivinä hyvin epämiellyttävää. Myös omalla piha-alueella on ikävä olla silloin, kun hajuja tulee.
En tiedä miten on vaikuttanut muuten kun että harmittaa välillä ulkona ollessa että joutuu haistelemaan pahaa hajua.
Ulkona oleskelu on vähentynyt
Aina ei viitsi oleskella pihalla hajun takia.
Juuri omalla pihalla oleskeluun!
On vaikuttanut kielteisesti. Laitoksen käyttöönoton yhteydessä oli hyvin usein erittäin pahoja hajuhaittoja. Niistä oli myös useita juttuja a Kouvolan Sanomissa. Kesti yli vuoden ennen kuin jatkuvat hajuhaitat saatiin jollain tavoin kuriin niin että hajuhaittoja oli epäsäännöllisemmin.
Sen jälkeen joskus pahojen hajuhaittojen yhteydessä soitin laitokselle. Siellä todettiin että hajusuodatin on sitten ilmeisesti vaihdon tarpeessa.
Eikö suodattimet tule vaihtaa ENNEN kuin asukkaat ja ulkoilijat joutuvat kärsimään hajuhaitoista.
Varsinkin laitoksen alkuaikoina tuntui ettei asukkaiden ilman pilaamisesta välitetty vaikka haitta koski Mäkikylän, Alakylän ja Pyydysmäen lisäksi pahimmillaan myös Eskolanmäkeä, Rekolaa ja Kiehuva.
Pihalla oleskelu on vähentynyt paskanhajun takia.
Kun täällä asutaan, niin miten tuon nyt tulkitsisi.

Pihalla oleskelu ei houkuta hajuhaittojen ilmetessä. Asumisen laatu on merkittävästi heikentynyt. Kuvittele itsesi takapihallesi kesäiltana grillaamassa perheellesi ruokaa paskan käryssä... Get the picture???
Ei tee mieli lenkkeillä siellä päin.
Toisinaan pihalla olo hankaa. Koiria on pakko lenkittää paskan hajuista huolimatta.
Ei vaikutuksia.
Maalaismaisemaa pilaa!
Ei
Hajuhaittoja ei ole ollut ennen kuin tuo biolaitos alkoi toimimaan. Alussa haju kesäisin lähes jatkuvaa mutta myöhemmin hajua esiintyy aina kun tuuli tulee lounaasta. Koen että alueella asuminen on häiriintynyt, ulkona ei viitsi olla kun haisee ja joskus myös haju tunkeutuu sisälle.
Eipä tuolla ulkona viitsi kakan hajussa paljoa lasten kanssa temmeltää. Kotona ilmanvaihtokone pitää välillä pysäyttää, että hajut pysyvät ulkopuolella.
ei ole vaikutusta
Olemme kärsineet hajuhaitoista koko laitoksen olemassaoloajan. Edellisessä kohdassa kysyttiin kuukautta. Paremmiin haitan voi olmaista siten, että aina kun etelästäpäin tuulee. Emme voi oleskella pihalla tai käydä lenkillä lähitienoolla silloin, kun lemu täyttää koko tienoon. Vuodevaatteiden tuuletus tai pyykkien kuivaaminen pihalla on mahdotonta, kun lemu valtaa alueen. Vaikka ovet ja ikkunat on kiinni niin haju tulee ilmastoinnin kautta sisälle.
Ei.
Oletettavasti Kymijoen uoma asettuu puhdistamon ja meidän kotimme väliin niin että yhden käden sormiin mahtuu hajuhavainnot tontillamme vuoden 2011 jälkeen. Pari päivää ennen kuin hajuhaittakysely tuli havaitsimme biokaasulaitoksesta peräisin olevan hajun. Haju on tullut tutuksi Kymenlaaksontietä biokaasulaitoksen ohi ajaessa.
Käytämme asuntoa maaliskokuun ajan ja haju häiritsee.
Se on vaikuttanut huomattavasti alueemme maankäyttöön ja kiinteistöjemme arvon alennukseen.
Lenkkeilen paljon ja haju on eniten tuntunut biokaasulaitoksen kohdalla lenkkeillessä. Se on tuntunut aika usein . Kiinteistölle asti haju tuntuu satunnaisesti, jos tuulee sieltä päin.
Kuten edellä kerroin. Hajuhaitta rajoittaa pihamme käyttöä lähes aina, kun idästä tuulee.
Kyllä veneily, rannan käyttö, lenkkeily ja hiihtoladut selvästi karttavat aluetta. Uinti ja kalastus laitoksen läheisyydessä on loppunut ilmeisesti kokonaan.
Kun hajuhaittaa on, pihalla oleskelu ei onnistu. Onneksi haju ei tule sisälle saakka, mutta etenkin kesällä haitta on suuri, kun pihalla ei voi oleskella.
Biokaasulaitos on erittäin ruma maiseman pilaaaja. Olemme joutuneet alkaa kasvattaa puita joen alajuoksun suuntaan ja suuntaamaan pihan näköalaa ja toimintoja joen yläjuoksulle päin, jottei laitosta näkisi koko ajan.
On saattanut vaikuttaa ulkona oleilun määrään päivinä, jolloin haisee.
Painava syy muuttaa Kouvolasta pois.
Ei ole haitannut
Ei ole vaikuttanut
Alkuaikoina "paskan" hajua oli enemmän ilmassa. Nykyisin sopivalla pohjoisen puoleisella tuulella tulee tuoksua. Ei se ole mukavaa, varsinkin jos ollaa enemmän ulkosalla.
Biokaasulaitoksen aiheuttamat hajuhaitat rajoittavat mahdollisuuksia viettää aikaa ulkona. Toinen omistamamme kiinteistö (Väräläntie 260 B) on niin lähellä laitosta, että se vaikuttaa sen arvoon (alentavasti) merkittävästi. Jos nykyistä laitosta laajennettaisiin ja hajuhaitat lisääntyvät voi se tehdä kiinteistöllä asumisen tulevaisuudessa mahdottomaksi ja täten alentaa arvoa merkittävästi lisää.
Mihinkä sitä kotoonta lähtis? Haisee tai ei. Noista haitoista en voi ihan varmuudella sanoa oliko ne juuri nuo kuukaudet jotka rastitin. Silloin tällöin haisee. Vesi on Kymessä ajoittain sameaa. Kesällä etenkin.
Haju haitta välillä
Ei ole vaikuttanut
Ei ole

Ei haittaa
Valitettavasti käyttö on vähentynyt hajuhaittojen vuoksi! Myöskin kiinteistön arvo on puolittunut laitoksen vaikutuksesta!
Ei vaikutusta
Ei
Vähentynyt jossain määrin.
Ulkoilureitit Pappikallio ja Mielakka eivät ole mielyttäviä käyttää kun hajukaasut leviävät alueelle.
Rajoittaa pihalla oleskelua. Uhkaa alueen kiinteistöjen arvoa. Kielteisen 'maineen' leviäminen. Pilaa pihajuhlia. Pyykit voi ottaa hajua ulkona. Biovoiman lisääminen/rakentaminen alueella huolettaa.
Ei vaikuta muulloin kuin hajupäivinä., Vuosien saatossa syntymäpäiviä ja rippijuhlia ollaan vietetty epämiellyttävän hajun merkeissä pihalla. Hajupäiviä ei voi ennakoida muuta kuin tuulen suunnasta. Matalapaine tuo hajua pahemmin ja leviää laajalle.
Hajuhaitat voimistuivat runsaasti biokaasulaitoksen aloitettua toimintansa.
Ei
Ei ole vaikuttanut mitenkään.
Haju tulee jopa asunnon sisälle. Ulkoilualueella ei voi lenkkeillä niinä päivinä, kun haju on pahimmillaan ja kun tuuli tulee laitokselta päin.
On vaikuttanut ks. kohta 6. Päästöjä jokeen!
Kyllä biokaasulaitoksen toiminnan käynnistyksen jälkeen ilmastoon levieävä epämiellyttävä haju on häiritsevää ja vaikuttaa mielestäni merkittävästi tulevaisuudessa asuinalueen viihtyvyyteen, ehkä jopa kiinteistön arvoon.
Ei
Veneenlaskupaikka oli siellä rannassa sinne ei pääse enää, lähin on Myllykoskella.
Ulkoilualueilla liikuttaessa hajuhaitta on tietysti epämiellyttävä. Mielummin raittiissa ilmassa.
Välillä käännyin ovelta takaisin sisälle kun haju on kamala. Vieraatkin välillä kun nousee autosta ulos niin ihmettelee että mikä täällä haisee.

## 2.8 Vapaa kommentointi

Kohdassa vastaajilla oli mahdollisuus kommentoida vapaasti hajutilannetta.

Esitetty mallinnus ei vastaa todellista hajun leviämistä eikä intensiteettiä. Hienoa että kaupunki selvittää todellisen haitan asukkailleen. Biokaasulaitoksen laajentamista ei voida sallia mikäli ympäristöhaittoja ei saada kuriin!
Viime aikoina haju ilmiöitä on ollut enemmän, kun aiemmin. Aina ei eivätkä ole voimakkaita, satunnaisesti voimakkaita.
Emme olisi ostaneet taloa Pyydysmäestä, jos olisimme tienneet toistuvasta hajuhaitasta.
Vastustan laajennusta ettei paskanhaju lisäännä
Löydettiin meille juuri sopiva unelmatalo, josta maksettiinkin aika paljon, niin kyllä ärsyttää niinä päivinä, kun ei voi talon ympäristöstä nauttia täysin. Kesäisin hajut ovat yleisempiä ja useamman kerran viikossa olleita, kuin talvisin. Ja kesäisin yleensä ulkona tulisi oltuakin enemmän. Laajennuksen myötä on tärkeää, että laitoksen päästöt suodatetaan kunnolla, eikä hajuhaittoja tulisi.
Nykyinen biokaasulaitos on saatava täysin hajuttomaksi ennen kuin lisärakentamista edes harkitaan.
Hajun voimakkuus oli tosiaan suuri yllätys ja pettymys kun muutin uudestaan Pyydysmäkeen. Kun aiemmin olin asunut Pyydysmäessä niin tuolta ajalta en juuri hajuhaittoja muista näin voimakkaana. Jätevedenlaitos toisinaan hieman haiskahti, mutta ei samalla voimakkuudella ja pistävyydellä. Pyydysmäki alueena on kaiketi aika arvostettu alue Kouvolassa, mutta hajuhaittoja lisäämällä tämä alue ei tule olemaan yhtä houkutteleva.
Nykyisen laitoksen käyttöönoton yhteydessä epäonnistuttiin täysin ja pitkäaikaisesti asuinalueiden hajuhaittojen hallinnassa. Tuhansien ihmisten asuin- ja ulkoiluolosuhteet pilattiin ja, asiaan suhtauduttiin välinpitämättömästi. Jos uuden laitoksen hajuhaittojen hallinnasta ei ole täyttä varmuutta, niin sille ei tule myöntää lupaa kaavoituksessa eikä ympäristölupaa.
Jos luvat myönnetään, niin pitää määrätä selvät seurantavelvoitteet sekä tehdä pari seurantakyselyä alueen asukkaille käyttöönoton jälkeen. Ja jos ongelmia ei saada hoidettua, niin pitää olla mahdollisuus pysäyttää laitoksen käyttö kunnes asiat on saatu kuntoon. Testiajot on syytä tehdä pienillä ainemäärillä ettei hajuongelma karkaa käsistä ennen oikeiden säätöjen löytymistä.
Siirtäkää se helvetin biokaasulaitos sellaiseen paikkaan missä se ei häiritse veronmaksajia, vaikkapa sinne kaupungintalolle.
Toivotan laitoksen laajentamisesta päättävät tahot lämpimästi tervetulleeksi muuttamaan asuinalueellemme nauttimaan aikaansaannoksistaan.
Mikäli hajuhaittoja ei saada kuriin olisi laitos syytä pysäyttää ja siirtää kauemmaksi asutuksista.
Nuo mallinnukset eivät pidä paikkaansa ne on tehty vain viranomaisia varten. Mallintajat voivat tulla haistelemaan kyllä paikanpäälle.
Tehkää ennemmin kaikkenne sen eteen, että hajuhaitat vähenisivät. Täytyykö tämänkaltaisia laitoksia pystyttää taajamien välittömään läheisyyteen?
Mikäli biokaasulaitoksen kapasiteettia lisätään, lisääntyvät myös hajuhaitat ja silloin täällä on mahdoton asua. Kaikkiin tekemieni toivomuksiin/huomautuksiin hajuhaitoista on koko ajan suhtauduttu vähätellen eikä ole uskottu koko ongelman esiintymisestä. Samalla tavalla on suhtauduttu myös naapureitteni tekemiin valituksiin. Jos jotain uutta/lisäystä nyt suunnitellaan, on hankittava sellaista tekniikkaa, joka estää hajuhaitat. Jos se on onnistunut muualla niin on sen onnistuttava myös Kouvolassa.
Haju tulee alueelle selvästi oikean suuntaisen tuulen mukana pellon ja Gasumin maakaasulinjan yli. Metsät rajoittavat hajuhaittaa.
Pari Pyydysmäessä asuvaa työkaveria on puhunut vuosien varrella jatkuvasta hajuhaitasta.
Jos Kymijokea yritetään kehittää virkistysalueena, niin ihmettelen suuresti, että jätelaitos on rakennettu niin rantaan ja lähelle asutusta.

<p>Jos laajennushanke toteutuu, niin luulen että olosuhteet muuttuvat sietämättömiksi asuinalueiden osalta.</p> <p>Nykyinen hajuhaitta on jo huomattava! Tälle vuodelle on kirjattu jo 28 hajupäivää ja 2 päivää sianlietteenlevytyksestä etelä puolella. Pyytäisinkin nyt todella vakavasti arvioimaan tilanteen uudestaan onko Laajennushanke kaupungin intressien mukainen ja arvoinen riskit ja haitat huomioiden.</p>
<p>Laajennushankkeen toteuttaminen tulee aiheuttamaan merkittäviä haittoja alueen asukkaiden asumisviihtyvyyteen. Toivoisin kaupungin vielä harkitsevan hankkeen toteutusta.</p>
<p>Tämän kevään kaltaiset häiriötilanteet, jossa vettä joudutaan juoksuttamaan suoraan Kymijokeen täytyy saada estettyä jatkossa! Joessa käydään uimassa kuitenkin melkein päivittäin. Pelkään, että kyseiset tilanteet voivat lisääntyä jatkossa. Kouvolan veden kommentit, joissa todettiin että syytä ei tiedetä ja "kyllä se sinne sekoittuu" ovat uskomattomia ja vastuuttomia! Jos Gasumin on tarkoitus moninkertaistaa biokaasun tuotanto, en usko, että hajuhaitatkaan ainakaan vähentyvät ikävä kyllä.</p>
<p>Hassua kysellä näin jälkikäteen, koska hajuhaittoja on ollut. Kukapa niitä on ylös kirjannut. Reilumpaa oli ollut etukäteen ilmoittaa, että voisitteko kirjata haitat ylös. Näin ei toimittaisi pelkän muistin varassa.</p>
<p>Emme ole tarkemmin kiinnittäneet huomiota, kuinka usein ja mihin vuodenaikaan hajuhaittaa on, sitä on kuitenkin ajoittain ja liian usein. Hajuhaitta laskee kiinteistön arvoa. Pihalla oleskelu ei ole mahdollista, kun hajuhaittaa on.</p>
<p>Sydäntalven hajuhaittoja on vaikea arvioida, sillä ulkona tulee oltua huomattavasti vähemmän kuin muuhun vuodenaikaan. Hajua ilmenee tasaisen epäsäännöllisesti koko vuoden.</p>
<p>Miten voidaan ajatella lisätä hajuhaittaa kun nykyinenkin on jo liiallinen. Toistuvat yhteydenotot eivät ole johtaneet hajuhaitan poistumiseen. Mitkä ovat terveyshaitat asukkaille.</p>
<p>Hajuhaittoja ilmenee kuukausittain tuulensuunnan ollessa koillisesta ja idästä</p>
<p>Hajuhaitat eivät toivottavasti lisääny nykyisestä</p>
<p>n. 2,5 km linnuntietä Kymijoen uomaa pitkin haju kulkeutuu matalapaineella. Nykytekniikka pitäisi hoitaa haitta pois.</p>
<p>Kymijoen ekologinen tila ei ole hyvä joten veden puhdistusta olisi hyvä parantaa lisäämättä hajuhaittoja.</p>
<p>Jos hajuhaitat lisääntyvät niin ei ainakaan asumismukavuus lisääny. Kymijoen vesi uimaraput limoittuvat jos olisi kalanpyydyksiä nekin limottuisi. Vesi on arveluttavan oloista ei oikein tee mieli uimaan kun ei tiedä mistä limoitus johtuu. Olen asunut täl puoli jokea 66. sil puolella 19 v.</p>
<p>Ei pysty erottelemaan kuukausia; ei ole tullut pidettyä kirjaa. Mutta kuten edellä on kuvattu kohta "joitakin kertoja kuukaudessa", ympäri vuoden hajua on.</p>
<p>Erityisesti pitkä tuuliset ajanjaksot asutuksen suuntaan aiheuttavat hajuhaittoja. Voin kuitenkin todeta, että hajuhaitta on yllättävän lievää, mutta silti riittävän voimakasta ollakseen häiritsevää.</p>
<p>Kymi Oy:ltä joskus harvoin tulee pientä hajua pohjoistuulen tuomana</p>
<p>Hajuhaittoista ei ole kokemusta, mutta maastollisesti mahdolliset hajut menevät itätuulen vaikutuksesta pitkin Kymijoen uomaa pitkin?</p>
<p>Miksi hajukaasuja ei johdeta erittäin korkean maston kärkeen yläilmoihin, jolloin ilmavirtaukset hajottavat ja laimentaisivat kaasun vähenemään häiritseväksi? (Nykyisten rakennelmien korkeus ei siihen riitä)</p>
<p>Hajuhaitat olleet niin harvoin ettei ole tullut kiinnitettyä huomiota kuukausiin</p>
<p>Kuukausia, jolloin hajuhaittaa on ollut, ei ole tullut merkittyä ylös</p>
<p>Talvikuukausilta ei tietoa.</p>
<p>Hajuhaitat esiintyvät alueella lähinnä etelän puoleisilla tuulilla. Hajut alkoivat kun laitos rakennettiin.</p>
<p>Onko biokaasulaitoksella/jätevedenpuhdistamolla rottaongelmaa? Viime keväänä pihallamme, autotallissa sekä talon terassilla useita rottia selväsit aikaisempaa enemmän. Edelleenkin niitä on! Jäteveden lietealtaille toivoisi jonkinlaista suojausta. Rakennuksille näköestettä =&gt; maisemointia! Kulttuurihistoriallisesti olemme arvokkaalla paikalla/alueella!</p>
<p>Hajuhaitat olisi mahdollista saada minimiin, käytetäänkö täällä jotain vanhentunutta tekniikkaa? Esim. Saksassa on lähes jokaisessa suurkaupungeissa biokaasulaitos ja siellä hajuhaittoja ei ilmeisemmin juurikaan ole. Olisiko mahdollista konsultoida kuinka heillä hajuhaitat on minimoitu.</p>

Aina kun idästä tai koillisesta tuulee haju on erittäin voimakas.
Päästöjä jokeen! Tiedotus seuraavan päivän lehdessä pikku-uutisena, tulvanut! Siinä joessa lapset ui!!
On vaikeaa kuvitella, että biokaasulaitoksen laajenuksesta hajuhaitat eivät lisääntyisi tai voimistuisi. Mielestäni ennen biokaasulaitoksen toimintaa alueella ei ole ollut mitään havaittuja epämukavia ja epämiellyttäviä hajuhaittoja.
Asumme sen verran kaukana biokaasulaitoksesta, ettei hajuhaittaa täällä tunne. Ainoastaan autolla tai pyörällä ajaessa, haju tuntuu laitoksen läheisyydessä.
Biokaasulaitos on siirrettävä Keltakankaalle, sitä on nyt koeajettu 10 vuotta, eikä sitä ole saatu toimimaan lupausten mukaan.
Jätevesipuhdistamosta ei ole ollut hajuhaittaa. Haitat tulivat biokaasulaitoksen myötä. Hajuhaitat ovat jonkun verran vähentyneet laitoksen alkuajoista.
Koittakaa nyt joskus edes saada tuo haju kuriin!!!