



KOULU

Nykyaikainen uimahalli

Kaupunginhallituksen iltakoulu 13.10.2021

Iltakoulun ohjelma

1. Tilaisuuden avaus (Marita)
2. Kokonaisnäkymä kaupungin tulevaisuusinvestointeihin (Petteri)
3. Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus ja asiakasvaikutukset (Teemu)
 - Nykyaikaisen uimahallin palvelut
 - Uimahallin käyttäjäryhmät ja potentiaali
 - Uimaliiton linjaukset kilpailuolosuhteista
 - Hyvä tapahtumatila
 - Uimahalli-investoinnin selvitystyö
4. Uimahalli-investointi uudisrakennuksena ja nykyisen uimahalliverkon investointitarpeet (Katja)
5. Uimahallien kustannukset ja tuottoarvioiden perusteet (Hellevi)
6. Sivistystoimialan isot rakennusinvestoinnit (Petteri)
7. Nykyaikaisen uimahallin yritysvaikutusten arviointi (Petteri)
8. Nykyaikaisen uimahallin sijainti osana kaupungin tulevaisuusinvestointeja (Hannu)
 - Sijaintivaihtoehtojen vertailu
 - Saavutettavuus kevyellä liikenteellä
 - Sijaintivaihtoehtojen vaikutukset LVI- ja energiajärjestelmiin
 - Sijaintiin vaikuttavat tärkeimmät tekijät
9. Nykyaikaisen uimahallin synergiahyödyt (Petteri)
10. Nykyaikainen uimahalli, jatkokäsittelyn aikataulu (Marita)

Kaupungin tulevaisuusinvestoinnit

Liikenneyhteydet
ja -palvelut

Elinvoima-
investoinnit

Työpaikka-alueet

Asuntoalueet

Nykyaikainen
uimahalli

Kulttuurikortteli

Monitoimihalli

Koulut ja päiväkodit

Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus

Altaat ja muut puitteet	Toiminnot/palvelut	Palvelutuotanto	Asiakkaat
25 / 50 metrin iso allas (8-10 rataa) Opetusallas Tenava-allas Erillinen hyppyallas Monitoimiallas (terapia-allas) Poreallas Kohtuullinen katsomotila Muut tilat • puku-, pesu- ja saunaosastot miehille ja naisille • ryhmäpukuhuoneet • tilaussaunaosasto liikuntaesteisille • kuntosali • kahvio • kokous- ja varastotilat • kuivaharjoittelutila	Uimaopetus Kunto- ja virkistysuinti Kilpauinnin harjoittelu Vesivoimistelu Erityisryhmien kuntoutus Vauva- ja perheuinti Kylmävesiallas Saunominen ja peseytyminen Kuntouttava toiminta Muut vesiliikunnan ja kilpailu-/harjoitustoiminnan muodot • uintikilpailut • uimahypyt ja kilpailut • vesipallo ja kilpailut • taitouinti ja kilpailut • uppopallo ja kilpailut • urheilusukellus • kanoottipoolo	Kasvatus ja opetus • varhaiskasvatus • peruskoulu ja lukio • ammatillinen koulutus Sosiaali- ja terveystoimi • erityisryhmät • Kymsote Liikunta- ja kulttuuripalvelut • ohjattu toiminta • kansalaisopisto Järjestöt ja seurat • liikunta- ja urheiluseurat • yhdistykset Hyvinvointi ja terveys • kuntalaiset • seniorit Ulkopuolisten yrittäjien palvelut Hallihenkilökunta Muut	Yksilöt • aikuiset • nuoret • lapset Koululaisryhmät Lapsiperheet Eläkeläiset Työttömät Lähikuntien asukkaat Kuntosalikävijät Liikunta- ja urheiluseurat Kuntouttava toiminta Erityisryhmät Ulkopuoliset yrittäjät Muut
Fyysiset puitteet	Aineettomat palvelut – Hyvinvointi, virkistys ja elämykset		

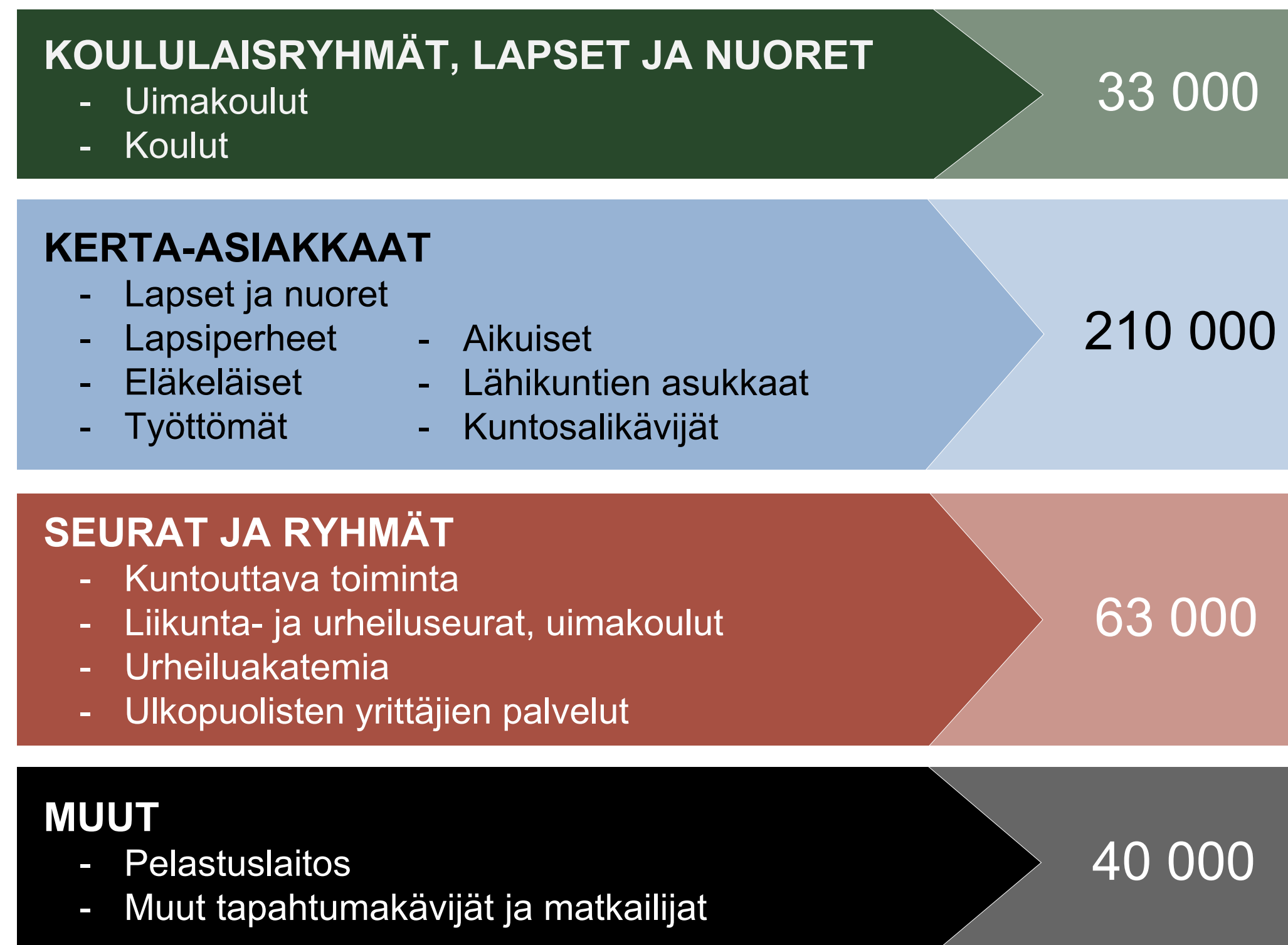
Nykyaikaisen uimahallin palvelut



Kuopion Kuntolaakson uimahalli

- ✓ Uimahallin perustoimintoja ovat uimaopetus, kunto- ja virkistysuinti, kilpauinnin harjoittelu, vesivoimistelu, erityisryhmien kuntoutus, vauva- ja perheuinti, kylmävesiallas sekä saunominen ja peseytyminen.
- ✓ Fyysiset puitteet mahdollistavat monipuolisen toiminto- ja palveluvalikoiman. Uimahallien uudisrakentamisella parannetaan hallien palveluja, toimivuutta, esteettömyyttä ja asiakasturvallisuutta
- ✓ Hyvällä kulunvalvontajärjestelmällä on merkitystä eri asiakasryhmien seurannan lisäksi etenkin asiakkaiden sujuvaan ja omatoimiseen liikkumiseen hallissa.
- ✓ Uuden uimahallin aukioloaikoja laajennetaan nykyisestä.
- ✓ Kuntosalin aukioloaikojen kasvattaminen oman sisäänkäynnin ansiosta.
- ✓ Kokoustiloilla mahdollistetaan esimerkiksi järjestöjen kokoontumisia, jotka lisäävät vastaavasti kahvion käyttöä.
- ✓ Uuden uimahallin palvelut mahdollistavat palveluiden tuotteistamisen ja räätälöimisen erilaisille kohderyhmille, kuten nuorille

Uimahallin käyttäjäryhmät ja potentiaali



- Uimahalli on merkittävä terveyden ja hyvinvoinnin edistäjä, joka on osa kaupungin hyvinvointipolitiikkaa.
- Kouvolan uusi uimahalli tulee olemaan kaupungin tärkein sisäliikuntapaikka, jossa huomioidaan ja palvellaan laajasti kaikkia väestöryhmiä.
- Harvassa liikuntapaikassa seuratoiminta, kilpa- ja huippu-urheilijat, perheet ja terveysliikkujat toimivat rinnakkain samoin kuin uima-altaassa.

Uimaliiton linjaukset kilpailu- olosuhteista

- Rakentamisessa huomioitava uintiurheilun kilpailu- ja harjoitusolosuhteiden vaatimukset.
- Tarvitaan riittävästi kansallisiin arvokilpailuihin sopivia halleja ydinpaikkakunnille (50m, katsomot, ajanottojärjestelmät ja muu infrastruktuuri)
- Seurat tarvitsevat taloudellista tukea myös arvokilpailujen järjestämiseen:
 - kunnan liikuntapoliittinen ja strateginen valinta
 - kilpailuhaku yhteistyössä seuran ja kunnan kesken
 - kansalliset arvokilpailut tuovat järjestävään kuntaan merkittävää lisätuloa ja näkyvyyttä ja niihin panostaminen kannattaa.

Lähde: Suomen Uimaliitto – Uintiurheilun ja uimaseuratoiminnan olosuhteiden lajivaatimukset 2017



Hyvä tapahtumatila

- Muuntojoustava, jaettavissa
- Riittävät tilat oheis- ja samanaikaisille toiminnoille
- Tilat cateringille ja kaikelle tarjoilulle
- Esitystekninen varustelu
- Tapahtumalogistiikka
- Tilassa on kiinnostavaa luonnetta
- Oikeassa paikassa: lähellä majoitusta ja liikenneyhteyksiä

Lähde: Pink Eminence 2020



Uimahalli-investoinnin selvitystyö



Lähteet: Kouvolan virkistysuimalan tarveselvitys 2021, Sports Venue Oy.
Ennakkovaikutusten arviointi Kouvolan uuden virkistysuimalan sijaintivaihtoehdoista,
loppuraportti 26.4.2021, FCG.

Uimahalli-investointi uudisrakennuksena

Uudisrakennuksena toteutettava
uimahalli 7000 m² / n. 23,0 miljoonaa
euroa

- 3400 €/m² (RT 103297, vuonna 2019)
ja vuoden 2021 indeksillä 3600 €/m²
- Kustannusasiantuntija laskenut
tavoitearvion alustavalla tilaohjelmalla,
jota tarkennetaan, tässä maltillinen 3188
€/m², hintatasolla 92 (9.2021)
- Vertailuarvona voidaan käyttää myös
Pori vuonna 2011, 17.5miljoonaa.
13 vuotta 3% / v korotus -> 26 milj.

Tila/Toiminta	m ² /tila	kpl	m ²	€/m ²	€
Allasosasto					
Pääallas	1 056,0	1,0	1 056	4 312	4 554 000
Hyppyallas	150,0	1,0	150	5 460	819 000
Nuoriso- ja opetusallas	199,5	1,0	200	4 789	955 500
Tenava-allas	30,5	1,0	31	5 581	170 200
Poreallas	10,5	1,0	11	13 022	136 700
Allastasanne us	400,0	1,0	400	3 276	1 310 400
Allastasanne lasis	120,0	1,0	120	3 940	472 800
Allastasanne, käytävä	250,0	1,0	250	4 178	1 044 500
Allastasanne sisäinen	236,0	1,0	236	4 043	954 200
Monitoimiallas	125,0	1,0	125	4 680	585 000
Monitoimiallashuoneen allastasantee	126,5	1,0	127	3 561	450 400
		11	2 704	4 235	11 452 700

Nykyisen uimahalliverkon investointitarpeet

- Kuntotutkimukset: Vahanen ja Ramboll, tulee vielä täydennyksiä lokakuu 2021
- Peruskorjauksen hinta kaikissa kohteissa karkeasti 2200 €/m²

URHEILUPUISTO (investointitarve 6,4 milj)

- välttävässä kunnossa rakenteiltaan, rakenteissa esiintyy useissa kohdin mikrobi-esiintymiä, vaurioita ei voida luotettavasti ja järkevillä kustannuksilla kokonaan poistaa
- 5 vuoden sisällä tehtävät PTS-suunnitelman mukaiset korjaukset maksavat 0,9 milj. € ilman indeksilaskelmia eli v.2021 hinnoilla
- peruskorjaus tehtävä 5-10 v sisällä ja arvio v.2026 indeksit mukaan laskettuna 5,5 milj. €
- Alle miljoonalla ei, eikä ehkä neljälläkään, saada käyttötarkoitusta muutettua, tekohengitys tiivistyskorjauksin. Materiaalimikrobinäytteistä 7/8 näytteessä viitteitä ulkoseinäeristeen mikrobivaurioista



Nykyisen uimahalliverkon investointitarpeet

KUUSANKOSKI (investointitarve 8,6 milj)

- välttävässä kunnossa rakenteiltaan vaikkakin alkalikiveä esiintyy allasrakenteiden betonissa ja se murentaa betonia ja näin ollen lujuus- ja tiiveys alkavat heiketä
- Kallistuneet ja pahoin rapautuneet tiilijulkisivut suositellaan verkottamaan
- peruskorjaus pitäisi tehdä 5 vuoden sisällä, peruskorjauksen hinta-arvio indeksit mukaan lukien v.2026 7,1 milj. €



Nykyisen uimahalliverkon investointitarpeet

VALKEALA (investointitarve 5,7 milj)

- hyvässä kunnossa rakenteiltaan verrattuna muihin tarkastelussa oleviin uimahalleihin
- 5 vuoden sisällä tehtävät PTS suunnitelman mukaiset korjaukset maksavat 1,0 milj. €
- Peruskorjaus tehtävä 5-10 vuoden sisällä tässäkin mutta laskelmassa on vain uimahallin osuus vuoden 2026 indeksillä laskettuna 4,7 milj. € mutta 5 vuoden sisällä tehtävillä korjauksilla peruskorjausta voidaan siirtää 10 vuotta eteenpäin



Nykyisen uimahalliverkon investointitarpeet

INKEROINEN (investointitarve 2,9 milj)

- tyydyttävässä kunnossa rakenteiltaan vaikkakin rakenteissa vaurioita ja rakentamisen aikaisia virheitä ilmantiiveydessä
- 2008 tehty peruskorjaus ei ollut laaja peruskorjaus, korjattiin: altaat, pinnat, betonipilarien manteloinnit
- Kuori on heikossa kunnossa: perusmuuri märkä, ulkoseinä riskirakenne, yläpohjassa merkittäviä puutteita
- PTS suunnitelman mukaisilla korjauksilla (0,6milj) voidaan peruskorjausta siirtää 5-10 vuotta eteenpäin, peruskorjauksen hinta vuonna 2026 indeksit mukana 2,3 milj. €



HUOM! Peruskorjaus, ei –parannus

Uimahallien kustannukset

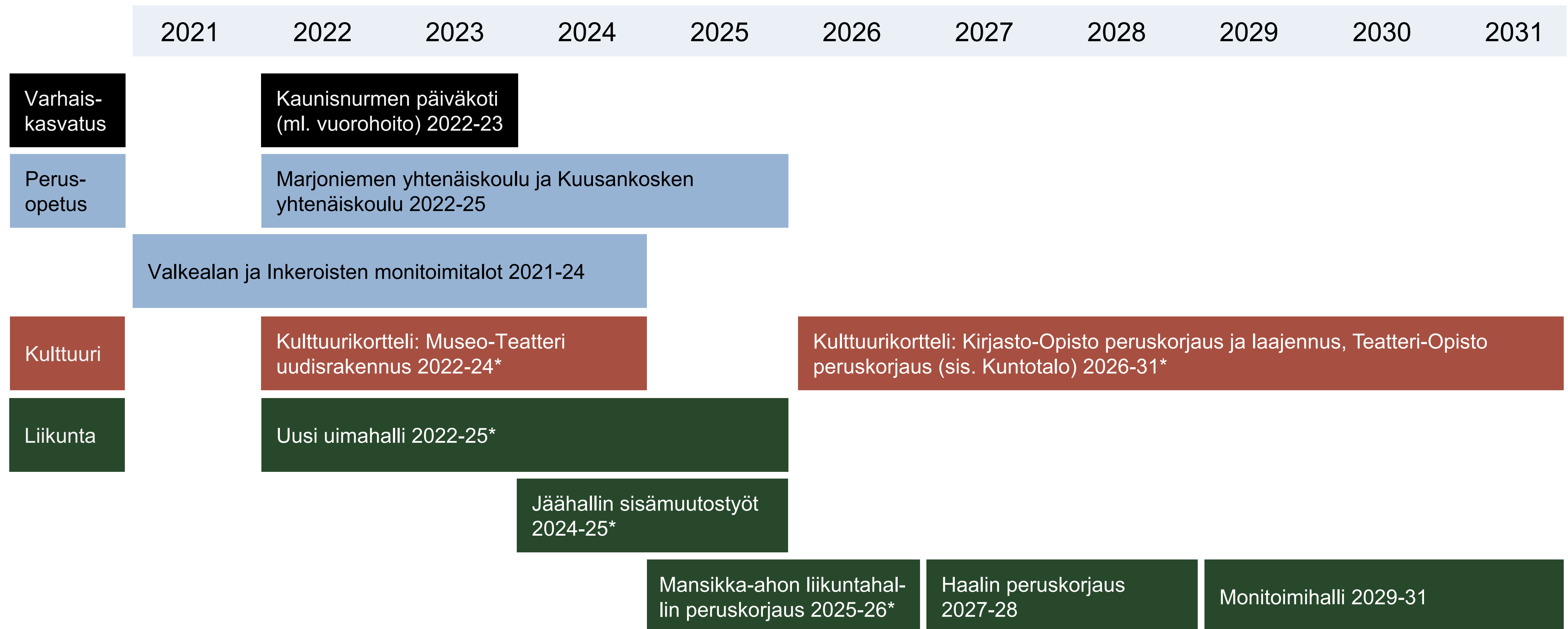
	Nykyiset uimahallit	Kj:n esitys, 2+1	Yksi uimahalli
Kävijämäärä	300 000	400 000	350 000
Käyttökustannukset	2 319 600	2 242 000	1 260 000
Poistot	1 480 000	1 205 000	766 000
Tuotot	966 000	1 400 000	1 225 000
Nettokäyttö- kustannukset	- 2 833 000	- 2 047 000	- 801 000
Kustannukset+poistot/ käynti	12,3	8,6	5,8
Nettokäyttökustannukset/ käynti	9,2	5,1	2,3
Kertaluonteiset erät		523 000	2 500 000

- Käyttökustannukset:
 - Henkilöstökustannukset, energiakustannukset, siivous, kunnossapito
 - Käyttökustannuksiin huomioitu ainoastaan ulkoiset kustannukset
- Poistot:
 - Rakennusten poistosuunnitelman mukaiset vuosittaiset poistot
 - Nykyisten tilojen osalta huomioitu peruskorjaustarpeiden mukaiset poistojen lisäykset
 - Uuden uimahallin poistoajaksi arvioitu 30 vuotta
- Tuotot:
 - Keskimääräisenä tuottona käytetty 3,5 euroa/käynti
- Käyttökustannukset ja tuotot vuoden 2019 toteutumasta (2020 ei ole vertailukelpoinen)
- Nettokäyttökustannukset:
 - Tuotot - käyttökustannukset - poistot = nettokäyttökustannukset
- Kertaluonteiset erät:
 - Purkukustannukset vanhojen hallien osalta, tasearvojen alaskirjaukset

Tuottoarvioiden perusteet

- Uuden uimahallin arvioidaan kasvattavan kävijämääriä noin 30 %
 - Vertailuna Porissa kävijämäärä kasvanut 70 % (halli valmistui n. 10 vuotta sitten ja kävijämäärä vakiintunut ao. tasolle)
- 2 +1 mallissa arvioidaan vanhojen hallien kävijämäärien laskevan noin 10 %
- 1 uimahallin mallissa kokonaiskävijämäärän arvioidaan olevan noin 12 prosenttia pienempi verrattuna 2 +1 malliin
 - Tuottoarviot laskettu keskimääräisellä hinnalla 3,5 euroa
 - Arvio on erittäin maltillinen ja perustuu oletettuihin kävijämääriin, kun uuden uimahallin käyttö on vakiintunut

Sivistystoimialan isot rakennusinvestoinnit



*pääöstä hankkeesta ei ole tehty

Yritysvaikutukset – nykyaikainen uimahalli

– seudulliset ja kuntatason vaikutukset

Arviointinäkökulma	Vaikutusten merkittävyys	Vaikutusten kohdentuminen
Kohtelee yrityksiä tasapuolisesti	++	
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä paikkakunnalla	+	Synergiavetovoima muiden liikuntapaikkojen kanssa
Lisää yritysten liiketoimintamahdollisuuksia	+	Synergiavetovoima muiden liikuntapaikkojen kanssa
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin	+	Synergiavetovoima parantaa kokonaisimagoa
Vaikuttaa positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen	+	Välillisiä positiivisia työllisyysvaikutuksia yrityksiin
Lisää kunnan vetovoimatekijöitä	++	Vaikutus uusiin asukkaisiin, asiakaslähtöisen sijainnin merkitys
Edistää elinkeinorakenteen monipuolistumista	0	
Luo edellytyksiä yritysten verkostoitumiselle	+	Palvelupakettikonseptit
Lisää yritysten välistä kilpailua	+	Julkisen sektorin ja valikoituneiden yritysten yhteistyö

Yritysvaikutukset – nykyaikainen uimahalli

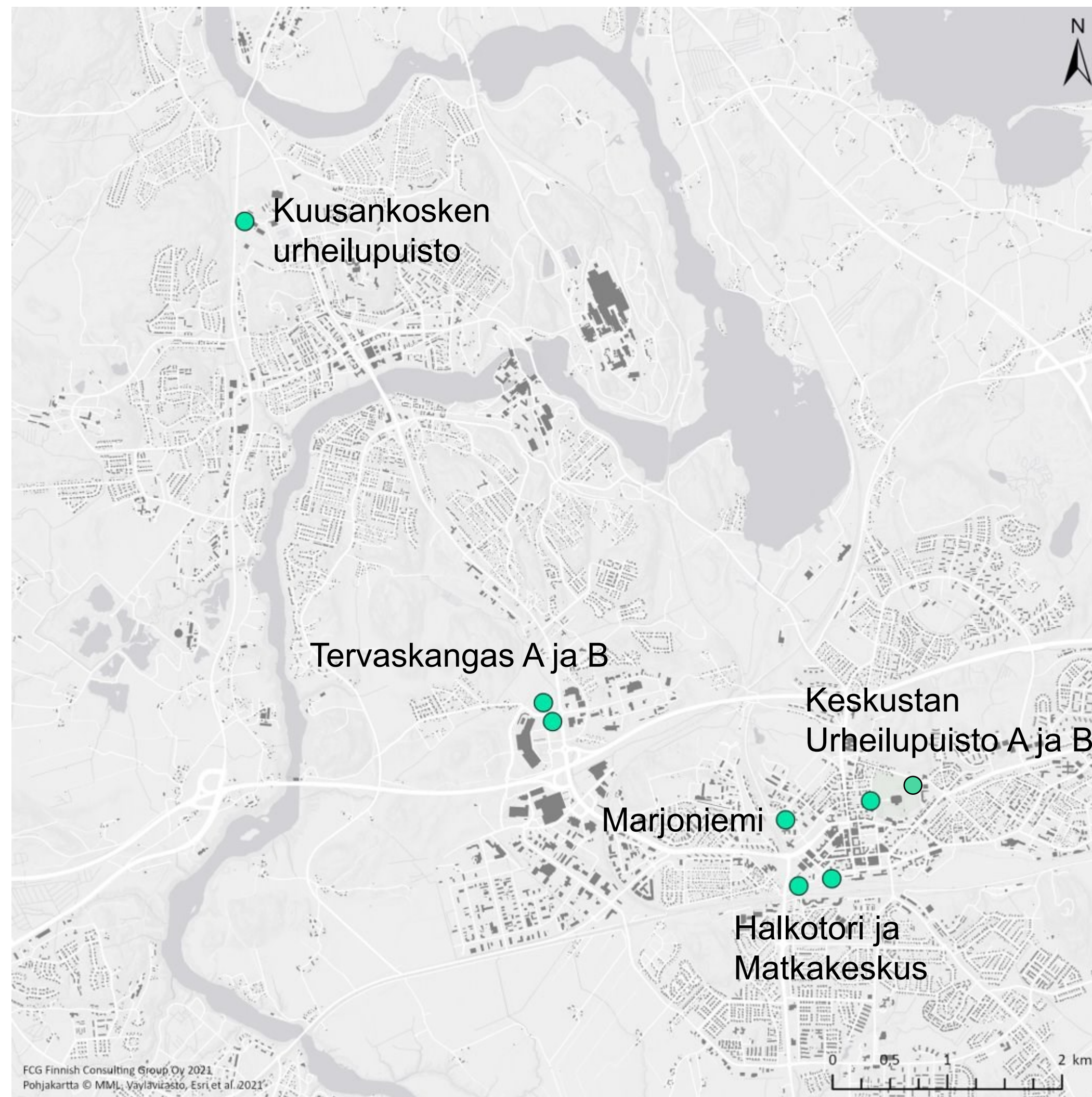
– yritystason vaikutukset

Arviointinäkökulma	Vaikutusten merkittävyys	Vaikutusten kohdentuminen
Mahdollistaa yritysten pitkäjänteisen kehittämisen	+	Vetovoiman kasvaessa kysyntä kasvaa
Helpottaa yritysten työvoiman saantia	+	Vaikutus uusiin asukkaisiin, mahdollisuudet lisäävät houkuttelevuutta
Helpottaa yritysten logistiikkaa	0	
Säästää yritysten kertaluonteisia kuluja tai investointeja	0	
Vähentää yritysten juoksevia kuluja	0	
Vähentää yritysten hallinnollista työtä	0	

Nykyaikaisen uimahallin sijainti osana kaupungin tulevaisuusinvestointeja

- Sijaintivaihtoehtojen vertailu
- Saavutettavuus kevyellä liikenteellä
- Sijaintivaihtoehtojen vaikutukset energiajärjestelmiin
- Sijaintiin vaikuttavat tärkeimmät tekijät

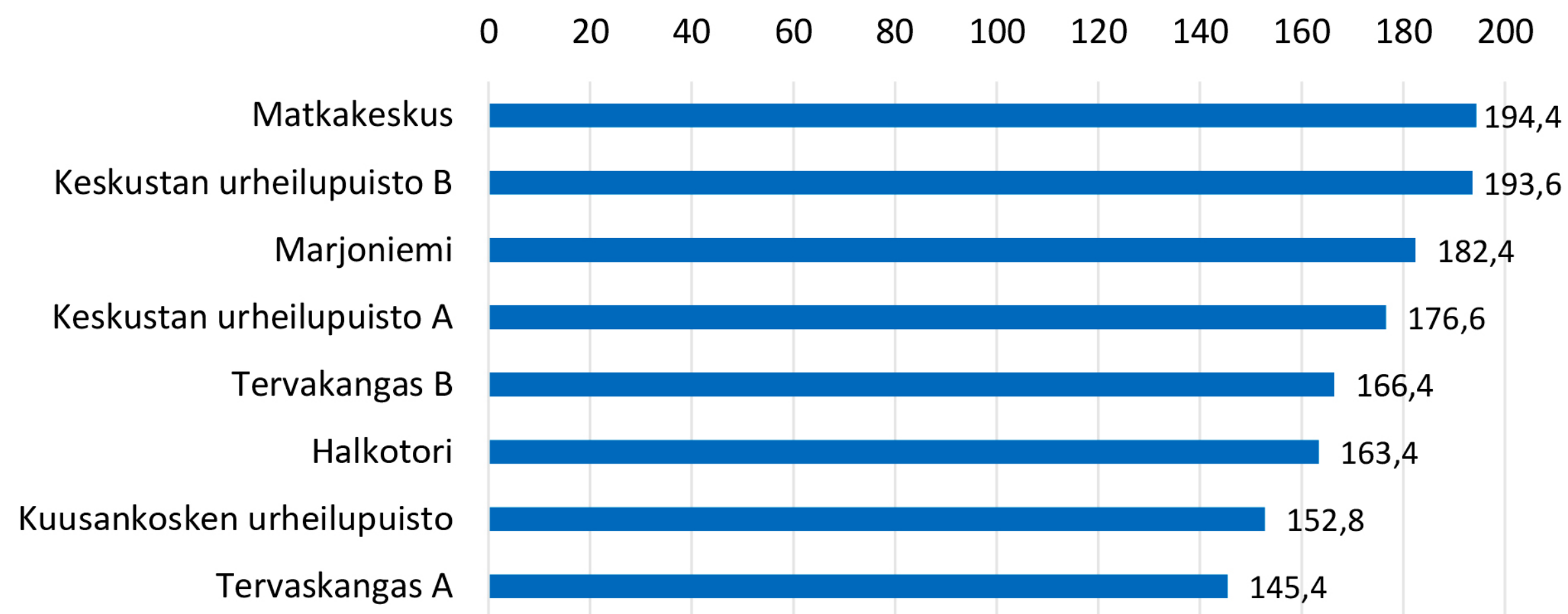




- Vaihtoehtojen vertailu on tehty asiantuntija-arviona (FCG Oy) vertaamalla sijaintivaihtoehtoja keskenään.
- Arviointia on täydennettiin kesän 2021 aikana Urheilupuisto B – vaihtoehdolla (Urheilupuiston koulun tontti).
- Vertailu tehtiin
 - Saavutettavuuden,
 - Toteutettavuuden,
 - Ympäristön,
 - Synergiaetujen ja
 - Mahdollisten lisäkustannusten näkökulmasta

Sijaintivaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten arviointi

Sijaintivaihtoehtojen painotetut vertailupisteet



Sijaintivaihtoehdot vertailupisteiden suuruusjärjestyksessä

- Tammikuussa 2021 tehtiin laaja asukaskysely ja kyselyn mukaan asukkaat pitävät erittäin tärkeänä:
 - Uimahallin läheisyydessä on tärkeää olla muitakin palveluita (alle 1 km)
 - Uimahalliin on tärkeää päästä myös joukkoliikenteellä.
 - Uimahallin tulisi olla lähellä peruskouluja, ulko- sekä sisäliikuntapaikkoja.
 - Arvioinnissa näiden kriteerien ”peruspisteet” on painotettu kertoimella 1,2 jolloin vertailussa on pyritty huomioimaan tulevien käyttäjien toiveet.
- Kaikki vertailussa eniten pisteitä saaneet vaihtoehdot ovat ydinkeskustassa.

Pisteet kriteeriryhmittäin

Kriteeri	Keskustan urheilupuisto A	Keskustan urheilupuisto B	Marjoniemi	Halkotori	Matkakeskus	Tervaskangas A	Tervaskangas B	Kuusankosken urheilupuisto
Saavutettavuus	63,6 pistettä	63,6 pistettä	74 pistettä 1.	64 pistettä 3.	71 pistettä 2.	58 pistettä	60 pistettä	51 pistettä
Toteutettavuus	27 pistettä	38 pistettä 2.	34 pistettä	26 pistettä	42 pistettä 1.	34 pistettä	42 pistettä 1.	38 pistettä 2.
Ympäristö	24 pistettä 1.	28 pistettä 1.	22 pistettä 3.	21 pistettä 3.	21 pistettä	18 pistettä	18 pistettä	19 pistettä
Synergiaedut	32 pistettä 1.	32 pistettä 1.	24,4 pistettä 2.	22,4 pistettä 3.	22,4 pistettä 3.	6,4 pistettä	6,4 pistettä	18,8 pistettä
Mahdolliset lisäkustannukset	30 pistettä	32 pistettä 3.	28 pistettä	30 pistettä	38 pistettä 2.	29 pistettä	40 pistettä 1.	26 pistettä
Painotetut pisteet yhteensä	176,6	193,6 2.	182,4 3.	163,4	194,4 1.	145,4	166,4	152,8

Etäisyys kevyen liikenteen väyliä pitkin kilometreinä, oppilaitokset

KOUVOLA



A MATKAKESKUS -> 5 820 oppilasta alle 3 km

KSAO 1	2,8 km
KSAO 2	2,3
Yhteislyseo	1,2
Mansikkamäki	1,9
Marjoniemi	0,8
Sarkola	0,9
Eskolanmäki	2,3
Vahtero	2,9
Pilkka	6,2
Kymintehdas	5,7
Iltalukio	1,2

B URHEILUPUISTO -> 5 820 oppilasta alle 3 km

KSAO 1	1,9 km
KSAO 2	1,4
Yhteislyseo	0,1
Mansikkamäki	0,7
Marjoniemi	1,4
Sarkola	2,2
Eskolanmäki	3,0
Vahtero	3,1
Pilkka	7,1
Kymintehdas	5,7
Iltalukio	1,2

C VETURI -> 1395 oppilasta alle 3 km

KSAO 1	6,5 km
KSAO 2	5,9
Yhteislyseo	4,8
Mansikkamäki	5,5
Marjoniemi	3,5 *
Sarkola	4,1
Eskolanmäki	5,7
Vahtero	6,8
Pilkka	3,3
Kymintehdas	2,8

* kevyen liikenteen reitti

Sijaintivaihtoehtojen saavutettavuus kävellen ja pyöräillen

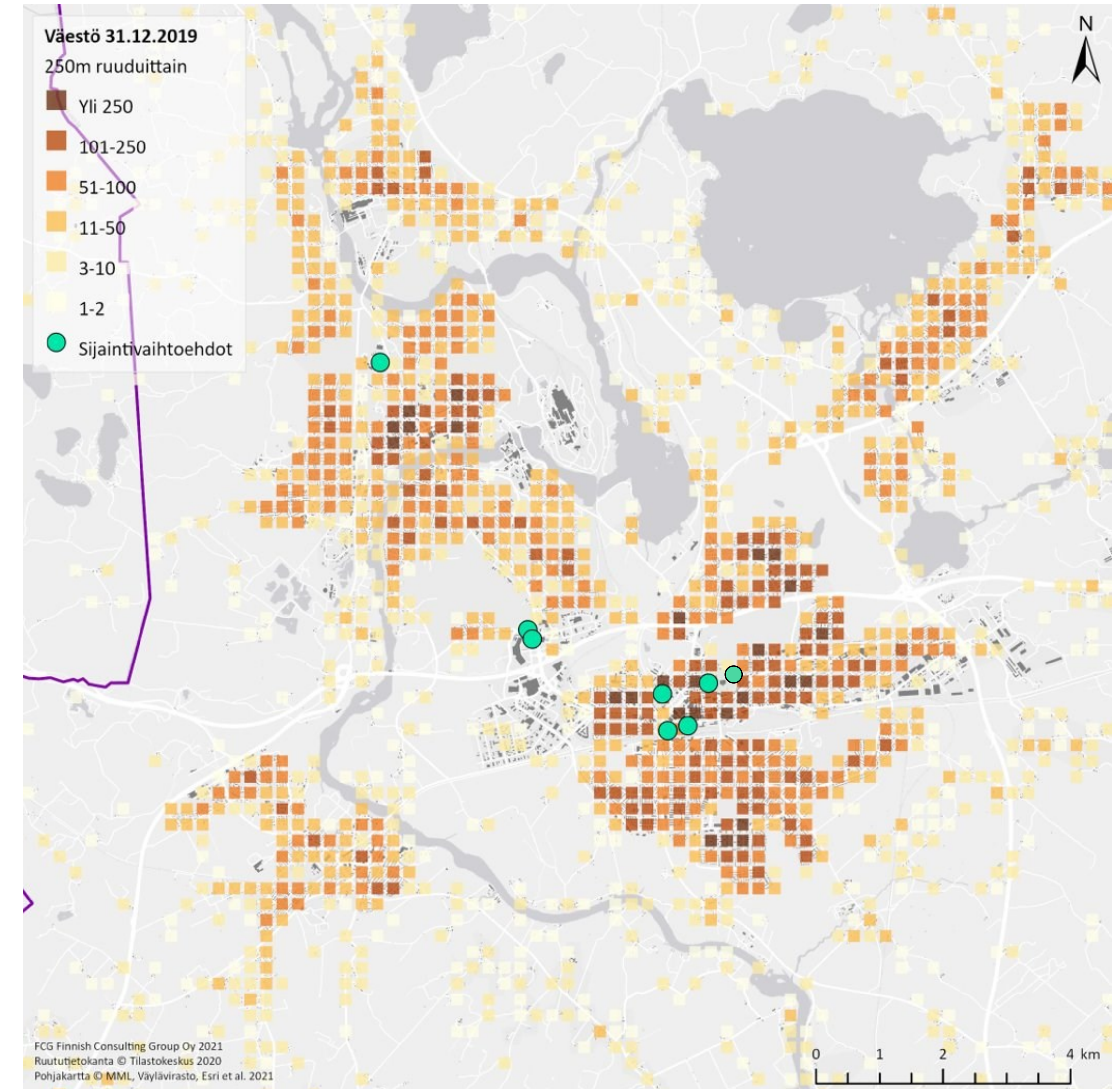
KOUVOLA

Lähiympäristön (alle 3 km) kokonaisväestömäärä ja 7-17-vuotiaiden määrä on suurin Keskustan Urheilupuiston sijaintivaihtoehtoissa. Vähiten lähiasukkaita on Tervaskankaan ja Kuusankosken Urheilupuiston sijaintivaihtoehtoissa.

Kaikki asukkaat 2019

Etäisyys- vyöhyke	Keskustan Urheilu- puisto A + B	Marjo- niemi	Halko- tori	Matka- keskus	Tervas- kangas A	Tervas- kangas B	KuusankoskenUr- heilupuisto
0-0,5 km	2 400	1 200	1 400	1 100	100	100	100
0-1 km	5 100	4 400	5 100	4 000	500	600	500
0-3 km	25 900	21 200	21 000	20 900	6 600	6 700	10 300
0-5 km	31 500	32 200	31 900	31 300	25 500	26 100	16 800

Asukasmäärä on laskettu katu-, kävely- ja pyöräily-yhteyksien verkkoa pitkin laskettuja etäisyysvyöhykkeiden avulla.



Uimahallin sijaintipaikan synergiahyötyjä

Jäähallin lauhdelämmön
hyödyntämismahdollisuus,
arvio 0..600 MWh/a.
Energiamäärä riippuu
jäähallien ratakylmä- ja
LTO-järjestelmistä

Tässä vertailussa on huomioitu vain sijaintivaihtoehtojen vaikutukset LVI- ja energiajärjestelmiin verrattuna muihin sijoitusvaihtoehtoihin.
Muutoin järjestelmät ovat samanlaisia sijaintipaikasta riippumatta.

Kriteeri	Keskustan urheilupuisto (Putkinotko)	Marjoniemi	Halkotori	Matkakeskus	Tervaskangas A	Tervaskangas B	Kuusankoksen urheilupuisto
Lämmitysjärjestelmät							
Jäähallin lauhdelämpö	Jäähallin lauhdelämmön hyödyntämismahd ollisuus. Arvio 0...600MWh/a. Etäisyys 250m	Ei ole	Ei ole	Ei ole	Ei ole	Ei ole	Jäähallin lauhdelämmön hyödyntämismahd ollisuus. Arvio 0...600MWh/a. Etäisyys 250m
Energiamäärä riippuu nykyisten jäähallien ratakylmäjärjestelmistä ja LTO- järjestelmistä.							
Kaukolämpö etäisyys	n. 100m	Nykyisellä tontilla	Tontin vieressä	Tontin vieressä	n. 700m	n. 500m	Nykyisellä tontilla
Maalämmön käyttömahdollisuus	Katso GEO vertailu						
Vesi ja viemärijärjestelmät							
Hulevesi ja jätevesi pumppaukset	Normaali	Normaali	Normaali	Normaali	Pumppauksia enemmän kuin muissa.	Normaali	Normaali
Pohjaveden korko	Alava paikka	Normaali	Normaali	Normaali	Alava paikka	Normaali	Normaali
Siirrettävät tai purettavat verkostot	Vesijohto Jätevesi Hulevesi	Purettavan Terveyskeskuksen liittynnät	Ei ole	Ei ole	Ei ole	Ei ole	Purettavan Uimahallin liittynnät
Ilmanvaihtojärjestelmät							
Ilmanotto	Normaali	Normaali	Ratapiha (VAK- onnettomuus) huomioitava ilmanotossa, suunta, korkeus ja mahdollinen lisäsuodatus. Automaattinen IV- häätäpvsävtys	Ratapiha (VAK- onnettomuus) huomioitava ilmanotossa, suunta, korkeus ja mahdollinen lisäsuodatus. Automaattinen IV- häätäpvsävtys	Normaali	Normaali	Normaali

**KJ EHDOTUS UIMAHALLIN
SIJAINNIKSI**

**MARJONIEMEN
YHTENÄISKOULU**

KULTTUURIKORTTELI

**LIKU LTK PÄÄTTÄMÄ
UIMAHALLIN SIJAINTI**



Sijaintiin vaikuttavat tärkeimmät tekijät

- Sijainti Urheilupuistossa tukee kulttuurin ja liikunnan keskittymää ja on yhdyskuntarakenteen kannalta luonteva.
- Kustannustehokkain sijaintivaihtoehto kiinteistönhoidon ja energiatehokkuuden osalta.
- Sijaintivaihtoehtojen vertailussa ja ennakkovaikutusten arvioinnissa Urheilupuisto B sijoittui toiseksi (Matkakeskus sijalla 1).
- Sijainti Urheilupuistossa mahdollistaa Matkakeskuksen kehittämisen asumiseen, toimistoihin ja kaupallisille palveluille.
- Keskustan vetovoima asuinpaikkana on riippuvainen sen palvelutarjonnasta.



Synergiat

1. Sijainti on kaupunkilaisille tärkeä

- Helposti saavutettava, parkkipaikkoja riittävästi
- Esteetön
- Ydinkeskustan koulut ovat kävelymatkan päässä
- Urheiluakatemia valmennus hyötyy monipuolisesta liikuntapaikkakeskittymästä
- Yhteislyseo on hakemassa OKM:ltä urheilulukion statusta → monipuoliset liikuntapaikat, seurayhteistyö ja valmennuksen resurssit keskeinen kriteeri

2. Olemassa oleva palvelutarjonta ja infran hyödyntäminen

- Useita sisä- ja ulkoliikuntapalveluja, monipuolisesti synergiaa tuottavia ja tukevia liikuntapalveluja lähellä (energia, henkilöstö, palvelut, tilojen yhteiskäyttö, tapahtumat)
- Tukee liikuntakeskittymä-ajattelua tulevan kulttuurikeskittymän kanssa
- Uimahallin lämmityksessä voidaan hyödyntää jäähallin lauhdelämpöä



Synergiat

3. Mahdollistaa monipuolisen toiminta-konseptin ja potentiaalin kasvun

- Panostukset terveystiikunnan toteuttamiseen ja monimuotoiseen ryhmätoimintaan eri toimijoiden kanssa (Kymsote, seurat)
- Uuden uimahallin aukioloaikoja laajennetaan nykyisestä
- Kokoustiloilla mahdollistetaan esimerkiksi järjestöjen kokoontumisia, jotka lisäävät vastaavasti kahvion käyttöä

4. Investoinnit ovat kouvolaalaisia varten

- Liikunnan ja kulttuurin tiivis keskittymä ydinkeskustassa erottaa Kouvolan verrokkikaupungeista
- Uimahalli on merkittävä terveyden ja hyvinvoinnin edistäjä, joka on osa kaupungin hyvinvointipolitiikkaa
- Uusi uimahalli lisää kaupungin pito- ja vetovoimaa
- Keskeinen sijainti tekee näkyväksi kaupungin kehittämismyönteisyyden ja kasvun



Uimahalliselvitykset

- Kouvolan uimahalliverkko-/tarveselvitys 2018, 16.5.2018, Sport Venue Oy
- Kouvolan virkistysuimalan tarveselvitys 2021, Sport Venue Oy
- Ennakkovaikutusten arviointi Kouvolan uuden virkistysuimalan sijaintivaihtoehtoista, loppuraportti 26.4.2021 + uuden sijaintivaihtoehdon arviointi (keskustan Urheilupuisto ve B) 20.9.2021, FCG.
- Liikunnan palveluverkkoselvitys 2020-2030, Kouvolan kaupungin liikuntapaikkaverkoston nykytila ja linjauksia tulevaisuuteen, Kouvolan kaupunki / Liikuntapaikkaverkkoselvitys –ohjausryhmä
- Esitykset ohjausryhmässä: Kouvolan uusi virkistysuimala KSS Energia energiakumppanina, KSS Energia & Veturi - Energiaratkaisut 2021, Jari Koistinen/ Harri Tikka
- Matkakeskuksen vaiheittain toteuttaminen, jatkosuunnitelma uimahallin sijoittamiseksi osaksi matkakeskusta 6.9.2021
- Kouvolan Urheilupuiston ja Mielakan kehittämissuunnitelma 8.1.2019 + suunnitelman täydennys uimahallin vaihtoehtoinen sijainti 30.9.2021

Nykyaikainen uimahalli, jatkokäsittely

- Valmisteluaikataulu
 - 13.10.2021 kaupunginhallituksen laajennettu iltakoulu
 - 1.11.2021 kaupunginhallitus, 1. käsittely
 - 8.11.2021 kaupunginhallitus, 2. käsittely
 - 15.11.2021 kaupunginvaltuusto



KOUVOLLA

Kiitos!

Katja Ahola, Hellevi Kunnas, Teemu Mäkipaakkanen, Hannu Tylli, Petteri Portaankorva
Kouvolan kaupunki