

VASTINELUETTELO

KOUVOLA
MIEHONKANKAAN OSAYLEISKAAVA

15.06.2021
SWECO INFRA & RAIL OY
TIMO RYSÄ

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	NN1, 22.05.2019.	Kiitän hyvästä informaatiotilaisuudesta 21.5.2019 ja totean kaavan kehittyneen viime vuoden tilanteesta lähistöllä asuvien ja lomailevien kannalta oikeaan suuntaan. Omistan yhdessä vaimoni Tuija Rantasen kanssa kiinteistön 306-404-6-271 osoitteessa Kontjärventie 75. Kiinteistö on ympärivuotisessa vapaa-ajan käytössä. Haluan esittää sekä omana että vaimoni mielipiteenä seuraavat muutosesitykset osayleiskaavaan:		
		<p>1. Kaava-alueen itä- ja eteläreunassa olevan nyt maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) merkityn alueen muuttaminen suojaviheralueeksi</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - näin varmistetaan alueella asuvien ja lomailevien käyttöön pysyvä metsäalue, jota ei esim. avohakattaisi - alue toimii tällöin varmemmin asuntojen ja Kontjärven alueen näkö- ja melusuojana valtatielle sekä työpaikka-, teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueille päin - suojaviheralue on käsittääkseni myös pitkällä aikavälillä varmempi hiilinielu kuin M-alue 	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Mielipiteessä viitattu, kaavaluonnoksessa maa- ja metsätalousalueeksi osoitettu kaava-alueen itäosa on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa.</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
		<p>2. Läjitysalueen poistaminen em. alueelta (Haapasilta -tilan pohjoispuolelta)</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suunniteltu läjitysalue on verrattain suuri ja se tuhoaisi toteutuessaan vastaavalta alalta metsää, jolloin näkö- ja melusuoja-alue vähenee, samoin hiilinielu ja virkistyskäyttömahdollisuudet (marjastus, sienestys ym.) - läjitysalue voidaan osoittaa hyvin osayleiskaavan muilta alueilta niin, ettei kuljetuskustannus oleellisesti kasva - informaatiotilaisuudessa viitattiin, että läjitysalue voisi toimia Kymi Ringin paikoitusalueena. Tällöin melu- ja ilmansaasteet Miehonkankaalla lisääntyisivät samoin kuin liikenteen aiheuttamat turvallisuusriskit mm. rinnakkaisteillä. Kymi Ringin tulee osoittaa toimintaansa tarvittavat paikoitusalueet omalta maaltaan eikä Miehonkankaalta 	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella</p>
		<p>3. Jätteenkäsittelyalueen itäpuolisen TY/res alueen poistaminen ja ko. alan muuttaminen suojaviheralueeksi</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jos TY/res alueelle tulisi teollista toimintaa, jäisi suojaviheralue kapeaksi jätteenkäsittelyalueelle päin - Lisäksi esitetty muutos kasvattaisi hiilinielua, jonka ala jää suhteellisen pieneksi, jos osayleiskaavan mukainen maankäyttö toteutuisi koko laajuudessaan 	<p>Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY).</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	NN2, 23.05.2019.	Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry toteaa lausunnossaan seuraavaa: Kaavaluonnos vaikuttaa laaditun melko laajaan selvitysaineistoon perustuen, johon tosin tuonnempana esitetään muutamia täydennyksiä. On hieman harmillista, että luonto- ja soidinpaikkaselvitysaineisto eivät ole sähköisesti saatavilla (vrt. laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 24.1.2003/13).	Merkitään tiedoksi. Mielipiteessä viitatus selvitykset on liitetty kaava-aineiston liitteiksi ehdotusvaiheessa.	Mielipiteessä viitatus selvitykset on liitetty kaava-aineiston liitteiksi ehdotusvaiheessa.
		<p>Kaavan vaikutus maaperään: Kaavaselostuksessa (s. 16) todetaan kohdassa 6.2.2 MAAPERÄ, että alueen ottamisessa rakentamiselle esittäneen asemakaavoituksella korttelialueiden korot ja tämä tarkoittaa osittain voimakastakin maanmuokkausta.</p> <p>Rakennettavuusselvityksessä (s. 9) todetaan kohdassa 7 MAANRAKENNUSTYÖT ALUEELLA, että alueen maanpinta on pääosin tutkituilla alueilla viettävää rinnemaastoa, jossa rakentamista varten täytyy tehdä suuria määriä maamassojen leikkauksia ja pengerryksiä.</p> <p>Rakennettavuusselvityksessä (s. 10) todetaan lisäksi, että alueen laajuuden huomioiden (325 ha), pohjatutkimusten määrä on hyvin vähäinen ja rakennettavuusluokittelu on suuntaa antava.</p> <p>Edellä esitetystä saa vaikutelman, että kaavan toteuttaminen edellyttää voimakasta maanmuokkausta. Alueen geologisia arvoja ei ole kuitenkaan selvitetty tarkemmin. Siksi kaavan vaikutus alueen geologisiin muodostumiin on selvittävää. Tämä koskee erityisesti kaava-alueen lounaisosan EoT-alueita.</p> <p>Havainnekuvista toisaalta syntyy vaikutelma, että rakennukset sijoittuvat suunnittelualueen pohjoisosaan ja jyrkkäpiirteinen eteläosa, kuten em. lounaisosan EoT-alue, rakennettaisiin vain tasaisemmilta osiltaan. EoT-alueen rajausta olisi myös mahdollista pienentää eteläosasta ja ulottaa sinne maametsätalousalue, johon EoT-alue jo nyt itäreunastaan rajautuu.</p>	<p>Osayleiskaavan liiteaineistoa on täydennetty valmisteluvaiheen jälkeen kaava-alueen geologisten muodostumien arvottamista käsittelevällä selvityksellä. Selvityksen yhteenvedossa todetaan, ettei kaava-alueelle sijoitu käytettävissä olevan tiedon perusteella sellaisia geologisia muodostumia, joita voitaisiin pitää valtakunnallisesti tai alueellisesti niin merkittävänä, että ne estäisivät kaava-alueelle suunnitellun maankäytön toteuttamista pääpiirteittäin kaavaluonnoksessa esitetyn kaltaisena.</p> <p>Alueella todettujen muodostumien ja geologisten piirteet ovat Salpausselälle tyypillisiä ja suhteellisen yleisiä. Alueella esiintyvä maalajiyhdistelmä ja niiden vaihtuminen ovat Salpausselän reunamuodostumille tyypillisiä. Kallioperägeologisesti alue ei ole erityisen monipuolinen. Aluetta ei voida pitää erityisen edustavana geologisesti, sillä samankaltaisia Salpausselkien jaksoja on runsaasti ja suurin osa niistä on suhteellisen muuttumattomia. Ehkä arvokkaimmaksi geologiseksi piirteeksi arvioidaan alueen itäosassa esiintyvä sulamisvesiuomaksi arvioitu kalliopainanne, joka on jo kaavaehdotuksessa esitetty suojeltavaksi. Yleisesti ottaen kaavan osa-alueet eivät sijoitu geologisesti sellaisille kohdille, että maankäyttö kaavan mukaiseen tarkoitukseen ei olisi geologisista perusteista lainkaan hyväksyttävää.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettuja aluevarauksia on tarkistettu ja kaava-alueen eri osa-alueiden toteutettavuutta on jatkotarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen. Alueen käyttöönotto edellyttää huolellista jatkosuunnittelua ja ainakin osittaista alueellista esirakentamista alueen erityispiirteiden (mm. topografia, pohjavesien suojeluun liittyvät näkökulmat) ja alueen tulevalle maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittamiseksi. Kaava-alueen esirakentamisessa on tarkoitus hyödyntää kaava-alueelta otettavissa olevia, täyttöalueille soveltuvia maa-aineksia. Erialaisten maa-ainesten hyödyntämistä ja hyödynnettävyyttä kaava-alueella on tarkasteltu yksityiskohtaisesti kaavahankkeen ehdotusvaiheen aikana laaditun pohjavesiläusunnon yhteydessä. Pohjavesiläusunnossa esille tuodut olennaiset seikat on huomioitu kaavaehdotuksen kaavamerkinnoissa ja -määräyksissä. Mielipiteessä viitatus, kaava-alueen lounaisosalle osoitetun EO/T-aluevarauksista on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Em. aluevarauksen ja olemassa olevan jätteenkäsittelyalueen välinen, kaavaluonnoksessa teollisuusalueeksi maanoton jälkeen muutettava alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maanoton jälkeen suojaviheralueeksi muutettavaksi alueeksi. Alue täydentää tältä osin kaava-alueelle kaavaehdotuksessa suunniteltua verkostomaista rakentamiselta vapaiden alueiden kudelmaa.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Kaavan vaikutus pinta- ja pohjavesiin: Kouvolan ja litin pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutosten kuuleminen järjestettiin vastikään. Kuulemisaineiston mukaisia pohjavesialueen rajauksia ei ole vielä vahvistettu. Mikäli esitetyt muotoilut säilyvät lopulliseen rajaukseen, ne on syytä huomioida käsillä olevassa kaavasuunnittelussa.</p> <p>Kaavaselostuksessa (s. 16) todetaan kohdassa 6.2.3 VEDET, että kaavalla ei ole välitöntä vaikutusta pohjavesiin.</p> <p>Kouvolan ja litin pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutosten kuulemisaineistossa on litin puolella vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue (1-luokka) (nro 0514202) rajautuu suunnittelualueeseen sen luoteiskulmasta.</p> <p>Kuulemisaineistossa on myös litin ja Kouvolan alueelle ulottuva muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (nro 0514253). Tämä alue sijoittuu suunnittelualueen pohjoisosaan.</p> <p>Kaavan vaikutus pohjavesiin on selvitettävä tarkemmin.</p> <p>Kaava-aineistosta ei käynyt ilmi, miten nykyisen teollisuuskaatopaikan valumavesiä tarkkaillaan ja miten kaatopaikan jatkokäyttö huomioidaan alueen vesienhallinnan suunnittelussa.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Kaava-alueelle ei voida osoittaa polttoaineiden jakeluasemaan em. perustein. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
3.	NN3, 26.05.2019.	<p>Talomme sijaitsee osoitteessa Haapasillantie 4 Korja, mikä on aivan tulevan kaava-alueen rajalla. Vaadimme riittävän suoja-alueen perustamista tonttimme rajaan nähden. Vetoamme meluun, pölyyn yms. häiriötä aiheuttaviin haittatekijöihin.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
4.	NN4, 28.05.2019.	<p>Kannanottona Miehonkankaan osayleiskaavaan esitämme seuraavaa:</p> <p>-Asuinkiinteistöihin rajoittuville alueille jätetään riittävät suoja-alueet, joko erikseen rajaamalla, tai maa- ja metsätaloukseen suunniteltujen alueiden, lukuun ottamatta läjitysalueita, jättäminen käsiteltävän kaavoituksen jatkon ulkopuolelle. Alueellahan on jo voimassa oleva kaava.</p> <p>-Alueen vesihuoltoratkaisuihin tulee kiinnittää erityishuomiota naapurikiinteistöjen näkökulmat huomioon ottaen, niin kunnallistekniikan kuin valumavesienkin osalta.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Kaava-alueen vesihuoltoon liittyen on laadittu kaavahankkeen ehdotusvaiheen aikana vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma. Kaava-alueelta muodostuvien hulevesien hallintaan liittyen on laadittu kaavahankkeen ehdotusvaiheen aikana hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma. Edellä viitattujen selvitysten ja suunnitelmien laadinnassa on huomioitu kaava-alueen ja sen lähiympäristön olosuhteet. Edellä viitatus selvitykset ja suunnitelmat ovat kaava-aineiston liitteenä ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
5.	NN5, 29.05.2019.	<p>Viitaten Kouvolan Miehonkankaan osayleiskaavan nähtävillä olevaan luonnokseen, esitämme seuraavan maanomistajan mielipiteen.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksen jätteenkäsittelyalue (EJ) pitää sisällään toiminnan tarvitseman suoja-alueen. Muuta suoja-aluetta ei tarvita luonnoksessa esitetyn EJ:llä merkityn alueen ulkopuolelle. EJ-merkinnän viereisillä alueilla on nyt M-merkintä, joka on osoitettu maa- ja metsätalouskäyttöön. Tämä varsin laaja maa- ja metsätalouskäyttöön osoitettu alue olisi myös rakentamiskelpoista aluetta, mutta M-merkinnällä voimme huomioida Kontjärven asukkaiden aiemmin esittämät toiveet.</p> <p>Muinaisjäännösalueet on kaavaluonnokseen esitetty rekisterin mukaisesti. Kaavaluonnoksen yleisissä määräyksissä on mainittu, että on pyydetty museoviranomaiselta lausunto koskien alueen mahdollisia suunnitelmia ja tarvittavia toimenpiteitä. Oletamme, että myös kaavaluonnoksesta pyydetään lausunto. Maanomistajalla ei ole muuta huomautettavaa.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien lähempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.</p> <p>Asema- ja yleiskaavoissa kiinteisiin muinaijännöksiin liittyvien aluevarausten ja kaavamääräysten yhteydessä todettu lausuntovelvoite ja museoviranomaisten kuuleminen muiden viranomaistahojen tapaan kaavan valmistelun aikana ovat kaksi toisistaan erillistä ja riippumatonta asiaa.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
6.	NN6, 30.05.2019.	<p>Haluan esittää seuraavat muutosesitykset osayleiskaavaan:</p> <p>1. Kaava-alueen itä- ja eteläreunassa olevan nyt maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) merkityn alueen muuttaminen suojaviheralueeksi. Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - näin varmistetaan alueella asuvien ja lomailevien käyttöön pysyvä metsäalue, jota ei esim. avohakattaisi - alue toimii tällöin varmemmin asuntojen ja Kontjärven alueen näkö- ja melusuojana valtatielle sekä työpaikka-, teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueille päin - suojaviheralue on käsittääkseni myös pitkällä aikavälillä varmempi hiilinielu kuin M-alue - suojaviheralue olisi hyvä säilyttää myös luonnon monimuotoisuuden turvaamisen vuoksi <p>2. Läjitysalueen poistaminen em. alueelta (Haapasilta -tilan pohjoispuolelta) Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suunniteltu läjitysalue on verrattain suuri ja se tuhoaisi toteutuessaan vastaavalta alalta metsää, jolloin näkö- ja melusuoja-alue vähenee, samoin hiilinielu ja virkistyskäyttömahdollisuudet (marjastus, sienestys ym.) - läjitysalue voidaan osoittaa hyvin osayleiskaavan muilta alueilta niin, ettei kuljetuskustannus oleellisesti kasva - informaatiotilaisuudessa on ilmeisesti viitattu, että läjitysalue voisi toimia Kymi Ringin paikoitusalueena. Tällöin melu- ja ilmansaasteet Miehonkankaalla lisääntyisivät samoin kuin liikenteen aiheuttamat turvallisuusriskit mm. rinnakkaisteillä. Kymi Ringin tulee osoittaa toimintaansa tarvittavat paikoitusalueet omalta maaltaan eikä Miehonkankaalta 	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p> <p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>3. Jätteenkäsittelyalueen itäpuolisen TY/res alueen poistaminen ja ko. alan muuttaminen suojaviheralueeksi</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jos TY/res alueelle tulisi teollista toimintaa, jäisi suojaviheralue kapeaksi jätteenkäsittelyalueelle päin - Lisäksi esitetty muutos kasvattaisi hiilinielua, jonka ala jää suhteellisen pieneksi, jos osayleiskaavan mukainen maankäyttö toteutuisi koko laajuudessaan 	<p>Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY).</p> <p>Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.</p> <p>Rakentamiselta vapaiden alueiden (M-, EV-, SM-, EO/EV-alueet) pinta-ala on kaavaehdotuksessa noin 163 ha, mikä vastaa noin 50 % kaava-alueen pinta-alasta. Rakentamiselta vapaan alueen osuus kaava-alueesta jää osayleiskaavan toteutuessakin merkittäväksi.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
		4. Ympäristöstä johtuvien isojen muutosten vuoksi Kontjärven tilaa on seurattava.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
7.	NN7, 30.05.2019.	<p>Pyydämme huomioimaan ja toteuttamaan seuraavat asiat Miehonkankaan osayleiskaavassa Kontjärven kohdalla / ympäristössä:</p> <p>1. Osayleiskaavan itäreunassa (Vt 12:n ja Kontjärvenpolun risteyksestä radalle asti) oleva maa- ja metsätalousvaltainen alue tulisi muuttaa suojaviheralueeksi, jolla varmistetaan, että metsä säilyy nykyisellään eikä omistaja (esim. UPM) voi sitä esimerkiksi avohakkuulla hakata. Tämä varmistaisi myös, että osayleiskaava-alueelle jäisi edes kohtuullisen kokoinen hiilinielu ja sekä kohtuullinen näkö-, että melusuoja lännen suuntaan Kontjärven vapaa-ajan asunnoista.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>2. Em. alueelle ei saa osoittaa lainkaan ylijäämämaiden läjitysalueita, koska se tuhoaisi vastaavalla alalta metsää. 21.5.2019 Miehonkankaan oyk infotilaisuudessa mainittiin, että läjitysalue voisi toimia myös Kymiringin paikoitusalueena. Kymiringin on omilta mailtaan järjestettävä tarvittavat paikoitusalueet. Mahdollinen paikoitusalue niin lähellä Kontjärven vapaa-ajan asuntoja aiheuttaa kohtuutonta haittaa asukkaille.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
		<p>3. UPM:n jätteenkäsittelyalueen itäpuolella TY/res -merkinnällä olevan teollisuusalueen laajentumisalueen pitää olla suojaviheralue. Tällöin järven länsipäästä olisi kohtuullinen noin kilometrin suojaviheralue jätteenkäsittelyalueelle ja hiilinielu myös kasvaisi hieman tämän ansiosta. Jätteenkäsittelyalueelle UPM tuo tehtailtaan loppusijoitusjätettä kuten lentotuhkaa joten on varmistettava, että ko. jätteet eivät pääse kulkeutumaan Kontjärveen eikä niistä aiheudu esim. pöly- tai hajuhaittoja Kontjärven vapaa-ajan asukkaille.</p>	<p>Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY).</p> <p>Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita. Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on tarkoituksenmukainen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
8.	NN8, 31.05.2019.	<p>Kaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa Kymen paviljongissa 21.05.2019. Seuraavassa muutama kommentti siellä esitettyihin asioihin liittyen:</p>		
		<p>Natura-alue NN ja hänen miehensä pitivät virheellisenä mainintaa "kaava-alueen lähellä ei ole Natura 2000-alueita". He kertoivat, että heidän omistamansa Haapasillan talon lähipellon eteläpuolella Kontojan varrella on tällainen alue, joka on merkitty metallipannalla (puunrungon ympäri). Natura-alueita ei merkitä tällä tavalla, joten arvelen, että kyse on jostakin muusta. Kävin 30.05.2019 maastossa tarkistamassa tilanteen. Tietääkseni Kontojan varrella on kyllä Natura-alue, Kontojan taponlehtilehto, mutta se on litin kunnassa noin kolmen kilometrin päässä kaava-alueen eteläreunasta. Haapasillan eteläpuolen alue on jotakin muuta. Alumiinipannan teksti ("ymp.tukialue Metsäkeskus, Kaakkois-Suomi") varmisti asian. Metsäkeskus on tehnyt maanomistajan kanssa ympäristötukisopimuksen, jonka nojalla maksetaan korvausta siitä, että metsää ei hakata. Tällainen sopimus perustuu kestävän metsätalouden rahoituslakiin. Po. sopimus on määräaikainen. Aluksi tehtiin 30 vuoden sopimuksia, mutta myöhemmin siirryttiin 10-vuotisiin sopimuksiin. Kyseessä lienee siis väärinkäsitys.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Lehmukset. Kymen paviljongin tilaisuudessa kerroin kaavan laatijalle, että kaava-alueen tienoilla kasvaa lehmuksia (=luonnonvaraisia metsälehmuksia) ainoastaan kolmessa paikassa (Ko. paikkoja voi olla muitakin, mutten tiedä niistä.) Näistä paikoista kaksi on kaava-alueen ulkopuolella, mutta hyvin lähellä sitä. 1. Haapasilta (jyrkänteen alus talosta kaakkoon, n. 50 m kaava-alueesta). 2. Salpausselän pohjoisrinne Kattilasuon länsipään kohdalla (tämä paikka näyttää tuhoutuneen tietöiden yhteydessä ainakin pääosin).3. Koivusillanmäki (tämä paikka on kaava-alueella) Yleisötilaisuudessa näytin kartalta vähän pohjoisempaa kohtaa. En muistanut tarkkaa paikkaa, koska en ollut käynyt po. paikalla moneen vuoteen. Lehmukset kasvavat tien molemmin puolin alueella, jolla on tehty avohakkuu joitakin vuosia sitten. Hakkuussa on kaadettu myös lehmuksia. Huomasin 4 runkomaista puuta ja kymmenkunta vesaryhmää. Metsälehmus ei ole kasvilajina rauhoitettu, mutta lehmusmetsiköt on määritelty suojelluksi luontotyyppiä (luonnonsuojelulaki 27 §:jalopuumetsiköt), jos ne täyttävät luonnonsuojeluasetuksessa mainitut vaatimukset eli ovat luontaisesti syntyneitä, ovat luonnontilaisia, runkomaisia (=vähintään 7 cm paksuja) jalopuita (esim. lehmus ja vaahtera), on ainakin 20 hehtaarilla. Koivusillanmäen lehmuspaikka ei anakaan tällä hetkellä täytä suojellun luontotyypin vaatimuksia. Se on kyllä luontaisesti syntynyt, muttei anakaan nyt luonnontilainen ja runkomaisia lehmuksia on liian vähän.</p> <p>(En pidä Miehonkankaan kaavahankkeesta enkä toivo sen toteutuvan. Tämän tekstin tarkoitus on vain huolehtia siitä, että kaavaa käsiteltäessä käytetään oikeaa tietoa.)</p>	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
9.	NN9, 31.05.2019.	<p>Hei, ensiksi haluamme todeta, että olemme iloisia siitä, että Kouvolan kaupunki on huomionnut Kontjärven mökkiläisten toiveet ja huolet. Koemme, että meidät on otettu tosissaan. Kontjärvi on kesämökkiläisten virkistysalue, jonne tullaan lepäämään ja virkistymään. Tämän vuoksi on tärkeää, että nämä seikat otettaisiin huomioon osayleiskaavassa myös. Nyt jo olemme huomanneet, että KymiRingin suunnasta (järven länsipäästä) tulee huomattavaa melua kaadetun puuston takia, vaikkakin nyt liikenne johdetaan kiertotien kautta. Mikä onkaan melun määrä silloin kun moottoritie on valmis ja nopeudet nousevat 100-120 km/h.</p> <p>Näistä syistä toivomme, että seuraavat asiat huomioitaisiin koskien Miehonkankaan osayleiskaavaa:</p>		
		<p>- Osayleiskaavan itäreunassa (Vt 12:n ja Kontjärvenpolun risteyksestä radalle asti) oleva maa- ja metsätalousvaltainen alue tulisi muuttaa suojaviheralueeksi, jolla varmistetaan, että metsä säilyy nykyisellään eikä omistaja (UPM) voisi sitä esimerkiksi avohakkuulla hakata. Tällä varmistettaisiin sekä näkö- että melusuoja lännen suuntaan. Sillä varmistettaisiin myös se, että pintavedet eivät valuisi suoraan Kontjärveen. Tästä on kokemus 80-luvulta avohakkuiden aikaan, jolloin järven vesi muuttui humuspitoisemmaksi.</p>	<p>Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M).</p> <p>Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita. Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on tarkoituksenmukainen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		- UPM:n jätteenkäsittelyalueen itäpuolella TY/res -merkinnällä olevan teollisuusalueen laajentumisalueen toivoisimme olevan myös suojaviheraluetta. Tällöin järven länsipäästä olisi noin kilometrin suojaviheralue jätteenkäsittelyalueelle. Jätteenkäsittelyalueelle UPM tuo tehtailtaan loppusijoitusjätettä kuten elohopeaa sisältäviä maa-aineksia ja lentotuhkaa.	Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on edellä viitatus alueen muuttuvasta maankäytöstä riippumatta tarkoituksenmukainen.	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
10.	NN10, 01.06.2019.	- osayleiskaavan itäreunassa (Vt 12:n ja Kontjärvenpolun risteyksestä radalle asti) oleva maa- ja metsätalousvaltainen alue tulisi muuttaa suojaviheralueeksi, jolla varmistetaan, että metsä säilyy nykyisellään eikä omistaja (UPM) voisi sitä esimerkiksi avohakkuulla hakata. Tämä varmistaisi myös osayleiskaava-alueelle jäävän edes kohtuullisen kokoisen hiilinielun ja sekä näkö-, että melusuojan lännen suuntaan	Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on täältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.	Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
		- em. alueelle ei mielestämme saisi osoittaa lainkaan ylijäämämaiden läjitysalueita, koska se tuhoaisi vastaavalta alalta metsää. Kuulimme, että läjitysalue voisi toimia Kymiringin paikoitusalueena. Meidänkin mielestä Kymiringin on omilta mailtaan osoitettava paikoitusalueet	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
		- UPM:n jätteenkäsittelyalueen itäpuolella TY/res -merkinnällä olevan teollisuusalueen laajentumisalueen haluaisimme olevan myös suojaviheraluetta. Tällöin järven länsipäästä olisi noin kilometrin suojaviheralue jätteenkäsittelyalueelle ja hiilinielu kasvaisi hieman. Jätteenkäsittelyalueelle UPM tuo tehtailtaan loppusijoitusjätettä kuten lentotuhkaa.	Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on edellä viitatus alueen muuttuvasta maankäytöstä riippumatta tarkoituksenmukainen.	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
		Jo nyt tehdyt muutokset alueella on vaikuttanut linnustoon, esim. ennen jokapäiväisenä asukkina olleet taivaanvuohet ovat hävinneet alueelta kokonaan. Meidän monien alueella asustavien viihtyvyyden takaamiseksi nämä edellä mainitut toimenpiteet ovat mielestämme välttämättömiä.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	litin kunta, 20.05.2019.	<p>Ehdotus Hallinto- ja talousjohtaja: Kunnanhallitus toteaa litin kunnan lausuntona osayleiskaavaluonnoksesta seuraavaa:</p>		
		- Alueesta suuri osa on rakentamiseen kelpaamatonta ja maan kaltevuudesta johtuen joudutaan tekemään suuria maamassan siirtoja.		
		- Jätteenkäsittely sekä maa-ainesten ottaminen saattavat aiheuttaa immissioita lähialueille. Esim. maa-ainestenottamiseen liittyvä pölyn leviäminen kaupallisten palvelujen tai moottoriradan alueelle aiheuttaisi haittaa. Nämä seikat tulee ottaa huomioon.		
		- Kaavaselostuksessa mainitaan huoltoaseman asemakaavoituksen tekemistä yhteistyössä litin kunnan kanssa. Asiasta tulisi käynnistää neuvottelut pikimmiten litin kunnan kanssa.		
		- Yleiskaavaluonnoksesta jää epäselväksi kaavamääräysten ja kaavaselostuksen ristiriitaisten ilmausten takia, onko tarkoitus sallia rakentaminen kokonaan tai osittain yleiskaavan perusteella (MRL 44 §), vai edellyttääkö rakentaminen osittain tai kaikilta osin asemakaavan laatimista. Kaavamääräykset ja -selostus tulee selkeyttää, ja kaikilta osin, myös esim. jätteenkäsittelyalueiden osalta, tulee edellyttää asemakaavoitusta.		
		- Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon myös pohjavesille koituvat riskit kaatopaikka-, teollisuus- ja huoltoasematoimintojen osalta.		
		<p>Päätös kunnanhallitus:</p> <p>Merkittiin, että kunnanjohtaja Riku Rönnholm poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18:49- 18:56 (KymiRing Oy:n hallituksen jäsen) ja esittelijänä toimi hallinto- ja talousjohtaja. Keskustelun aikana esittelijä tarkensi päätösehdotusta seuraavasti:</p>		
		- Alueesta suuri osa on rakentamiseen kelpaamatonta ja maan kaltevuudesta johtuen joudutaan tekemään suuria maamassan siirtoja.	Kaava-alueelle osoitettuja aluevarauksia on tarkistettu ja alueen toteutettavuutta on jatkotarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen. Alueen käyttöönotto edellyttää kaava-alueen lähiympäristön tapaan yksityiskohtaista ja huolellista jatkosuunnittelua ja ainakin osittaista alueellista esirakentamista alueen erityispiirteiden (mm. topografia, pohjavesien suojeluun liittyvät näkökulmat) ja alueen tulevalle maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittamiseksi.	Ei toimenpiteitä.
		- Jätteenkäsittely sekä maa-ainesten ottaminen saattavat aiheuttaa immissioita lähialueille. Esim. maa-ainestenottamiseen liittyvä pölyn leviäminen kaupallisten palvelujen tai moottoriradan alueelle aiheuttaisi haittaa. Nämä seikat tulee ottaa huomioon.	Maa-ainesten ottamisesta aiheutuvia haittoja voidaan ennaltaehkäistä ja hallita yleisesti sovelletuin menettelytavoin ja luvituksen yhteydessä asetetuilla ehdoilla.	Ei toimenpiteitä.
		- Kaavaselostuksessa mainitaan huoltoaseman asemakaavoituksen tekemistä yhteistyössä litin kunnan kanssa. Asiasta tulisi käynnistää neuvottelut pikimmiten litin kunnan kanssa.	Kaava-alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen pohjavesien suojelutarpeen vuoksi. Kaavaehdotus ei mahdollista polttoaineiden jakeluaseman sijoittumista kaava-alueelle, eikä asiaan liittyen näin ollen ole jatkoneuvottelutarpeita.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>- Yleiskaavaluonnoksesta jää epäselväksi kaavamääräysten ja kaavaselostuksen ristiriitaisten ilmausten takia, onko tarkoitus sallia rakentaminen kokonaan tai osittain yleiskaavan perusteella (MRL 44 §), vai edellyttääkö rakentaminen osittain tai kaikilta osin asemakaavan laatimista. Kaavamääräykset ja -selostus tulee selkeyttää, ja kaikilta osin, myös esim. jätteenkäsittelyalueiden osalta, tulee edellyttää asemakaavoitusta.</p>	<p>Lausunnon antaja on oikeassa ja kaavamääräyksiä on selkeytetty tarpeelliseksi katsotuilta osin valmisteluvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen tuleva maankäyttö edellyttää asemakaavoitusta, mistä johtuen kaavakartasta on poistettu epäselvä viittaus MRL 44 §:ään, eikä osayleiskaavaa näin ollen voida käyttää rakennusluvituksen perusteena.</p>	<p>Kaavakarttaa ja -selostusta on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella.</p>
		<p>- Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon myös pohjavesille koituvat riskit kaatopaikka-, teollisuus- ja huoltoasematoimintojen osalta.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Kaava-alueelle ei voida osoittaa polttoaineiden jakeluasemaan em. perustein. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
		<p>- Miehonkankaan ja samalla kohtaa valtatie 12:sta pohjoispuolella litissä sijaitsevaa KymiRingin alueen liikenteellisiä tarpeita palvelemaan rakennettavan eritasoliittymän kustannusjaosta on sovittu valtion kanssa siinä vaiheessa, jossa Kouvolan puolella sijaitsevan Miehonkankaan alueen kaavoitusta ei ollut vielä aloitettu. Miehonkankaan kaavoituksen nyt käynnistyttyä, tulee eritasoliittymän kustannusten jakautuminen kuntien välillä tarkistaa vastaamaan uutta kaavoituksellista ja maankäytöllistä tilannetta.</p>		
		<p>Kunnanhallitus hyväksyi hallinto- ja talousjohtajan muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.</p>		

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	Kymenlaakson Pelastuslaitos, 21.05.2019.	Kouvolan kaupunki on pyytänyt pelastuslaitokselta lausunnon Kouvolan Miehonkankaan osayleiskaavaluonnoksesta. Suunnittelussa on syytä ottaa myös huomioon alueen vaatima sammutusvesiverkosto ja mahdollisten automaattisten sammutusjärjestelmien vaatima vesijohtoverkosto.	Merkitään tiedoksi. Lausunnossa esille tuodut näkökulmat huomioidaan alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä.	Ei toimenpiteitä.
3.	Kymenlaakson Sähköverkko Oy, 24.05.2019.	Kymenlaakson Sähköverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa kaavaan. Miehonkangas on verkkoalueemme ulkopuolella.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
4.	Museovirasto, 24.05.2019.	Kouvolan kaupunki on pyytänyt Museoviraston lausuntoa Miehonkankaan osayleiskaavan luonnoksesta. Museovirasto lausuu asiasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.		
		Suunnittelualue sijaitsee KymiRingin alueen ja valtatie 12 eteläpuolella. Noin 340 hehtaarin laajuiselle kaava-alueelle on luonnoksessa osoitettu toimintoja läheiseen moottorirataan tukeutuvaan ja sen maankäyttöä täydentävään työpaikkarakentamiseen.		
		Tunnetut muinaisjäännekohteet on osoitettu kaavassa asianmukaisesti SM Muinaismuistoalueina. Merkinnän selitys on "Muinaismuistolain (295/1963) nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänne. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto"		
		Museovirasto on todennut 9.2.2018 antamassa lausunnossaan (MV/485/05.02.00/2015) ja viranomaisneuvotteluun 6.4.2018 lähettämässä kommentissaan, että kaava-alueella saattaa sijaita ennestään tunnettujen muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamien kiinteiden muinaisjäännekohteiden, Tillolan taistelupaikka-nimisen Kustaan sodan aikaisen taistelupaikan (1790) ja Niemensuo-nimisen ensimmäisen maailmansodan aikaisen puolustusaseman, lisäksi ennestään tuntemattomia sotahistoriallisia kohteita. Samoin alueella voi olla myös asutus- ja elinkeinohistoriaan liittyvää arkeologista kulttuuriperintöä. Siksi Museovirasto on pitänyt tarpeellisenä Miehonkankaan osayleiskaava-alueen arkeologista inventointia vähintäänkin muuttuvan maankäytön alueilla.	Kouvolan kaupunki laaditti Mikrolitti Oy:llä kaava-alueella koskevan muinaisjäänneinventoinnin vuoden 2019 aikana. Inventoinnin tuloksia käsittelevässä yhteenvedossa todetaan: <i>"Alueelta tunnettiin ennestään kaksi historiallisen ajan kiinteää muinaisjäännekohteita. Kustaa III:n sodan aikainen Tillolan taistelupaikka (raportin kohde nro 1) ja ensimmäisen maailmansodan aikaiset taistelukaivannot Niemensuo (raportin kohde nro 2). Niemensuon taistelukaivannot kartoitettiin ja tarkennettiin kohteen muinaisjäännekohteiden sijaintia. Tillolan taistelupaikan muinaisjäännekohteesta muutettiin sen eteläosalla maastossa tehtyjen uusien havaintojen perusteella – alueen eteläreunalla havaittiin maakuoppa joka saattaa liittyä taistelupaikkaan.</i> <i>Alueelta löytyi lisäksi käytöstä poistunut louhos Lamminmäki (raportin kohde nro 3), joka on muu kohde, ei suojelukohde."</i> Kaavakartan aluevarauksiin ei tehty tarkistuksia inventoinnin perusteella.	Ei toimenpiteitä.
		Kaavaluonnoksen yleisissä määräyksissä todetaan, että "Osayleiskaava on MRL 42 §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava. Alueet on tarkoitettu asemakaavoitettaviksi ja muuttuvan maankäytön osalta on inventoitava arkeologinen kulttuuriperintö". Toisaalta kaavaselostuksessa todetaan, että "Muinaismuistokohteet ja -alueet on osoitettu kaavakartalla ja selostuksessa [Liite 9]. Kohdealueet perustuvat [osayleiskaavaa varten tehtyyn esihistoriallisten ja historiallisten muinaisjäännekohteiden inventointiin ja] museoviraston rekisteriin". Kaavaselostuksesta ei toisin sanoen käy selkeästi ilmi, onko Museoviraston esittämä arkeologinen inventointi tarkoitus toteuttaa yleiskaavatyön yhteydessä vai vasta myöhemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Museovirasto suosittelee, että inventointi tehdään jo yleiskaavavaiheessa, jolloin jo yleiskaava antaa oikean kuvan alueen maankäyttömahdollisuuksista.	Ks. edellä annettu vastine.	Ei toimenpiteitä.
		Kaavaluonnoksessa ei ole arvioitu kaavan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön. Kaavaselostusta tulee täydentää vielä tältä osin. Museoviraston ja maakuntamuseon välisen yhteistyösopimuksen mukaan rakennetun ympäristön osalta lausunnonantaja on Kymenlaakson museo.	Kaavaselostusta on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen mm. lausunnossa viitatuilta osin. Ks. kaavaselostuksen kohta 7.5 Vaikutukset kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.	Kaavaselostusta on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon perusteella.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
5.	Kymenlaakson museo, 27.05.2019.	Kymenlaakson museolla ei ole huomautettavaa Miehonkankaan osayleiskaava luonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
6.	Suomen metsäkeskus, 29.05.2019.	Suomen metsäkeskuksella ei ole huomautettavaa kaavaluonnokseen.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
7.	Kaakkois-Suomen ELY-keskus, 31.05.2019.	Yleistä Yleiskaavatyö on edennyt kaavaluonnosvaiheeseen. Osayleiskaavan tavoitteena on ohjata maankäytön suunnittelua, asemakaavoitusta ja rakentamista koko Miehonkankaan suunnittelualueella. Osayleiskaavan tehtävänä on täsmentää valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita sekä tarkentaa maakuntakaavan aluevarauksia. Kymenlaakson maakuntakaava 2040 luonnos on ollut nähtävillä 27.8.-7.10.2018. Siinä Miehonkankaan alueelle on osoitettu työpaikka-aluevaraus (TP) sekä jätteenkäsittelyalue (EJ).		
		Tie ja liikenne Yleiskaavamerkinnoissä ja -määräyksissä on esitetty maantien alueen aluevarausmerkintä (LT). Yleiskaavakartan mittakaavasta johtuen liikenneväylämerkinnöissä on tarkoituksenmukaisempaa käyttää pelkästään viivamerkintöjä.	Kaavakartan mittakaavaa on muutettu luettavuuden parantamiseksi valmisteluvaiheen jälkeen. Liikenneväylämerkinnöissä on käytetty mittakaavamuunnoksen jälkeenkin pääsääntöisesti viivamerkintöjä.	Kaavakartan mittakaavaa on muutettu luettavuuden parantamiseksi valmisteluvaiheen jälkeen.
		Viivamerkinnoissä ei ole tarpeen esittää liikenneväylän hallinnollista luokkaa, sillä se määritellään tarkemmassa suunnittelussa/asemakaavoituksessa. Valtatien rinnakkaistien osalta tulee käyttää merkintää yhdystie/kokoojakatu.	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnossa viitatuilta osin. Valtatien rinnakkaistie on osoitettu kaavaehdotuksessa merkinnällä yhdystie (yt).	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnossa viitatuilta osin.
		Osayleiskaavakartalla esitetty rinnakkaistien sijainti poikkeaa parhaillaan vt 12 Tillola-Keltti – osuuden parannushankkeessa toteutettavasta linjauksesta (vrt. kaavaselostuksen s. 7 kuva). Kaavakartan ja kaavaselostuksen sivulla 15 esitetyn liikenneverkko kuvan perusteella nyt toteutettava rinnakkaistie jäisi kaavan tavoitetilanteessa osin kokonaan liikenneverkosta pois ja valtatie rinnakkaistie siirtyisi etelämmäs noin 2 kilomerin matkalla. Mahdollisuudet korvata nyt rakentava rinnakkaistien kokonaan uudella kaava-alueen läpi linjatulla yhdystie-/kokoojakatutasoisella väylällä tulee arvioida tarkemmin. Arvioinnissa tulee huomioida liikenneverkolliset vaikutukset sekä vaiheittainen toteuttaminen. Havainnekuvan perusteella rinnakkaistien kiertoliittymän läheisyydessä rakennusmassoja on suunniteltu nyt rakennettavan rinnakkaistielinjakuksen päälle. Mikäli kaavan toteuttaminen alkaa idän suunnasta, realisoituu rinnakkaistien siirtotarve heti toteutuksen alkaessa. ELY-keskus toteaa, että sillä ei ole mahdollisuuksia osallistua uudesta maankäytöstä johtuviin rinnakkaisen tieverkon muutos- tai rakennuskustannuksiin.	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, fyysiseen liikenneverkon tehtyjen muutosten, sekä kaupungin oman esisuunnittelun tarkentamien lähtötietojen perusteella.	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, fyysiseen liikenneverkon tehtyjen muutosten, sekä kaupungin oman esisuunnittelun tarkentamien lähtötietojen perusteella.
		Pohjavedet ja vesihuolto Pohjavedet Kaakkois-suomen ELY-keskus on tarkistanut Kouvolan ja litin pohjavesialueet vesienhoitolain mukaisiksi keväällä 2019. Tarkistuksen yhteydessä Miehonkankaan aiemmin luokituksesta poistettu pohjavesialue on nostettu takaisin pohjavesialueluokitukseen, 2Eluokkaan (Muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen). Pohjavesialue tulee huomioida kaavoituksessa.	Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Myös kaava-alueen hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkistettu kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu ehdotusvaiheen aikana lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella kaava-alueen koskeva hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma.	Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Kaavaselostuksen ympäristövaikutuksia ja vesiä koskevaa kappaletta (6.2.3. Vedet) tulee tarkentaa. Selostuksesta tulee käydä ilmi, että suunnittelualue sijoittuu osittain Miehonkankaan 2E-luokan pohjavesialueelle. Myös kaavan vaikutukset pohjaveteen tulee tarkentaa selostukseen. Suunnittelulla maankäytöllä voi olla vaikutusta pohjaveden laatuun ja määrään. Asia tulee huomioida maankäytön suunnittelussa ja kaavamääräyksissä siten, että pohjavedelle haitalliset vaikutukset estetään joko toimintojen sijoittamisella tai rakenteellisin ratkaisuin. Suunnittelusta maankäytöstä ei saa aiheutua pohjaveden pilaamiskiellon (ympäristönsuojelulaki 17 §) mukaisia seurauksia.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, kaava-alueelle aluevaraukset, sekä pohjavesiasiaan käsittelevät kohdat kaavaselostuksessa ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen.</p> <p>Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>
		<p>Kaavaluonnoskartalle ei ole merkitty Miehonkankaan pohjavesialueen rajausta. Pohjavesialuerajaukset tulee merkitä kaavaan ja antaa kaavassa niitä koskien riittävät määräykset, joilla turvataan pohjaveden laatu ja määrä. ELY-keskus on toimittanut Miehonkankaan pohjavesialueen rajaukset paikkatietona Kouvolan kaupungille huhtikuussa 2019. Tarkistetut pohjavesialuerajaukset ovat saatavilla Suomen ympäristökeskuksen Avoin tieto -palvelusta 28.5.2019 lähtien.</p>	<p>Kaavakarttaa on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella. Kaavakarttaan on lisätty pohjavesialueen rajausta ja alueen maankäyttöä ohjataan yksityiskohtaisin määräyksin.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>
		<p>Hulevesien johtamisessa ja imeyttämisessä pohjavesialueella tulee huomioida pohjaveden suojelunäkökohdat. Vettä pidättävien pintojen rakentaminen ja hulevesien johtaminen voi vaikuttaa vähentävästi muodostuvan pohjaveden määrään alueella, mikäli vedet johdetaan pohjavesialueen ulkopuolelle. Suunnittelussa tulee pyrkiä siihen, että alueelle satavat vedet, jotka ovat puhtaita (esim. kattovedet), tulisi pyrkiä imeyttämään pohjavesialueelle. Alueilta, joilta hulevesiin voi päätyä epäpuhtauksia normaalista liikennöinnistä aiheutuvaa kuormitusta enemmän (esim. runsaasti liikennöidyt logistiikka-alueet tms.), tulee hulevesien johtaminen ja imeyttäminen suunnitella siten, ettei hulevesien imeytymisestä aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa.</p>	<p>Kaavakarttaa on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella. Kaavakarttaan on lisätty pohjavesialueen rajausta, maankäyttöä, hulevesien hallintaa ja pohjavesien suojelua yksityiskohtaisesti ohjaavat kaavamääräykset.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>
		<p>Kaavaselostuksessa on mainittu seuraavaa (kpl 4. Mitoitus): "Rakenteilla olevan KymiRingin eritasoliittymän kupeeseen, valtatie ja Miehonkankaan rinnakkaistien väliin, on osoitettu huoltoaseman aluetta kolme hehtaaria. Huoltoaseman asemakaavoitus tehtäen yhteistyössä Iitin kunnan kanssa." Kaavaluonnoskartalla eritasoliittymän läheisyyteen on osoitettu P/TP- ja TP -alueita. Kaavaselostuksesta jää epäselväksi onko huoltoasemavaraus osoitettu nyt kyseessä olevalle suunnittelualueelle vai suunnittelualueen ulkopuolelle VT12 pohjoispuolelle. Nykykäytännön mukaan uusia huoltoasemia ei tule sijoittaa pohjavesialueelle. Tätä tukee myös olemassa oleva oikeuskäytäntö. Edellä mainittuun viitaten, Miehonkankaan pohjavesialueelle ei tule osoittaa maankäyttöä, joka mahdollistaisi huoltoaseman. Kaavaselostus tulee korjata vastaamaan kaavaluonnoskarttaa ja poistaa selostuksesta maininta huoltoasemavaruudesta.</p>	<p>Kaava-alueen lähtötiedot ja tavoitteet ovat tarkentuneet olennaisella tavalla valmisteluvaiheen jälkeen. Huoltoasemavarausajatuksista on luovuttu. Alueen pohjavesien suojelutarve on tunnistettu, eikä kaavaehdotus mahdollista huoltoaseman sijoittamista kaava-alueelle.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Rakennettavuusselvityksessä on mainittu, että loivaan rinteeseen rakennettavat alueet suositellaan tehtävän leikattuun maanpintaan. Selvityksessä esitetään, että alueilla saatetaan tarvita pohjamaan vahvistamista ja kevennysmateriaalin käyttöä osana rakennetta. Kevennysmateriaalien osalta on mainittu teollisuuden sivutuotteet ja rengasrouhe/rengas sekä todettu, ettei alue ole pohjavesialuetta. Koska osa alueesta on vesienhoitolain mukaisen pohjavesialueiden tarkistamisen myötä noussut keväällä 2019 pohjavesialueeksi, tulee kaavan suunnittelussa ja toteuttamisessa huomioida pohjavesialue ja pohjaveden suojelun näkökohdat. Esimerkiksi maaleikkausten tekemisessä Miehonkankaan pohjavesialueen eteläosiin, Salpausselän etelärinteelle tulee huomioida pohjaveden pinnan korkeus sekä kaivun mahdolliset vaikutukset pohjaveteen. Mikäli pohjaveden pinta on lähellä kaivun alinta tasoa, tulee rakentamisen suunnittelussa huomioida mahdollinen paineellinen pohjavese sekä se, ettei kaivulla aiheuteta hallitsematonta pohjaveden purkautumista, joka voi heikentää pohjavesialueen määrällistä tilaa. Ylimpään pohjaveden pinnan tasoon on suositeltavaa jättää riittävä suojakerros haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi. Rakentamisessa tulee käyttää puhtaita, pohjavesialueelle soveltuvia materiaaleja (vrt. pohjaveden pilaamiskielto). Teollisuuden sivutuotteiden käyttö ym. pohjavesialueella vaatii usein ympäristöluvan. Selvityksessä on todettu, että "alueen pohjaveden korkeus suositellaan tarkastettavan rakennettavilla alueilla. Oletuksena reunamuodostuman alueella pohjavese on syvemmillä pohjamaassa, mutta lähellä Lamminsuota ja Lamminmäkeä pohjaveden korkeus on tarpeen tarkistaa." ELY-keskus toteaa, että Salpausselän etelärinteillä, pohjaveden muodostumisalueen tuntumassa/läheisyydessä on pohjavese todennäköisesti lähellä maanpintaa ja purkautuu muodostumisalueen tuntumassa etelän soistuneille alueille. Mikäli alueella on tarkoitus tehdä maaleikkauksia pohjaveden muodostumisalueen rajan läheisyydessä, on alueen pohjaveden pinnankorkeuksista hyvä saada tarkempaa tietoa pohjaveden muodostumisalueen rajan pohjois- ja eteläpuolelta. Pohjaveden pinnankorkeustiedon perusteella on mahdollista arvioida maaleikkausten vaikutus pohjaveden laatuun/määrään.</p>	<p>Kaava-alueen lähtötiedot, sekä alueen tulevalle maankäytölle ja toteutustavalle asetetut vaatimukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla valmisteluvaiheen jälkeen. Pohjavesialueen erityispiirteiden ja alueen tulevalle maankäytölle asetettavien tavoitteiden yhteensovittamiseen liittyviä asioita on tarkasteltu yksityiskohtaisesti kaava-alueen koskien vuoden 2020 aikana konsultin toimesta laaditussa pohjavesiläusunnossa, jossa on annettu seikkaperäiset ohjeet alueen toteuttamistapaa, käyttöä ja lausunnossa viitattuja asioita koskien. Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu ja tarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen viranomaisyhteistyön puitteissa konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen edustajien välisen yhteistyön puitteissa.</p>	<p>Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu ja tarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen viranomaisyhteistyön puitteissa konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen edustajien välisen yhteistyön puitteissa.</p>
		<p>Nykykäytännön mukaan ja vesienhoidon tavoitteiden mukaisesti uusia teollisuusalueita ei tulisi perustaa pohjavesialueelle. Kaavaluonnoskartan perusteella suurin osa teollisuusalueista sijoittuu pohjavesialueen ulkopuolelle tai pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle. Pohjavesialueelle suunniteltu maankäyttö on pääosin TP ja P/TP-alueita. Suunnittelun länsiosan teollisuusaluevarauksen osalta aluevarauksia olisi hyvä vielä tarkastella pohjavesialue huomioiden. Mikäli teollisuusaluevarauksia on tarpeen osoittaa nyt suunnitellun kaltaisesti osin pohjavesialueelle, tulisi aluevarausmerkintä muuttaa TY-alueeksi. Ensisijaisesti teollisuusaluevaraukset (myös TY) tulisi suunnitella pohjavesialueen ulkopuolelle. Suunnittelun itä- ja keskiosiin on merkitty aluevarauksena kaksi läjitysalueita (ohjeellinen puhtaiden ylijäämämaiden läjitysalue). Läjitysalueet sijoittuvat osin pohjavesialueelle, pääosin kuitenkin pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle. Nykykäytännön mukaan uusia maankaatopaikkoja/maanlajitusalueita ei tule sijoittaa pohjavesialueelle. ELY-keskus suosittelee, että läjitysalueiden aluevarauksia tarkennetaan/muutetaan siten, ettei läjitysalueita sijoituisi pohjavesialueelle. Myös EJ ja EJ/res -alueiden osalta tulisi tarkistaa aluevarauksia siten, että jätteenkäsittelyaluetta ei laajenneta pohjavesialueelle.</p>	<p>Kaava-alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita, eri toiminnoille osoitettuja aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista ja jätteenkäsittelyalueen laajentamistavoitteesta pohjoiseen on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen. Kaavaehdotuksessa rakennuskäyttöön osoitettuja aluevarauksia on muutenkin supistettu etenkin teollisuus- ja varastokäyttöön osoitettujen alueiden osalta ja alueen tulevan maankäytön luonnetta on yhteensovitettu alueen tarkentuneiden lähtötietojen (mm. pohjavesiolosuhteet) perusteella valmisteluvaihetta kevyempään suuntaan. Kaava-alueen pohjoisosalle sijoittuvien rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarauksien käyttötarkoitusta on yhtenäistetty. Em. alueet on osoitettu työpaikkatoimintojen alueeksi (TPY-1), jolla ympäristö ja alueen sijoittuminen pohjavesialueelle asettavat toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue varataan ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomille toimisto-, työpaikka- ja teollisuustoiminnoille, sekä niihin liittyville myymälä- ja varastotiloille.</p> <p>Kaava-alueen lounaisosalle, jätteenkäsittelyalueen länsipuolelle on osoitettu maa-ainestenottoalue, joka ottamisen päätyttyä varataan teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi (EO/T). Vastaavasti jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle on osoitettu maa-ainestenottoalue, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Alueelle osoitetut käyttötarkoitukset on sopeutettu alueen lähtökohtiin.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Vesihuolto Kaavan yleisissä määräyksissä on vesihuollon osalta määräys "Alueelle on rakennettava voimassa olevan lainsäädännön mukaiset vesihuoltoratkaisut." Kaavaselostuksessa on todettu, että "Asemakaavoitettavalla alueella kiinteistöt liitetään kunnan vesi- ja jätevesiverkostoon." ELY-keskus toteaa, että kaavanmukaista laajaalaista maankäyttöä suunniteltaessa vesihuolto tulisi järjestää keskitetysti ja kaavamääräystä tulee tarkentaa asian osalta esim. "Alue tulee liittää keskitettyyn vesihuoltoon."</p>	<p>Kaava-alue tullaan liittämään alueelle toteutettaviin kunnallisteknisiin verkostoihin alueen käyttönoton yhteydessä. Kaava-alueelle on laadittu kaavahankkeen yhteydessä vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma vuoden 2021 aikana. Vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma ovat kaava-aineiston liitteenä. Kaava-alueen vesihuollon yksityiskohtainen toteutustapa ja aluevaraukset suunnitellaan ja määritellään alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Kaavakartalta on poistettu ns. yleismääräykset valmisteluvaiheen jälkeen. Yleismääräysten poistamisella ei tule olemaan vaikutusta alueen vesihuollon järjestelyihin.</p>	<p>Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma kaavahankkeen ehdotusvaiheessa.</p>
8.	Kouvolan kaupunki, Ympäristönsuojelu, 31.05.2019.	<p>Miehonkankaan kaavaluonnoskarttaan tulee merkitä pohjavesialueen raja. Pohjavesialueelle on suunniteltu mm. teollisuusaluetta. Uuden teollisuusalueen kaavoittaminen pohjavesialueelle on kyseenalaista ja vähintäänkin kaavamääräyksissä tulee kieltää pohjaveden pilaantumisvaaraa aiheuttavat toiminnot.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueen pohjoisosa on mm. osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella, eikä kaava-alueelle voida sijoittaa pohjavesien pilaantumisvaaraa aiheuttavia toimintoja. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
		<p>Kaava-alueelle tultaneen rakentamaan runsaasti päällystettyä aluetta. Mikäli alueelta kertyvien hulevesien kaava-alueen alapuoliselle maankäytölle aiheuttamien haittojen ehkäisemiseksi tarvitaan huleveden viivytysrakenteita, tulee niiden sijainti merkitä karttaan. Hulevesien käsittelyyn tulee muutoinkin kiinnittää huomiota, hulevesien imeyttämismahdollisuuksia ei pidä estää ja toisaalta pohjavesialueella on huomioitava, että kattovedet saadaan imeytettyä ja vastaavasti likaiset vedet johdettua pohjavesialueen ulkopuolelle. Lisäksi tulee miettiä, onko kaavamääräyksissä annettava hulevesien viivyttämiseen liittyviä määräyksiä.</p>	<p>Kaava-alueen hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkistettu kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu ehdotusvaiheen aikana lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella kaava-aluetta koskeva hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma. Pohjavesialueelle sijoittuvien teollisuuden lastaus- ja purkualueet sekä ajoneuvoliikenteeseen ja pysäköintiin käytettävät alueet on eristettävä vettä läpäisemättömällä materiaalilla. Alueelta kertyvät likaantuneet sade- ja sulamisvedet on johdettava pohjavesialueen ulkopuolelle tai vesihuoltolaitoksen viemäriin. Puhtaat hulevedet tulee ensisijaisesti imeyttää tontilla. Kaava-alueen suojaviheralueille saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita.</p>	<p>Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella hulevesiselvitys ja -suunnitelma ehdotusvaiheen aikana. Kaavamääräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
9.	Kymenlaakson liitto, 06.06.2019.	Kymenlaakson liitto kiittää lausuntopyyynnöstä.		
		<p>Kaavaselostuksessa on esitetty maakuntakaavatilanne yleispiirteisesti. Alue on osoitettu vahvistetussa maakuntakaavassa maa-ainestenoalueeksi (EOM) ja jätteenkäsittelyalueeksi (EJ), alueella ei sijaitse muita aluevarausmerkintöjä. Lisäksi osayleiskaavassa tulee erityisesti ottaa huomioon koko maakuntakaava-alueella koskevat suunnittelumääräykset.</p> <p>Kymenlaakson kokonaismaakuntakaavan 2040 luonnoksessa alueelle oli esitettyä työpaikka-alue (TP) sekä jätteenkäsittelyalue (EJ). Työpaikka-alueeseen sisältyy aluekohtainen suunnittelusuositus: "Miehonkankaan työpaikka-alueen suunnittelun ja toteutuksen tulee mahdollisuuksien mukaan tukea moottoriurheiluradan toimintoja." Kokonaismaakuntakaavan ehdotus on tulossa nähtäville syksyllä 2019.</p>	<p>Kymenlaakson maakuntavaltuusto hyväksyi Kymenlaakson maakuntakaava 2040:n 15.06.2020. Maakuntahallitus määräsi 24.8.2020 maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaisesti maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kaavan lainvoimaisuutta. Voimaantullessaan Kymenlaakson maakuntakaava 2040 kumosi kaikki kaava-alueen aiempien maakuntakaavojen kaavamerkinnot ja niihin liittyvät suunnittelumääräykset.</p> <p>Kaava-alue sijoittuu maakuntakaavassa työpaikka-alueeksi (TP) ja jätteenkäsittelyalueeksi (EJ) osoitetulle alueelle. Alueen pohjoisosalle on osoitettu Kymi Ringin moottoriradan melualueella koskeva merkintä. Alueen keskiosalle on osoitettu tärkeää pohjavesialuetta koskeva merkintä. Kaava-alue sijoittuu maakuntakaavassa tuulivoimaloiden sijoitusalueeksi osoitetulle alueelle.</p>	Ei toimenpiteitä.
		Osayleiskaavassa on suunnittelualueelle osoitettu palvelu- ja toimitilarakentamista sekä tuotanto- ja toimitilarakentamista sekä niihin liittyviä myymälätiloja. Maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu vähittäiskaupan suuryksikköä, joten alueen myymälätilat eivät saa ylittää seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön rajaa (4 000 k-m ²).	Osayleiskaavan kaavamerkintöjä ja -määräyksiä, sekä aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueelle ei ole tavoitteena osoittaa seudullisesti merkittäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä.	Ei toimenpiteitä.
		<p>Osayleiskaavassa on suunnittelualueelle osoitettu teollisuusalueita (T) sekä teollisuusalueita, joilla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TV). Kymenlaakson liitto toteaa, että alueelle ei ole vahvistetussa maakuntakaavassa osoitettu teollisuustoimintaa ja kokonaismaakuntakaavan luonnoksessa alue on osoitettu työpaikka-alueeksi. Työpaikka-alueelle saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta teollisuutta ja varastointia. Miehonkankaan alueelle on perusteltua osoittaa KymiRingin alueen kokonaisuutteen tukeutuvia ja sitä täydentäviä tuotanto-, korjaamo- ja varastotiloja. Alueelle ei kuitenkaan voida osoittaa maakunnallisesti merkittävää raskasta teollisuustoimintaa.</p> <p>Kymenlaakson liitolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta.</p>	<p>Kaava-alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita, eri toiminnoille osoitettuja aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Rakennuskäyttöön osoitettuja aluevarauksia on supistettu etenkin teollisuus- ja varastokäyttöön osoitettujen alueiden osalta ja alueen tulevan maankäytön luonnetta on yhteensovitettu alueen tarkentuneiden lähtötietojen (mm. pohjavesiolosuhteet) perusteella valmisteluvaihetta kevyempään suuntaan. Kaava-alueen pohjoisosalle sijoittuvien rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten käyttötarkoitusta on yhtenäistetty. Em. alueet on osoitettu työpaikkatoimintojen alueeksi (TPY-1), jolla ympäristö ja alueen sijoittuminen pohjavesialueelle asettavat toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue varataan ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomille toimisto-, työpaikka- ja teollisuustoiminnoille, sekä niihin liittyville myymälä- ja varastotiloille.</p> <p>Kaava-alueen lounaisosalle, jätteenkäsittelyalueen länsipuolelle on osoitettu maa-ainestenoaluetta, joka ottamisen päätyttyä varataan teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi (EO/T). Vastaavasti jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle on osoitettu maa-ainestenoaluetta, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Alueelle osoitetut käyttötarkoitukset on sopeutettu alueen lähtökohtiin.</p>	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
10.	Väylävirasto, 11.06.2019.	<p>Hulevedet Kaavaluonnoksessa osoitetaan rautatien vierialueita maa-ainesten ottoalueeksi ja myöhemmin teollisuusalueeksi. Toteutettavat muutokset eivät saa lisätä hulevesien kulkeutumista rautatien vieriojaan tai rautatien alittavaan rumpuun. Tästä tulee kirjoittaa soveltuvien osien määräykset osayleiskaavan kaavamääräyksiin.</p>	<p>Kaava-alueen hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkistettu kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Yhtenä keskeisenä hulevesien hallinnan lähtökohdaksi on paitsi ko. kaava-alueella, myös yleisesti hulevesien paikallinen imeyttäminen muodostumisalueella.</p> <p>Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu ehdotusvaiheen aikana kaava-alueella koskeva hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma, joissa on esitetty tarvittavat aluevaraukset ja suunnitteluratkaisut kaava-alueelta muodostuvien hulevesien hallintaan ja viivytykseen liittyen. Kaavan laatijan käytävissä olevan tiedon perusteella hulevesisuunnitelmassa esitetyt ratkaisut mahdollistavat kaava-alueelta muodostuvien hulevesien hallinnan siten, ettei kaava-alueelle osoitettu maankäyttö lisää lausunnossa viitattujen rakenteiden kuormitusta. Näin ollen lausunnossa viitattujen yksittäisten kuivatusrakenteiden tai näkökulmien kirjaaminen kaavamääräyksiin ei ole perusteltua.</p>	Ei toimenpiteitä.
		<p>Rautatien suoja-alue Kaavaluonnoksessa ei riittävän selkeästi ole merkitty rautatien suoja-alueita, joka ulottuu 30 metrin etäisyydelle lähimmän raiteen keskilinjasta. Suoja-alueella maan muokkaus ja rakentaminen on kiellettyä ilman radanpitäjän suostumusta. Suoja-alue tulee merkitä joko kaavakartalle tai tekstimuotoisena kaavamääräyksiin.</p>	Lausunnossa viitattu suoja-alue voidaan lisätä niin haluttaessa kaavakarttaan teknisenä tarkistuksena hyväksymisvaiheessa.	Ei toimenpiteitä ehdotusvaiheessa. Kaavakarttaan voidaan tehdä hyväksymisvaiheessa tekninen tarkistus, niin haluttaessa.