



## YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2019

Kyselytutkimuksen tulokset  
**Kouvola**

**FCG**•

28.8.2019 Heikki Miettinen

---

# SISÄLLYS

## 1 Johdanto

Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaajien taustatiedot	4
<b>2 Yhteenveto tuloksista</b>	<b>5</b>
<b>3 Kadut</b>	<b>7</b>
<b>4 Puistojen hoito</b>	<b>21</b>
<b>5 Jätehuolto</b>	<b>26</b>
<b>6 Katuvalaistus</b>	<b>33</b>
<b>7 Palo- ja pelastustoimi</b>	<b>37</b>
<b>8 Liikuntapaikkojen hoito</b>	<b>42</b>
<b>9 Vesi- ja viemärihuolto</b>	<b>46</b>
<b>10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa</b>	<b>56</b>

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

Liite 3 Lomake

# 1 Johdanto

## Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 19 kuntaa. Vastaajat poimittiin satunnaisesti VRK:n väestötietojärjestelmästä. Kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin aktivointikirje, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Lappeenrannassa, Mikkelissä, Porissa, Turussa ja Ylöjärvellä vastaaminen tapahtui pelkästään verkossa.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa, vesi- ja viemärihuoltoa ja palo- ja pelastustoimea koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

## Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä.

Kyselykutsut lähetettiin aina kirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta. Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Kouvolassa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana.

### Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Heinola	500	193	4	197	39 %	51	<b>248</b>
Helsinki	3000	833	53	886	30 %		<b>886</b>
Hollola	700	249	7	256	37 %	40	<b>296</b>
Kaarina	700	252	11	263	38 %		<b>263</b>
Kerava	500	151	2	153	31 %	79	<b>232</b>
Kotka	1000	313	8	321	32 %	16	<b>337</b>
KOUVOLA	1500	515	20	535	36 %		<b>535</b>
Kuopio	2500	801	39	840	34 %		<b>840</b>
Lappeenranta	600	0	105	105	18 %	105	<b>210</b>
Mikkeli	1000	0	118	118	12 %	13	<b>131</b>
Naantali	300	100	4	104	35 %	45	<b>149</b>
Nurmijärvi	1500	455	15	470	31 %		<b>470</b>
Oulu	2750	742	38	780	28 %		<b>780</b>
Pietarsaari	1500	622	12	634	42 %		<b>634</b>
Pori	1000	0	133	133	13 %	332	<b>465</b>
Raisio	500	184	8	192	38 %		<b>192</b>
Turku	3000	2	538	540	18 %	153	<b>693</b>
Valkeakoski	800	284	9	293	37 %		<b>293</b>
Ylöjärvi	1000	0	141	141	14 %	99	<b>240</b>
<b>Kaikki</b>	<b>24350</b>	<b>5696</b>	<b>1265</b>	<b>6961</b>	<b>29 %</b>	<b>933</b>	<b>7894</b>

\* linkki kyselyyn kaupungin omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

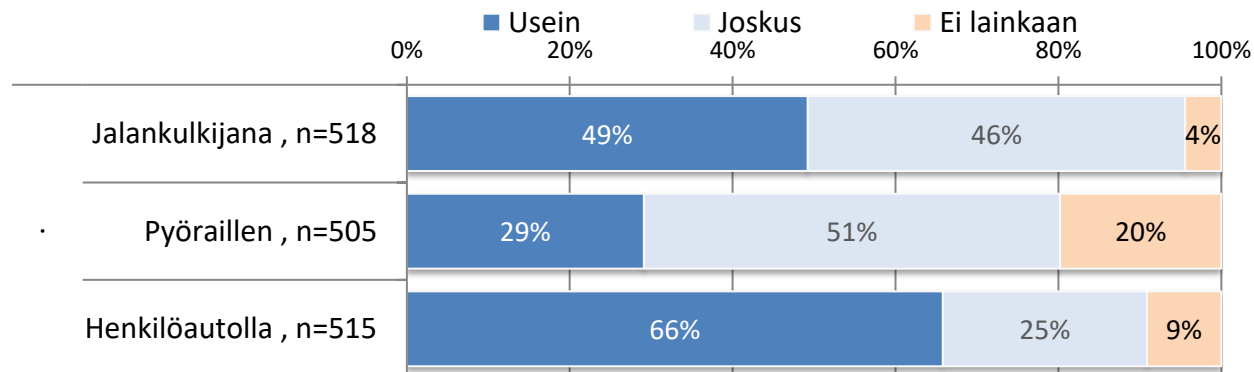
## Vastanneet

Kouvolassa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen muissakin kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kouvolassa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	225	43%
	Nainen	303	57%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	15	3%
	26-35 vuotta	43	8%
	36-59 vuotta	135	25%
	60 vuotta tai yli	338	64%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	278	52%
	Rivitalo	77	15%
	Kerrostalo	169	32%
	Muun tyyppinen talo	6	1%
Asuinalue	Keskusta	113	21%
	Lähiö tai taajama	344	65%
	Haja-asutusalue	71	13%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 49 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 66 % henkilöautolla ja 29 % pyöräillen.

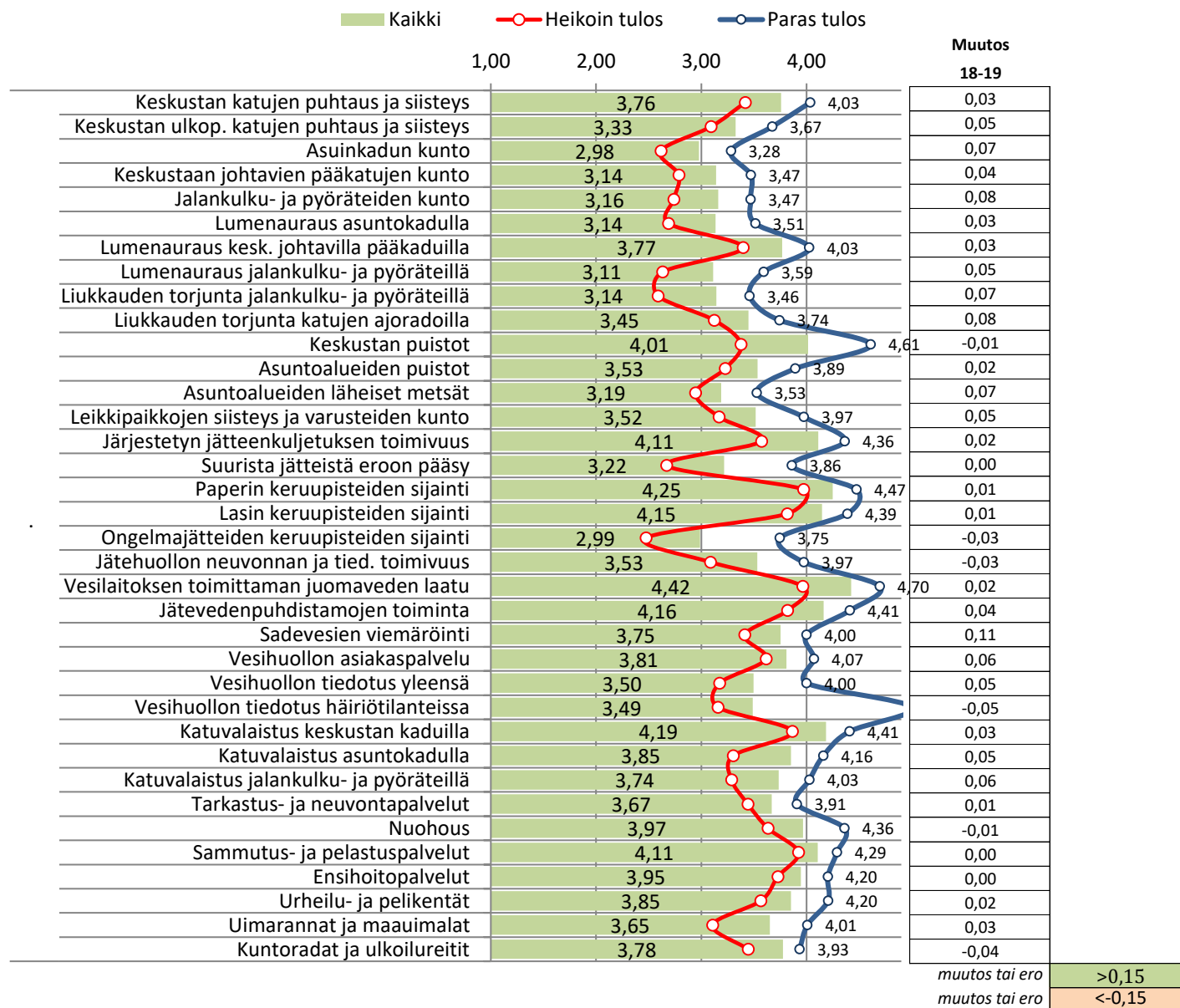
**Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kouvolassa**



## 2 Yhteenveto tuloksista/Kaikki

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset tutkimuskunnissa keskimäärin verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos samojen kuntien keskiarvoihin vuodesta 2018.

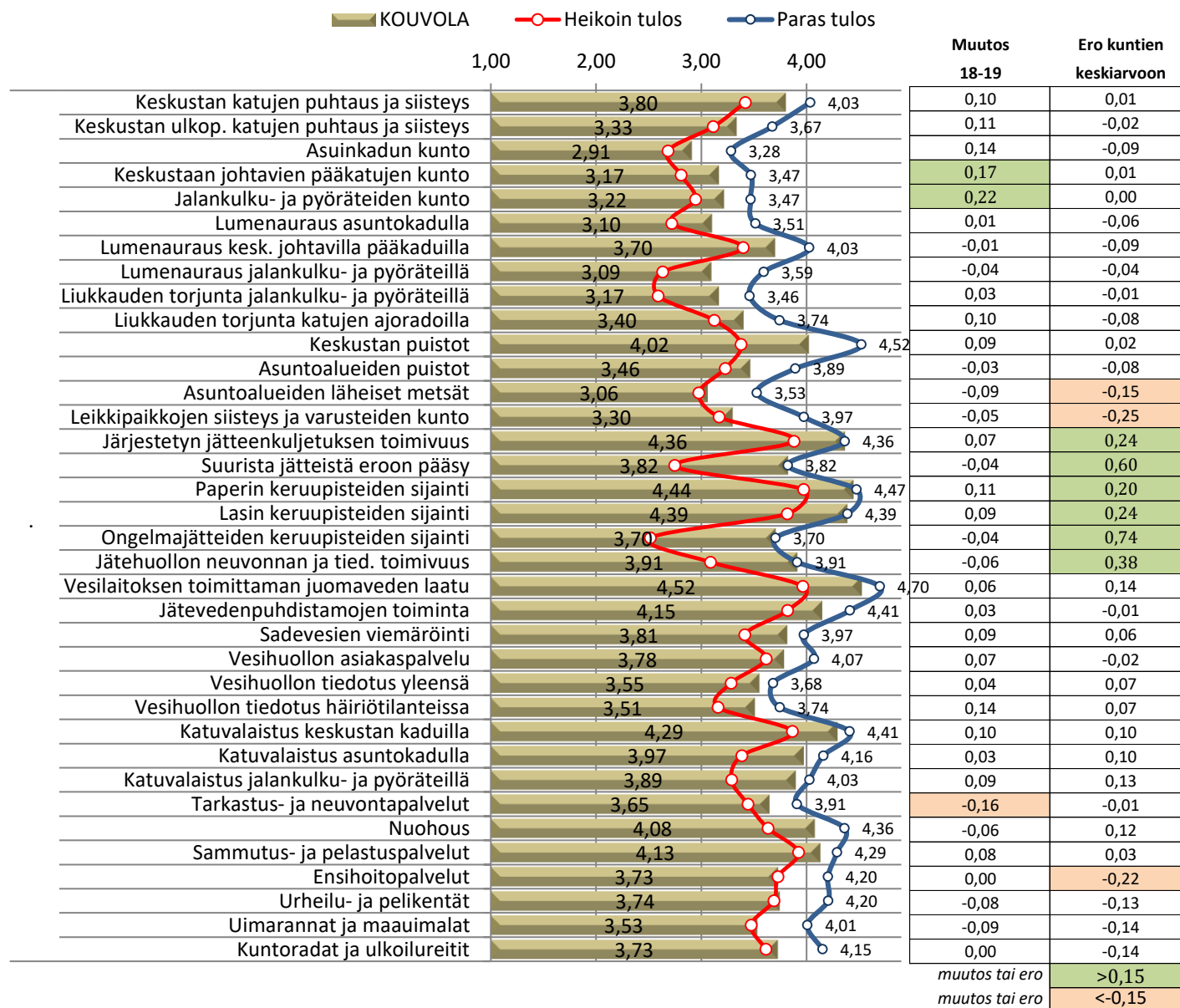
**Kuvio 1. Mukana olleiden kuntien tulos vuonna 2019, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.**



## Yhteenveto tuloksista: KOUVOLA

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyvää kuvavat tulokset Kouvolassa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

**Kuvio 2. Kouvolan tulos vuonna 2019, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.**



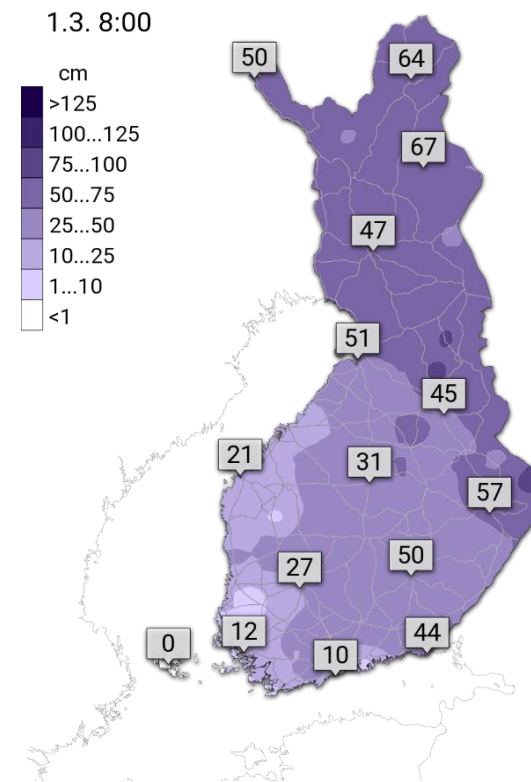
### 3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Maaliskuun alussa 2019 lunta oli vähän Länsi- ja Etelä-Suomessa.

Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

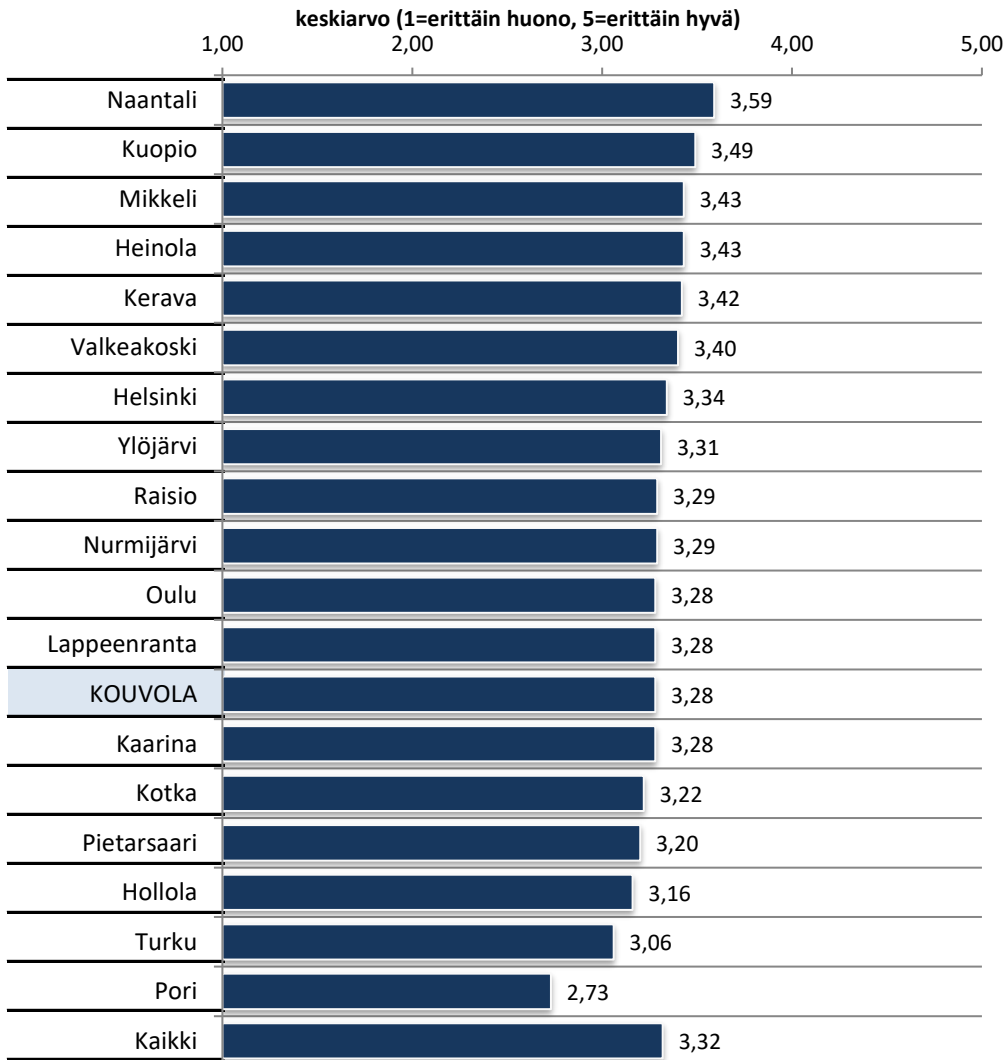
Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2019 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.



Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2019



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Naantali	3,71	3,63	3,67	3,59	3,58	3,59	0,01
Kuopio	3,48	3,46	3,41	3,41	3,36	3,49	0,13
Mikkeli	3,30	-	3,11	3,26	3,22	3,43	0,21
Heinola	-	3,39	3,23	3,40	3,22	3,43	0,21
Kerava	-	3,61	3,58	-	3,28	3,42	0,14
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,40	
Helsinki	3,36	3,39	3,44	3,49	3,31	3,34	0,03
Ylöjärvi	-	-	-	-	3,26	3,31	0,05
Raisio	-	3,48	-	-	-	3,29	-0,19
Nurmijärvi	3,42	-	3,33	3,28	-	3,29	0,01
Oulu	3,36	-	3,21	3,16	3,16	3,28	0,12
Lappeenranta	3,25	3,09	3,21	3,03	3,05	3,28	0,23
<b>KOUVOLA</b>	<b>3,23</b>	-	<b>3,20</b>	<b>3,26</b>	<b>3,21</b>	<b>3,28</b>	<b>0,07</b>
Kaarina	3,31	-	3,57	-	-	3,28	-0,29
Kotka	3,43	3,42	3,40	3,32	3,30	3,22	-0,08
Pietarsaari	-	-	-	-	3,01	3,20	0,19
Hollola	3,53	3,41	3,32	3,17	3,13	3,16	0,03
Turku	3,47	3,27	3,34	3,37	3,31	3,06	-0,25
Pori	3,24	-	3,01	2,85	-	2,73	-0,12
Kaikki	3,40	3,42	3,36	3,31	3,24	3,32	0,08

0,15

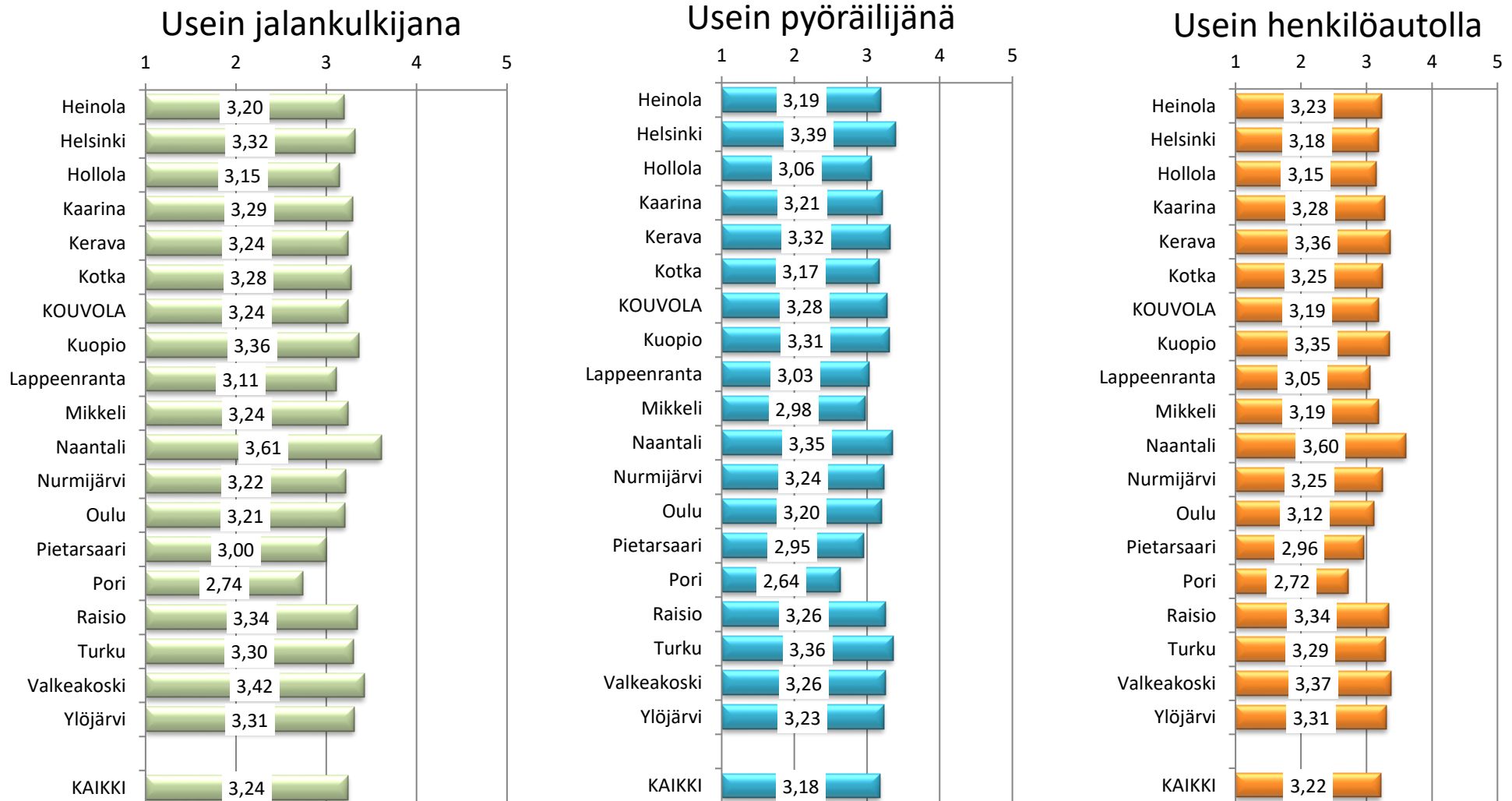
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

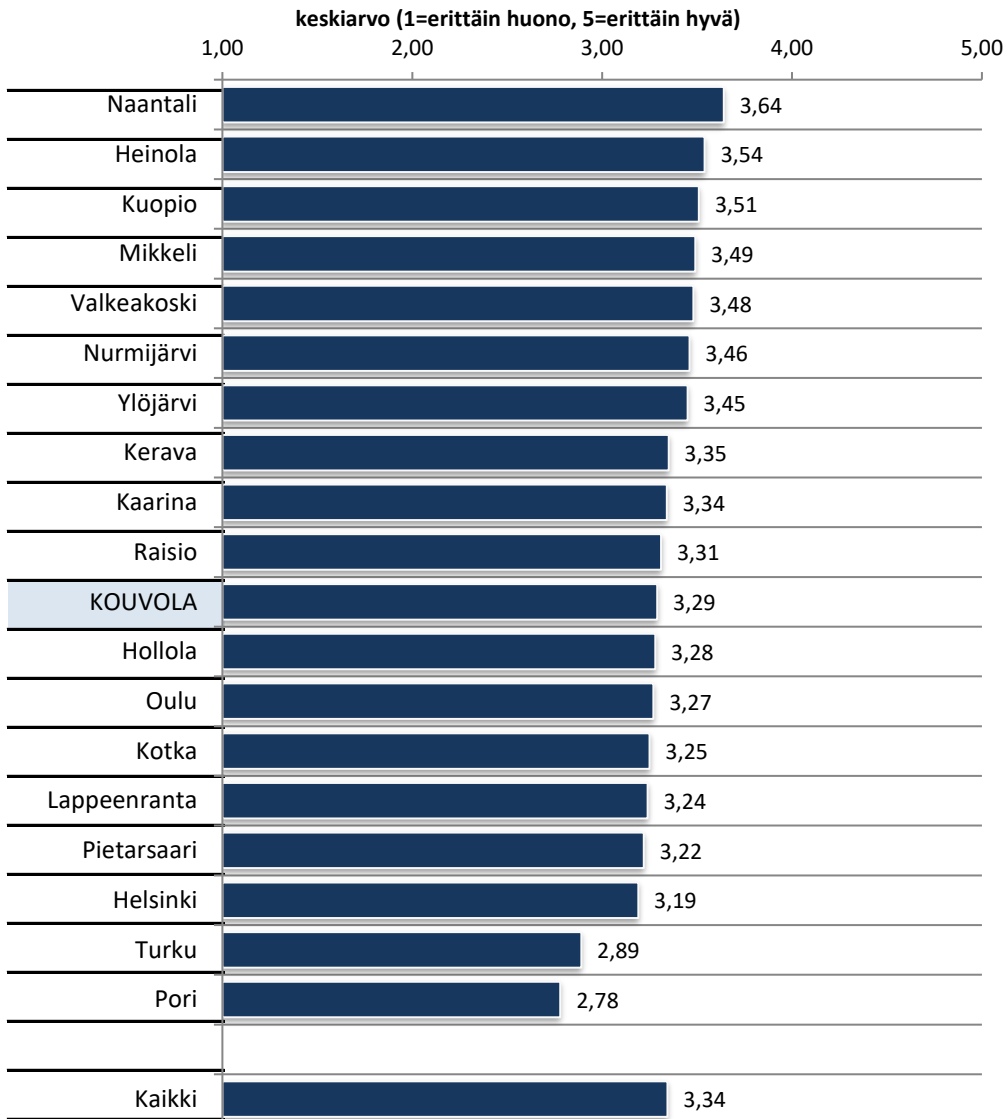
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Mikkelissä ja pienimmät Nurmijärvellä.

**Kuvio 5. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2019 eri käyttäjäryhmissä, keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)**



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2019



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Naantali	3,82	3,70	3,72	3,70	3,59	3,64	0,05
Heinola	-	3,61	3,43	3,55	3,37	3,54	0,17
Kuopio	3,60	3,60	3,47	3,49	3,34	3,51	0,17
Mikkeli	3,43	-	3,28	3,47	3,31	3,49	0,18
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,48	
Nurmijärvi	3,67	-	3,46	3,47	-	3,46	-0,01
Ylöjärvi	-	-	-	-	3,42	3,45	0,03
Kerava	-	3,61	3,54	-	3,28	3,35	0,07
Kaarina	3,49	-	3,63	-	-	3,34	-0,29
Raisio	-	3,63	-	-	-	3,31	-0,32
KOUVOLA	<b>3,38</b>	-	<b>3,23</b>	<b>3,38</b>	<b>3,28</b>	<b>3,29</b>	<b>0,01</b>
Hollola	3,65	3,54	3,37	3,28	3,18	3,28	0,10
Oulu	3,43	-	3,24	3,23	3,16	3,27	0,11
Kotka	3,50	3,51	3,52	3,54	3,38	3,25	-0,13
Lappeenranta	3,26	3,15	3,17	3,07	3,06	3,24	0,18
Pietarsaari	-	-	-	-	3,00	3,22	0,22
Helsinki	3,27	3,30	3,37	3,45	3,22	3,19	-0,03
Turku	3,47	3,20	3,30	3,34	3,22	2,89	-0,33
Pori	3,39	-	3,10	2,99	-	2,78	-0,21
Kaikki	3,50	3,49	3,41	3,42	3,27	3,34	0,07

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 77 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Mikkelissä ja Heinolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Heinolassa, Lappeenrannassa ja Keravalla.

### Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2019				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
	Naantali		86	10	4			Naantali	4,11	4,17	4,11	4,08	4,02	4,03	0,02
Mikkeli		85	11	4			Mikkeli	3,83	-	3,71	3,80	3,83	3,95	0,12	127
Heinola		85	9	6			Heinola	-	3,82	3,72	3,85	3,50	3,95	0,45	232
Lappeenranta		85	9	6			Lappeenranta	3,73	3,71	3,81	3,73	3,70	3,92	0,21	194
Valkeakoski		82	11	7			Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,88		283
Ylöjärvi		82	12	6			Ylöjärvi	-	-	-	-	3,87	3,88	0,02	221
Kerava		81	12	7			Kerava	-	4,07	4,03	-	3,70	3,88	0,17	227
Raisio		79	14	7			Raisio	-	3,86	-	-	-	3,74	-0,12	182
Helsinki		79	12	9			Helsinki	3,75	3,84	3,83	3,89	3,73	3,83	0,11	832
<b>KOUVOLA</b>		<b>78</b>	<b>13</b>	<b>8</b>			<b>KOUVOLA</b>	<b>3,72</b>	<b>-</b>	<b>3,77</b>	<b>3,70</b>	<b>3,70</b>	<b>3,80</b>	<b>0,10</b>	497
Kaarina		78	14	9			Kaarina	3,78	-	4,03	-	-	3,78	-0,24	247
Pietarsaari		77	14	9			Pietarsaari	-	-	-	-	3,69	3,79	0,10	621
Kuopio		77	15	9			Kuopio	3,65	3,70	3,68	3,65	3,68	3,79	0,11	815
Kotka		74	18	8			Kotka	3,84	3,95	3,82	3,70	3,80	3,74	-0,07	329
Oulu		70	19	11			Oulu	3,69	-	3,58	3,49	3,53	3,64	0,11	730
Hollola		69	16	15			Hollola	3,85	3,74	3,65	3,48	3,71	3,55	-0,16	265
Nurmijärvi		68	18	14			Nurmijärvi	3,59	-	3,63	3,52	-	3,61	0,09	450
Pori		62	17	21			Pori	3,75	-	3,66	3,51	-	3,44	-0,07	446
Turku		61	15	24			Turku	3,79	3,71	3,72	3,65	3,70	3,42	-0,29	675
<b>KAIKKI</b>		<b>77</b>	<b>14</b>	<b>10</b>			<b>KAIKKI</b>	<b>3,79</b>	<b>3,89</b>	<b>3,83</b>	<b>3,76</b>	<b>3,73</b>	<b>3,84</b>	<b>0,11</b>	7518

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 22 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Mikkelissä ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Mikkelissä ja Keravalla.

### Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019									
Naantali	72			11			17			Naantali	3,68	3,64	3,77	3,58	3,57	3,67	0,10	141								
Mikkeli	62			22			16			Mikkeli	3,31	-	3,04	3,16	3,27	3,49	0,22	125								
Kuopio	61			24			15			Kuopio	3,41	3,29	3,40	3,29	3,40	3,49	0,08	778								
Helsinki	61			22			18			Helsinki	3,40	3,41	3,49	3,51	3,33	3,46	0,13	811								
Kerava	60			22			18			Kerava	-	3,62	3,58	-	3,26	3,46	0,21	227								
Lappeenranta	58			21			21			Lappeenranta	3,26	3,10	3,33	2,97	3,09	3,35	0,26	190								
Valkeakoski	57			25			18			Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,43		276								
Ylöjärvi	56			20			24			Ylöjärvi	-	-	-	-	3,26	3,33	0,06	225								
Raisio	55			23			22			Raisio	-	3,45	-	-	-	3,31	-0,14	181								
Heinola	55			27			18			Heinola	-	3,27	3,26	3,37	3,20	3,39	0,19	232								
Kaarina	53			24			24			Kaarina	3,34	-	3,69	-	-	3,32	-0,37	250								
Oulu	52			27			21			Oulu	3,22	-	3,26	3,18	3,20	3,33	0,13	732								
<b>KOUVOLA</b>	52			29			19			<b>KOUVOLA</b>	<b>3,17</b>	-	<b>3,23</b>	<b>3,20</b>	<b>3,22</b>	<b>3,33</b>	<b>0,11</b>	496								
Pietarsaari	49			27			24			Pietarsaari	-	-	-	-	3,09	3,23	0,14	618								
Nurmijärvi	49			26			25			Nurmijärvi	3,28	-	3,39	3,20	-	3,26	0,06	438								
Turku	49			22			29			Turku	3,44	3,36	3,37	3,44	3,36	3,18	-0,18	650								
Kotka	48			32			20			Kotka	3,35	3,35	3,38	3,26	3,31	3,28	-0,03	325								
Hollola	46			27			27			Hollola	3,48	3,32	3,32	3,17	3,24	3,11	-0,13	273								
Pori	35			20			45			Pori	3,19	-	2,92	2,67	-	2,77	0,10	445								
<b>KAIKKI</b>	54			24			22			<b>KAIKKI</b>	<b>3,34</b>	<b>3,40</b>	<b>3,40</b>	<b>3,27</b>	<b>3,26</b>	<b>3,39</b>	<b>0,13</b>	<b>7413</b>								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 40 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Helsingissä, Kuopiossa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Heinolassa ja Mikkelissä.

### Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu

						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N		
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %									
Helsinki		53		17		29	Helsinki	3,30	3,31	3,37	3,31	3,22	3,28	0,06	869
Kuopio		52		19		29	Kuopio	3,13	3,12	3,16	3,13	3,15	3,26	0,10	816
Kerava		51		18		31	Kerava	-	3,47	3,39	-	3,05	3,17	0,12	229
Naantali		50		16		34	Naantali	3,16	3,29	3,19	3,27	3,24	3,19	-0,05	149
Heinola		50		21		30	Heinola	-	2,90	2,78	3,00	2,92	3,19	0,27	238
Turku		48		16		36	Turku	3,38	3,17	3,20	3,23	3,22	3,09	-0,13	684
Lappeenranta		47		18		36	Lappeenranta	3,09	2,74	3,07	2,64	2,74	3,08	0,34	202
Mikkeli		46		17		37	Mikkeli	2,79	-	2,60	2,70	2,76	3,02	0,26	130
Valkeakoski		46		18		36	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,05		281
Kaarina		45		14		41	Kaarina	2,64	-	3,13	-	-	2,98	-0,15	249
Raisio		44		17		38	Raisio	-	2,94	-	-	-	2,98	0,04	190
Oulu		42		21		38	Oulu	3,02	-	2,88	2,72	2,89	2,99	0,11	758
KOUVOLA		40		19		41	<b>KOUVOLA</b>	<b>2,78</b>	<b>-</b>	<b>2,79</b>	<b>2,81</b>	<b>2,77</b>	<b>2,91</b>	<b>0,14</b>	514
Nurmijärvi		37		17		46	Nurmijärvi	2,87	-	2,94	2,77	-	2,78	0,01	458
Pietarsaari		36		15		48	Pietarsaari	-	-	-	-	2,67	2,79	0,12	622
Ylöjärvi		34		15		50	Ylöjärvi	-	-	-	-	2,51	2,68	0,18	230
Hollola		33		18		50	Hollola	3,20	3,03	3,15	2,72	2,62	2,70	0,09	285
Kotka		33		24		43	Kotka	3,24	3,06	3,16	2,99	2,95	2,84	-0,11	332
Pori		19	12			70	Pori	2,71	-	2,53	2,27	-	2,15	-0,12	452
KAIKKI		42		17		40	KAIKKI	3,02	3,12	3,04	2,96	2,97	3,05	0,08	7688

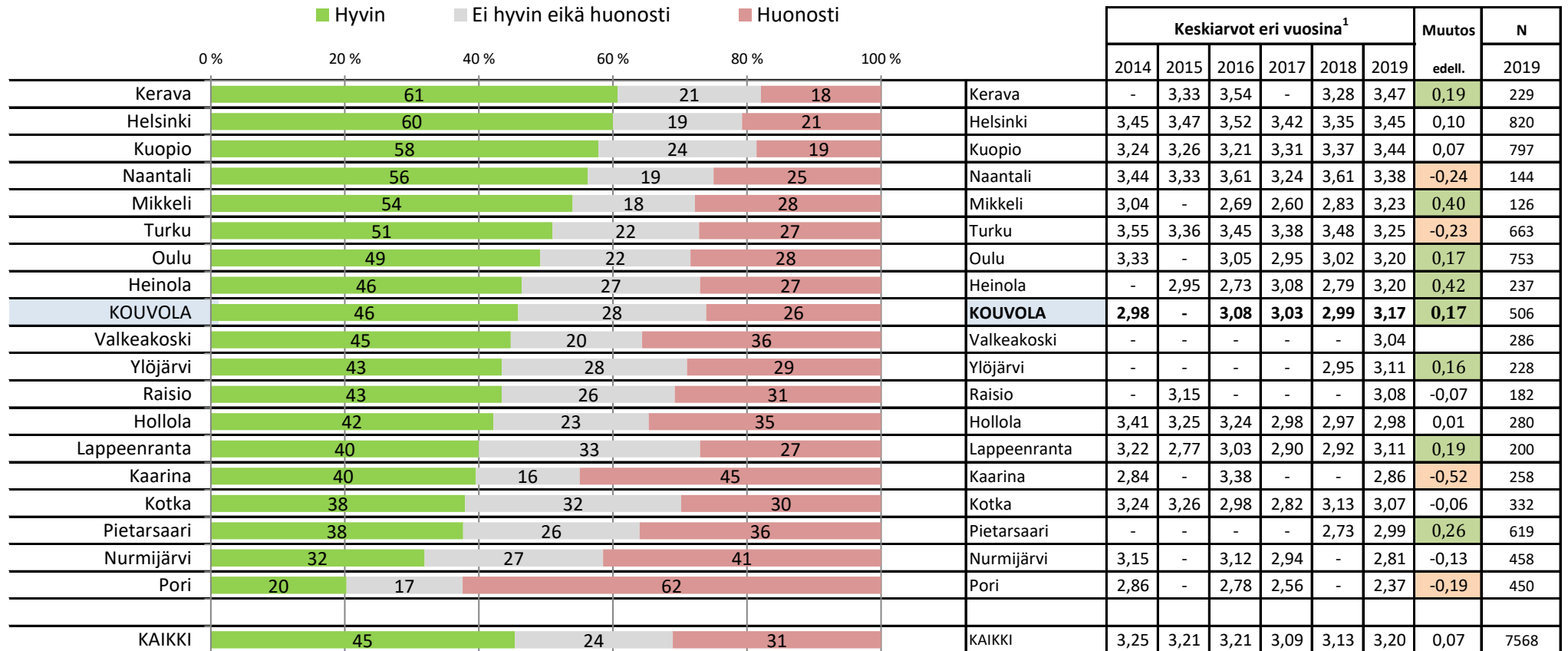
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 45 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Keravalla, Helsingissä ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Heinolassa, Mikkeliissä ja Pietarsaareissa.

### Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 47 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 28 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Keravalla ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Pietarsaarella ja Keravalla.

### Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N	
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019	
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %											
Naantali	60			20			20			Naantali	3,49	3,46	3,50	3,32	3,49	3,46	-0,03	142									
Kerava	59			19			22			Kerava	-	3,48	3,52	-	3,19	3,41	0,22	224									
Kuopio	58			23			19			Kuopio	3,36	3,31	3,34	3,28	3,29	3,44	0,14	795									
Helsinki	58			23			19			Helsinki	3,36	3,35	3,41	3,49	3,32	3,47	0,15	844									
Raisio	52			27			21			Raisio	-	3,24	-	-	-	3,29	0,06	182									
Oulu	51			22			26			Oulu	3,24	-	3,23	3,08	3,15	3,29	0,14	745									
Turku	49			22			29			Turku	3,24	3,12	3,21	3,27	3,28	3,22	-0,06	658									
Kaarina	48			25			27			Kaarina	3,03	-	3,34	-	-	3,23	-0,11	244									
KOUVOLA	46			29			24			<b>KOUVOLA</b>	<b>2,88</b>	-	<b>3,02</b>	<b>2,97</b>	<b>3,00</b>	<b>3,22</b>	<b>0,22</b>	483									
Lappeenranta	45			31			23			Lappeenranta	2,82	2,82	3,07	2,83	2,74	3,24	0,50	198									
Nurmijärvi	45			25			29			Nurmijärvi	3,02	-	3,01	3,05	-	3,15	0,10	417									
Mikkeli	45			25			30			Mikkeli	2,96	-	2,66	2,97	2,99	3,13	0,14	122									
Pietarsaari	45			25			31			Pietarsaari	-	-	-	-	2,89	3,13	0,24	602									
Valkeakoski	44			26			30			Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,11		272									
Ylöjärvi	43			26			31			Ylöjärvi	-	-	-	-	3,06	3,10	0,04	217									
Heinola	41			25			35			Heinola	-	3,03	2,67	2,89	2,94	3,03	0,08	227									
Hollola	38			27			34			Hollola	3,30	3,10	3,20	2,96	2,92	2,94	0,02	267									
Kotka	38			31			32			Kotka	3,15	3,14	3,07	2,81	2,89	3,04	0,14	333									
Pori	30			23			47			Pori	2,89	-	2,81	2,65	-	2,69	0,04	429									
KAIKKI	47			25			28			KAIKKI	3,14	3,25	3,21	3,14	3,13	3,26	0,13	7401									

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 36 % tyytymättömiä lumenauraukseen asuntokadulla. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Heinolassa, Valkeakoskella ja Naantalissa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Heinolassa, Kuopiossa ja Pietarsaassa.

**Kuvio 12. Miten hyvin LUMENAURAUUS ASUNTOKADULLA on hoidettu**

						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N					
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019					
0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %													
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span style="color: green;">■</span> Hyvin</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span style="color: gray;">■</span> Ei hyvin eikä huonosti</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span style="color: red;">■</span> Huonosti</div>																		
Heinola	63	15	22							Heinola	-	3,54	3,43	3,55	3,27	3,51	0,25	236
Valkeakoski	60	14	26							Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,47		286
Naantali	60	11	29							Naantali	3,75	3,60	3,49	3,56	3,35	3,40	0,05	146
Ylöjärvi	58	14	28							Ylöjärvi	-	-	-	-	3,21	3,32	0,11	229
Nurmijärvi	55	13	31							Nurmijärvi	3,63	-	3,31	3,37	-	3,31	-0,06	461
Kaarina	55	13	32							Kaarina	3,49	-	3,69	-	-	3,24	-0,45	257
Kuopio	54	16	30							Kuopio	3,54	3,48	3,34	3,18	3,10	3,29	0,20	824
Mikkeli	54	15	31							Mikkeli	3,44	-	3,18	3,44	3,25	3,27	0,02	130
Hollola	52	15	33							Hollola	3,55	3,36	3,31	3,07	3,08	3,18	0,10	287
Pietarsaari	52	15	33							Pietarsaari	-	-	-	-	2,99	3,16	0,17	629
Raisio	51	16	34							Raisio	-	3,64	-	-	-	3,19	-0,45	191
<b>KOUVOLA</b>	<b>47</b>	<b>16</b>	<b>37</b>							<b>KOUVOLA</b>	<b>3,26</b>	<b>-</b>	<b>3,05</b>	<b>3,25</b>	<b>3,09</b>	<b>3,10</b>	<b>0,01</b>	519
Oulu	47	15	38							Oulu	3,19	-	3,02	3,03	2,98	3,04	0,06	769
Helsinki	44	14	42							Helsinki	3,12	3,20	3,27	3,38	3,12	2,95	-0,17	868
Kerava	44	17	39							Kerava	-	3,50	3,44	-	3,05	2,95	-0,10	228
Kotka	44	23	34							Kotka	3,45	3,47	3,60	3,51	3,27	3,04	-0,24	333
Turku	39	12	49							Turku	3,43	3,20	3,29	3,36	3,11	2,75	-0,36	677
Lappeenranta	38	13	50							Lappeenranta	2,98	2,77	2,79	2,69	2,69	2,72	0,03	206
Pori	26	10	64							Pori	3,25	-	2,69	2,60	-	2,30	-0,31	454
<b>KAIKKI</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>36</b>							<b>KAIKKI</b>	<b>3,44</b>	<b>3,47</b>	<b>3,32</b>	<b>3,31</b>	<b>3,13</b>	<b>3,23</b>	<b>0,09</b>	7730

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 73 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Heinolassa, Naantalissa ja Mikkelissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Heinolassa ja Lappeenrannassa.

### Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019									
Heinola	84			9			6			Heinola	-	3,95	3,78	3,90	3,78	4,03	0,24	233								
Naantali	82			10			9			Naantali	4,28	4,13	4,13	4,20	4,02	4,02	0,00	146								
Mikkeli	80			10			9			Mikkeli	3,89	-	3,55	3,80	3,69	3,95	0,26	127								
Raisio	80			13			7			Raisio	-	4,02	-	-	-	3,87	-0,16	179								
Kerava	79			10			12			Kerava	-	4,03	3,94	-	3,79	3,86	0,07	224								
Ylöjärvi	78			13			9			Ylöjärvi	-	-	-	-	3,69	3,84	0,15	228								
Kuopio	77			13			11			Kuopio	3,97	3,91	3,78	3,82	3,71	3,83	0,13	799								
Helsinki	76			15			9			Helsinki	3,89	3,96	3,97	4,05	3,87	3,86	-0,01	818								
Lappeenranta	74			14			12			Lappeenranta	3,73	3,60	3,57	3,52	3,56	3,75	0,20	202								
Nurmijärvi	73			16			10			Nurmijärvi	4,04	-	3,86	3,89	-	3,81	-0,08	456								
Oulu	72			14			14			Oulu	3,90	-	3,73	3,69	3,67	3,71	0,03	749								
KOUVOLA	72			16			13			<b>KOUVOLA</b>	<b>3,80</b>	-	<b>3,58</b>	<b>3,76</b>	<b>3,71</b>	<b>3,70</b>	<b>-0,01</b>	510								
Kaarina	72			17			11			Kaarina	3,94	-	4,11	-	-	3,79	-0,32	254								
Valkeakoski	71			15			14			Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,75		286								
Pietarsaari	70			19			11			Pietarsaari	-	-	-	-	3,57	3,69	0,13	617								
Hollola	69			13			18			Hollola	3,94	3,91	3,74	3,62	3,55	3,65	0,10	279								
Kotka	67			22			10			Kotka	3,95	3,93	3,95	3,92	3,83	3,69	-0,15	326								
Turku	58			18			24			Turku	3,99	3,86	3,96	3,90	3,87	3,40	-0,48	654								
Pori	49			15			36			Pori	3,72	-	3,59	3,46	-	3,10	-0,36	447								
KAIKKI	73			14			13			KAIKKI	3,94	3,94	3,82	3,85	3,73	3,83	0,10	7534								

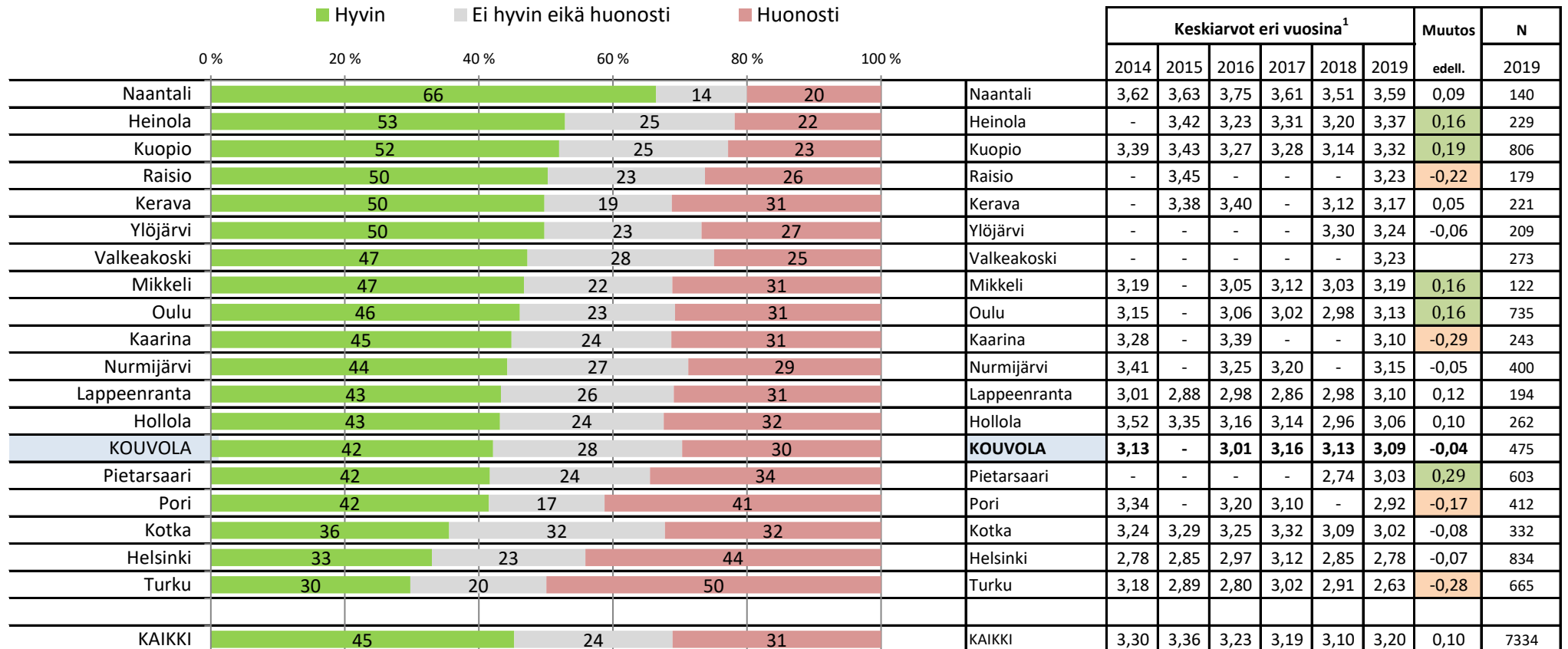
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 45 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Heinolassa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Kuopiossa ja Heinolassa.

**Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu**



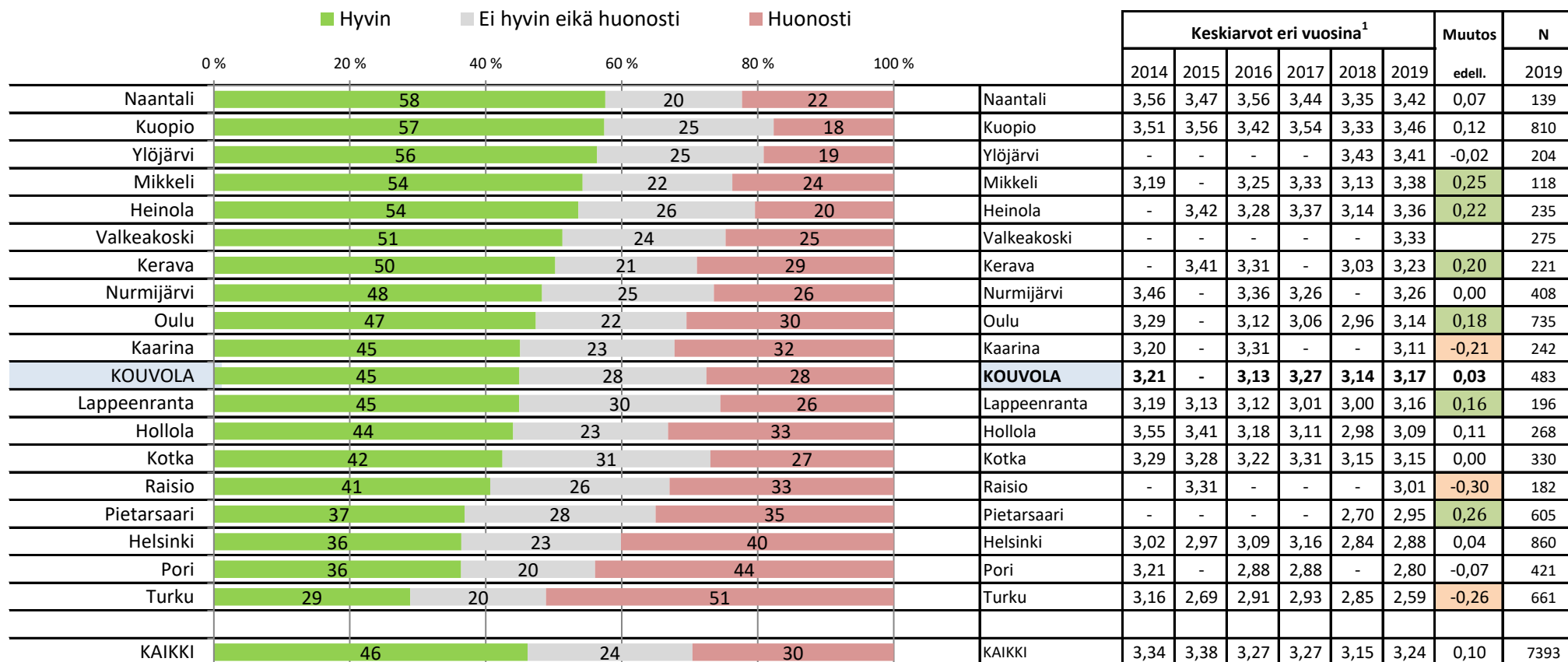
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 30 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Kuopiossa ja Ylöjärvellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Mikkelissä ja Heinolassa.

### Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Kuopiossa ja Mikkelissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Lappeenrannassa ja Pietarsaaressa.

### Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019									
Naantali	71			15			14			Naantali	3,86	3,66	3,72	3,76	3,60	3,74	0,14	144								
Kuopio	67			21			11			Kuopio	3,63	3,65	3,55	3,68	3,44	3,65	0,21	768								
Mikkeli	66			22			12			Mikkeli	3,44	-	3,34	3,62	3,34	3,63	0,28	126								
Kerava	64			22			14			Kerava	-	3,73	3,58	-	3,45	3,57	0,12	214								
Nurmijärvi	63			25			12			Nurmijärvi	3,72	-	3,52	3,55	-	3,61	0,06	448								
Heinola	61			25			14			Heinola	-	3,62	3,41	3,63	3,39	3,57	0,18	233								
Helsinki	61			25			15			Helsinki	3,62	3,58	3,56	3,64	3,47	3,54	0,07	742								
Ylöjärvi	61			26			14			Ylöjärvi	-	-	-	-	3,49	3,51	0,02	229								
Kaarina	58			23			19			Kaarina	3,51	-	3,62	-	-	3,46	-0,17	250								
Lappeenranta	56			31			13			Lappeenranta	3,43	3,37	3,35	3,29	3,23	3,50	0,27	192								
Valkeakoski	56			33			11			Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,55		273								
Hollola	55			26			19			Hollola	3,64	3,66	3,39	3,35	3,25	3,39	0,14	282								
Oulu	54			24			22			Oulu	3,62	-	3,37	3,37	3,25	3,34	0,10	728								
<b>KOUVOLA</b>	54			29			17			<b>KOUVOLA</b>	<b>3,45</b>	-	<b>3,35</b>	<b>3,46</b>	<b>3,30</b>	<b>3,40</b>	<b>0,10</b>	500								
Raisio	54			25			21			Raisio	-	3,76	-	-	-	3,35	-0,40	181								
Kotka	54			32			15			Kotka	3,61	3,58	3,60	3,62	3,57	3,42	-0,15	327								
Pietarsaari	47			31			22			Pietarsaari	-	-	-	-	3,02	3,24	0,22	618								
Turku	44			27			29			Turku	3,54	3,38	3,50	3,47	3,38	3,12	-0,26	626								
Pori	33			26			41			Pori	3,39	-	3,16	2,98	-	2,81	-0,17	437								
<b>KAIKKI</b>	57			26			18			<b>KAIKKI</b>	3,59	3,63	3,48	3,53	3,38	3,52	0,14	7318								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 4 Puistojen hoito

Puistoista pyydettiin arvioimaan keskustapuistojen, asuinalueen puistojen ja asuntoalueiden läheisten metsien hoidon tasoa sekä leikkipaikkojen siisteyttä ja varusteiden kuntoa. Näistä laskettiin puistojen hoito -mittari.

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2019



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Naantali	3,93	3,93	3,88	3,91	3,84	3,96	0,12
Mikkeli	3,55	-	3,50	3,61	3,63	3,77	0,14
Kotka	3,74	3,86	3,88	3,81	3,82	3,76	-0,06
Helsinki	3,66	3,67	3,69	3,74	3,71	3,76	0,05
Kaarina	3,55	-	3,70	-	-	3,73	0,03
Lappeenranta	3,42	3,34	3,56	3,33	3,46	3,71	0,25
Kerava	-	3,69	3,66	-	3,48	3,67	0,19
Raisio	-	3,64	-	-	-	3,60	-0,04
Kuopio	3,46	3,39	3,54	3,54	3,53	3,53	0,00
Turku	3,50	3,47	3,43	3,50	3,54	3,52	-0,02
Heinola	-	3,58	3,49	3,55	3,50	3,51	0,01
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,50	
Pietarsaari	-	-	-	-	3,41	3,48	0,07
KOUVOLA	<b>3,20</b>	-	<b>3,35</b>	<b>3,42</b>	<b>3,47</b>	<b>3,45</b>	<b>-0,02</b>
Oulu	3,46	-	3,40	3,41	3,44	3,44	0,00
Ylöjärvi	-	-	-	-	3,24	3,39	0,15
Hollola	3,38	3,32	3,43	3,23	3,35	3,30	-0,05
Nurmijärvi	3,18	-	3,28	3,13	-	3,27	0,14
Pori	3,40	-	3,25	3,16	-	3,18	0,02
Kaikki	3,50	3,59	3,56	3,52	3,53	3,58	0,05

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 82 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Lappeenrannassa, Mikkelissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Ylöjärvellä ja Naantalissa.

### Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019												
Lappeenranta	96						3						1						Lappeenranta	4,15	4,14	4,19	4,04	4,14	4,20	0,06	188											
Mikkeli	94						5						1						Mikkeli	4,06	-	4,03	4,05	4,14	4,21	0,07	123											
Kotka	93						7						1						Kotka	4,47	4,63	4,62	4,56	4,61	4,52	-0,09	329											
Naantali	93						5						2						Naantali	4,42	4,53	4,35	4,37	4,24	4,38	0,14	136											
Kerava	89						10						1						Kerava	-	4,18	4,15	-	3,97	4,22	0,25	207											
Helsinki	88						8						4						Helsinki	4,01	4,04	4,09	4,06	4,08	4,11	0,03	766											
Heinola	86						11						3						Heinola	-	4,01	4,01	4,08	4,02	4,06	0,03	221											
KOUVOLA	85						10						5						<b>KOUVOLA</b>	<b>3,66</b>	-	<b>3,90</b>	<b>3,89</b>	<b>3,93</b>	<b>4,02</b>	<b>0,09</b>	441											
Kaarina	84						14						2						Kaarina	4,02	-	4,15	-	-	4,07	-0,08	202											
Pietarsaari	84						12						4						Pietarsaari	-	-	-	-	3,98	4,04	0,06	567											
Ylöjärvi	84						13						3						Ylöjärvi	-	-	-	-	3,79	3,93	0,14	184											
Raisio	82						16						3						Raisio	-	4,21	-	-	-	4,04	-0,17	157											
Kuopio	81						14						5						Kuopio	4,03	3,95	4,08	4,04	4,01	3,96	-0,05	715											
Turku	77						12						11						Turku	3,97	3,94	3,84	3,91	3,92	3,82	-0,10	608											
Valkeakoski	75						17						8						Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,80		259											
Oulu	75						18						7						Oulu	3,99	-	3,79	3,82	3,87	3,83	-0,04	611											
Pori	74						16						10						Pori	3,97	-	3,99	3,80	-	3,81	0,01	419											
Hollola	60						23						18						Hollola	3,56	3,51	3,60	3,41	3,61	3,43	-0,17	213											
Nurmijärvi	56						21						22						Nurmijärvi	3,38	-	3,48	3,42	-	3,38	-0,04	352											
KAIKKI	82						12						6						KAIKKI	4,09	4,18	4,13	4,11	4,07	4,09	0,02	6698											

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä asuntoalueiden puistoihin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Helsingissä ja Kaarinassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Ylöjärvellä ja Porissa.

**Kuvio 19. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN PUISTOT on hoidettu**

			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N		
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %						
Naantali	76	13	11	Naantali	3,89	3,86	3,82	3,75	3,84	3,89	0,05	131
Helsinki	72	16	11	Helsinki	3,62	3,66	3,72	3,72	3,74	3,72	-0,02	814
Kaarina	70	19	11	Kaarina	3,46	-	3,68	-	-	3,73	0,05	216
Kotka	67	24	9	Kotka	3,73	3,80	3,86	3,80	3,74	3,77	0,03	323
Raisio	67	23	10	Raisio	-	3,70	-	-	-	3,64	-0,06	169
Kerava	64	21	15	Kerava	-	3,65	3,56	-	3,54	3,60	0,06	202
Heinola	62	20	18	Heinola	-	3,51	3,29	3,45	3,51	3,51	0,00	205
Mikkeli	61	25	14	Mikkeli	3,45	-	3,43	3,50	3,57	3,58	0,01	114
Ylöjärvi	61	24	15	Ylöjärvi	-	-	-	-	3,37	3,50	0,13	195
Lappeenranta	61	24	15	Lappeenranta	3,25	3,18	3,55	3,25	3,36	3,51	0,15	184
Turku	59	23	18	Turku	3,38	3,40	3,25	3,40	3,45	3,46	0,00	604
Kuopio	58	26	16	Kuopio	3,42	3,33	3,49	3,49	3,47	3,47	0,00	722
Pietarsaari	57	29	14	Pietarsaari	-	-	-	-	3,45	3,50	0,04	543
<b>KOUVOLA</b>	57	29	15	<b>KOUVOLA</b>	<b>3,19</b>	-	<b>3,36</b>	<b>3,40</b>	<b>3,49</b>	<b>3,46</b>	<b>-0,03</b>	454
Oulu	57	28	16	Oulu	3,42	-	3,37	3,37	3,41	3,46	0,04	669
Valkeakoski	56	27	17	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,46		257
Nurmijärvi	49	28	23	Nurmijärvi	3,18	-	3,31	3,23	-	3,27	0,04	348
Hollola	47	31	22	Hollola	3,33	3,24	3,36	3,15	3,29	3,23	-0,06	216
Pori	41	26	33	Pori	3,26	-	2,98	2,97	-	3,04	0,06	405
<b>KAIKKI</b>	60	24	16	<b>KAIKKI</b>	3,48	3,56	3,53	3,51	3,53	3,59	0,05	6771

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

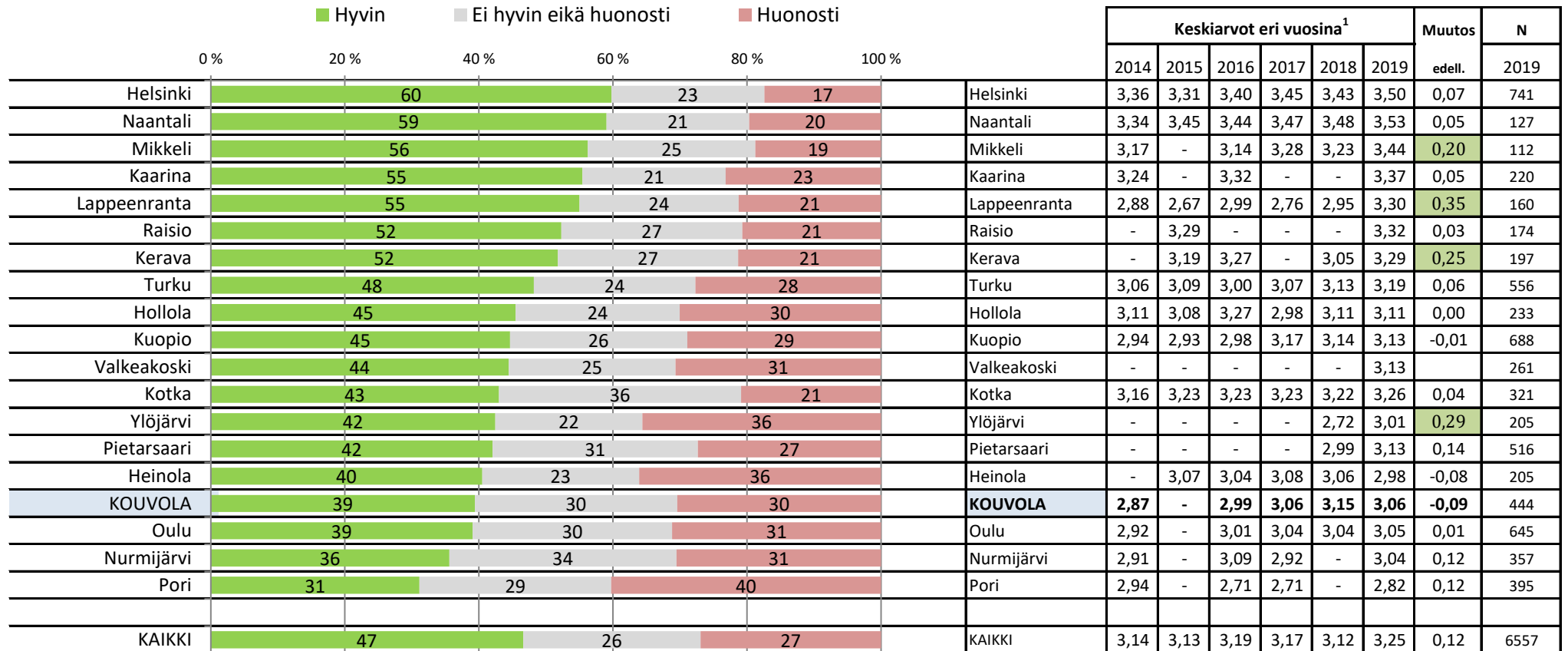
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 47 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Helsingissä, Naantalissa ja Mikkelissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Ylöjärvellä ja Keravalla.

### Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu



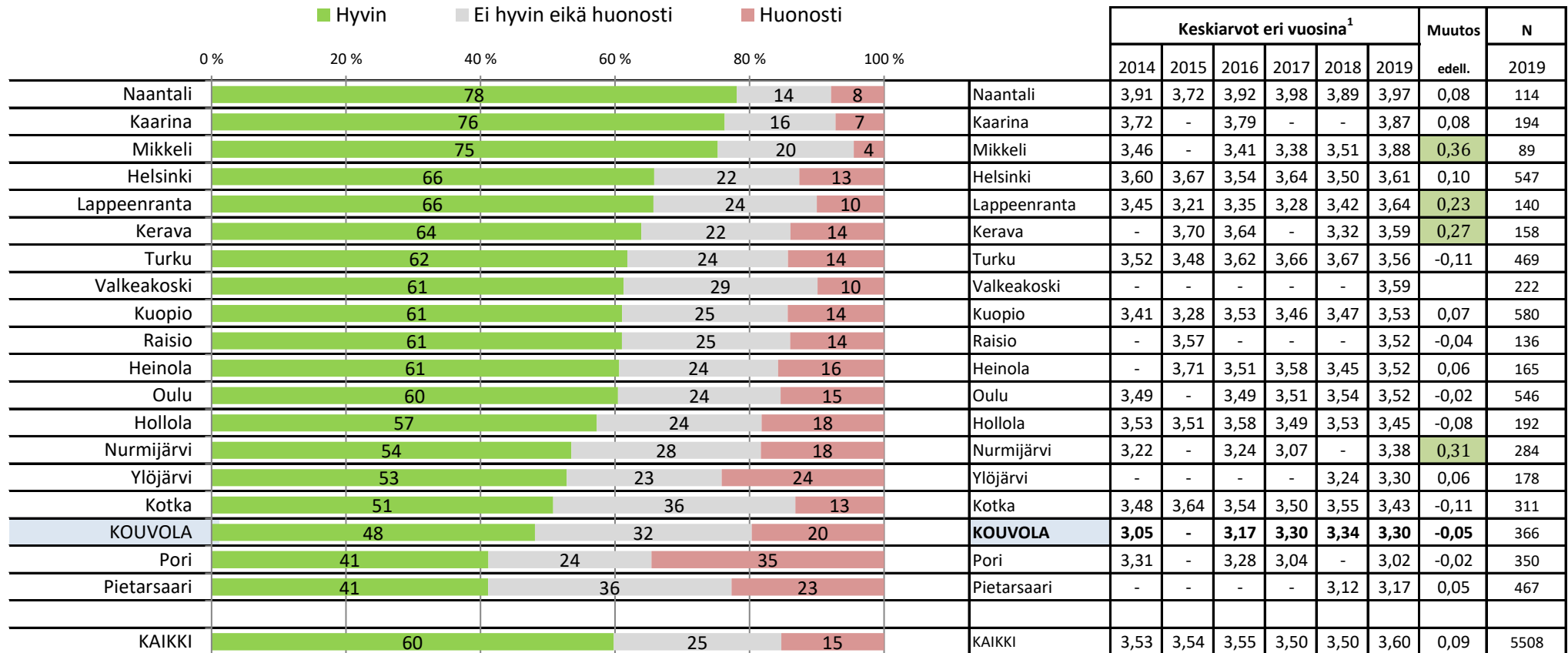
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 15 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Kaarinassa ja Mikkelissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Nurmijärvellä ja Keravalla.

### Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAikkojen SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu



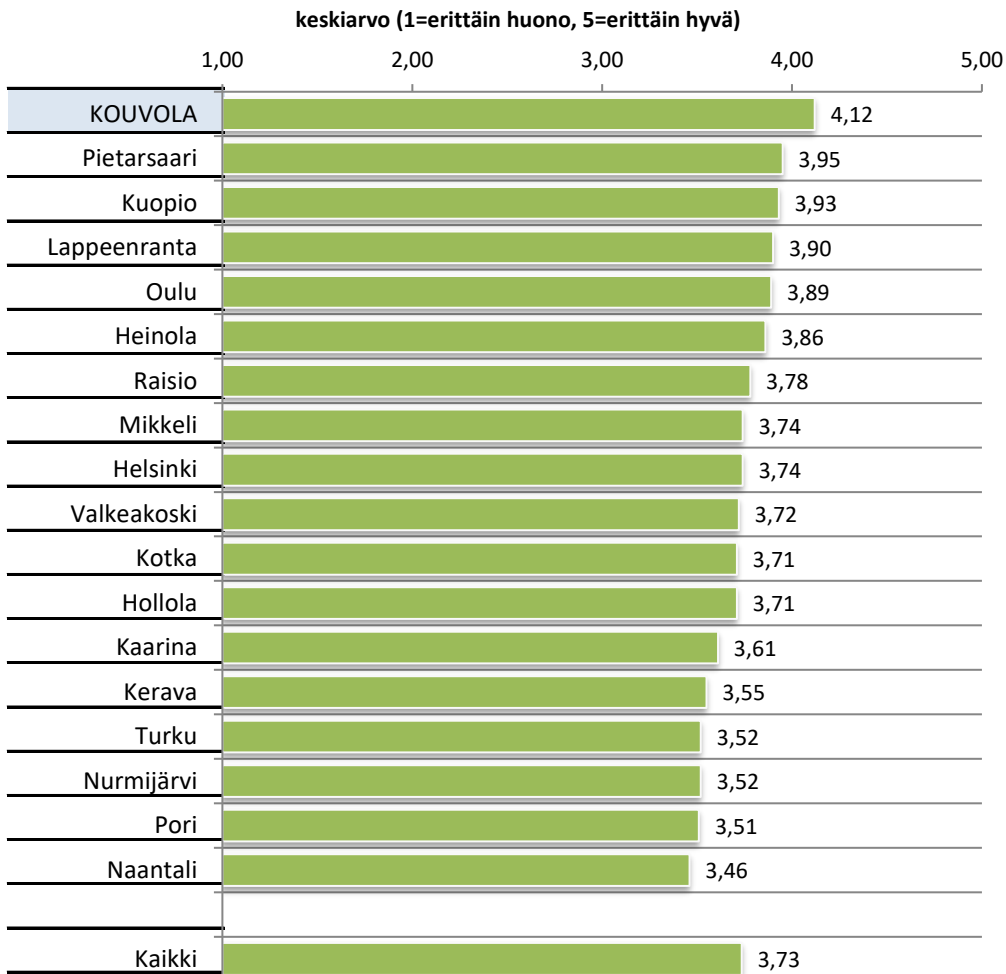
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 5 Jätehuolto

Mittarin tulosten mukaan jätehuoltoon kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Kouvolassa.

**Kuvio 22. Jätehuolto yleensä -mittari vuonna 2019**



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
KOUVOLA	4,02	-	4,09	4,10	4,09	4,12	0,03
Pietarsaari	-	-	-	-	3,87	3,95	0,08
Kuopio	3,80	3,82	3,79	3,84	3,83	3,93	0,10
Lappeenranta	3,64	3,65	3,77	3,67	3,79	3,90	0,11
Oulu	3,98	-	3,88	3,95	3,87	3,89	0,02
Heinola	-	3,82	3,56	3,85	3,79	3,86	0,07
Raisio	-	3,88	-	-	-	3,78	-0,10
Mikkeli	3,79	-	3,58	3,79	3,76	3,74	-0,02
Helsinki	3,65	3,66	3,63	3,69	3,56	3,74	0,18
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,72	
Kotka	3,66	3,74	3,79	3,80	3,85	3,71	-0,14
Hollola	3,44	3,76	3,67	3,69	3,66	3,71	0,05
Kaarina	3,87	-	3,79	-	-	3,61	-0,18
Kerava	-	3,85	3,72	-	3,38	3,55	0,17
Turku	3,76	3,62	3,44	3,54	3,63	3,52	-0,11
Nurmijärvi	3,58	-	3,47	3,59	-	3,52	-0,07
Pori	3,97	-	3,71	3,60	-	3,51	-0,09
Naantali	3,82	3,85	3,50	3,48	3,64	3,46	-0,18
Kaikki	3,77	3,77	3,69	3,74	3,75	3,73	-0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Kuopiossa ja Lappeenrannassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Helsingissä ja Pietarsaareissa.

### Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N			
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016	2017	2018			2019		
	KOUVOLA	93					5	2	KOUVOLA	4,33	-	4,31	4,30	4,29	4,36	0,07
Kuopio	93					5	2	Kuopio	4,32	4,35	4,29	4,35	4,29	4,35	0,05	828
Lappeenranta	90					6	4	Lappeenranta	4,30	4,10	4,19	4,05	4,19	4,25	0,06	206
Raisio	89					6	5	Raisio	-	4,30	-	-	-	4,21	-0,09	190
Heinola	87					8	5	Heinola	-	4,33	3,80	4,12	4,05	4,12	0,08	238
Oulu	86					8	5	Oulu	4,25	-	4,15	4,26	4,17	4,18	0,01	749
Nurmijärvi	86					9	5	Nurmijärvi	4,20	-	3,98	4,11	-	4,17	0,05	447
Pietarsaari	86					9	5	Pietarsaari	-	-	-	-	4,12	4,20	0,08	615
Kaarina	85					8	7	Kaarina	4,13	-	4,26	-	-	4,16	-0,10	253
Mikkeli	85					9	6	Mikkeli	4,22	-	3,87	4,17	4,12	4,10	-0,02	125
Kotka	84					11	4	Kotka	4,24	4,34	4,36	4,31	4,29	4,08	-0,20	336
Helsinki	83					12	5	Helsinki	4,17	4,14	4,07	4,09	3,96	4,08	0,12	862
Valkeakoski	83					10	7	Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,03		284
Naantali	82					8	10	Naantali	4,27	4,46	4,05	4,08	4,11	3,98	-0,13	146
Hollola	81					12	7	Hollola	4,04	4,16	4,13	4,03	4,01	3,97	-0,04	275
Kerava	79					12	9	Kerava	-	4,38	4,37	-	3,57	4,00	0,43	229
Turku	78					10	12	Turku	4,12	3,95	3,95	4,06	4,07	3,88	-0,18	655
Pori	76					13	10	Pori	4,39	-	4,07	4,01	-	3,88	-0,13	424
KAIKKI	85					9	6	KAIKKI	4,22	4,27	4,12	4,17	4,14	4,15	0,00	7390

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Pietarsaaressa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Helsingissä ja Kuopiossa.

#### Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017
	KOUVOLA	72	13	15	KOUVOLA	3,73	-	3,85	3,87	3,86	3,82	-0,04
Pietarsaari	65	15	20	Pietarsaari	-	-	-	-	3,57	3,67	0,09	599
Valkeakoski	64	18	18	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,60		265
Heinola	59	18	23	Heinola	-	3,46	3,23	3,51	3,43	3,47	0,05	223
Hollola	57	21	22	Hollola	2,99	3,43	3,27	3,45	3,16	3,46	0,30	263
Mikkeli	56	18	26	Mikkeli	3,35	-	3,19	3,27	3,25	3,36	0,11	119
Oulu	55	19	26	Oulu	3,45	-	3,47	3,45	3,40	3,39	-0,01	693
Kuopio	55	19	26	Kuopio	3,23	3,16	3,15	3,38	3,18	3,37	0,19	717
Lappeenranta	51	26	23	Lappeenranta	2,90	3,04	3,19	3,16	3,19	3,32	0,13	168
Raisio	49	19	32	Raisio	-	3,40	-	-	-	3,16	-0,24	173
Nurmijärvi	43	19	38	Nurmijärvi	2,96	-	2,95	3,03	-	2,96	-0,07	401
Pori	42	20	38	Pori	3,49	-	3,19	3,06	-	2,98	-0,08	404
Kotka	42	26	32	Kotka	3,05	3,17	3,19	3,08	3,28	3,08	-0,20	329
Helsinki	37	19	43	Helsinki	2,84	2,85	2,85	2,90	2,67	2,87	0,20	757
Kaarina	36	20	44	Kaarina	3,47	-	3,22	-	-	2,83	-0,39	214
Kerava	36	21	43	Kerava	-	3,12	2,97	-	2,90	2,86	-0,04	190
Turku	33	21	46	Turku	3,12	3,04	2,88	2,87	3,01	2,77	-0,23	554
Naantali	29	23	48	Naantali	2,94	2,99	2,62	2,82	2,87	2,75	-0,12	134
KAIKKI	49	20	31	KAIKKI	3,22	3,22	3,23	3,29	3,30	3,29	-0,01	6684

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Helsingissä ja Raisiossa.

### Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N		
							2014	2015	2016	2017	2018	2019				
													2019			
KOUVOLA			94			4	2	KOUVOLA	4,37	-	4,42	4,37	4,34	4,44	0,11	529
Helsinki			92			5	3	Helsinki	4,43	4,41	4,38	4,44	4,34	4,47	0,13	859
Raisio			91			4	5	Raisio	-	4,39	-	-	-	4,38	-0,01	188
Lappeenranta			90			9	2	Lappeenranta	4,16	4,15	4,23	4,08	4,25	4,31	0,07	210
Kuopio			90			5	6	Kuopio	4,38	4,32	4,37	4,28	4,32	4,37	0,05	819
Heinola			89			6	5	Heinola	-	4,36	4,06	4,33	4,29	4,36	0,07	245
Oulu			89			6	6	Oulu	4,35	-	4,24	4,36	4,30	4,31	0,02	763
Kotka			88			6	5	Kotka	4,24	4,29	4,30	4,28	4,28	4,27	-0,01	331
Mikkeli			87			10	3	Mikkeli	4,27	-	4,12	4,26	4,23	4,30	0,08	125
Pietarsaari			87			7	6	Pietarsaari	-	-	-	-	4,24	4,27	0,03	621
Kaarina			86			4	10	Kaarina	4,41	-	4,27	-	-	4,19	-0,08	258
Hollola			84			8	8	Hollola	4,06	4,23	4,15	4,06	4,17	4,15	-0,01	285
Kerava			84			9	7	Kerava	-	4,46	4,37	-	4,10	4,21	0,11	219
Turku			82			7	11	Turku	4,31	4,21	3,86	4,08	4,16	4,10	-0,06	659
Nurmijärvi			81			9	10	Nurmijärvi	4,13	-	4,03	4,16	-	4,03	-0,12	458
Naantali			80			6	14	Naantali	4,40	4,49	4,04	3,97	4,08	4,00	-0,08	147
Pori			80			11	9	Pori	4,41	-	4,22	4,12	-	3,98	-0,13	443
Valkeakoski			77			9	14	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,97		285
KAIKKI			86			7	7	KAIKKI	4,28	4,31	4,22	4,24	4,25	4,28	0,03	7444

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Lappeenrannassa ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Helsingissä, Kuopiossa ja Lappeenrannassa.

### Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
	KOUVOLA	93	5	2				KOUVOLA	4,15	-	4,23	4,34	4,29	4,39	0,09
Lappeenranta	90	8	2				Lappeenranta	4,02	4,08	4,17	4,04	4,21	4,33	0,12	210
Raisio	89	5	6				Raisio	-	4,17	-	-	-	4,29	0,12	188
Helsinki	89	6	5				Helsinki	4,11	4,17	4,22	4,26	4,19	4,39	0,20	863
Kotka	87	8	6				Kotka	3,78	3,81	3,99	4,23	4,29	4,22	-0,07	330
Oulu	86	7	7				Oulu	4,27	-	4,17	4,26	4,21	4,24	0,03	765
Heinola	86	5	9				Heinola	-	3,87	3,82	4,18	4,15	4,20	0,05	246
Kuopio	85	7	8				Kuopio	4,10	4,14	4,11	4,08	4,14	4,26	0,13	820
Pietarsaari	84	8	7				Pietarsaari	-	-	-	-	4,14	4,18	0,04	625
Kaarina	84	6	10				Kaarina	4,30	-	4,21	-	-	4,13	-0,07	258
Mikkeli	83	9	8				Mikkeli	4,16	-	4,06	4,21	4,17	4,21	0,04	126
Turku	82	6	13				Turku	4,30	4,16	3,79	4,02	4,07	4,06	-0,01	658
Hollola	80	10	10				Hollola	3,50	3,86	3,88	3,85	3,97	4,00	0,03	286
Kerava	77	10	13				Kerava	-	4,33	4,05	-	3,92	3,99	0,07	221
Pori	76	13	11				Pori	4,23	-	4,04	3,88	-	3,89	0,01	445
Valkeakoski	75	9	16				Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,93		286
Nurmijärvi	75	11	14				Nurmijärvi	3,93	-	3,90	4,01	-	3,82	-0,20	457
Naantali	75	9	16				Naantali	4,31	4,36	3,96	3,90	4,06	3,87	-0,18	148
KAIKKI	83	8	9				KAIKKI	4,08	4,07	4,06	4,12	4,14	4,19	0,04	7460

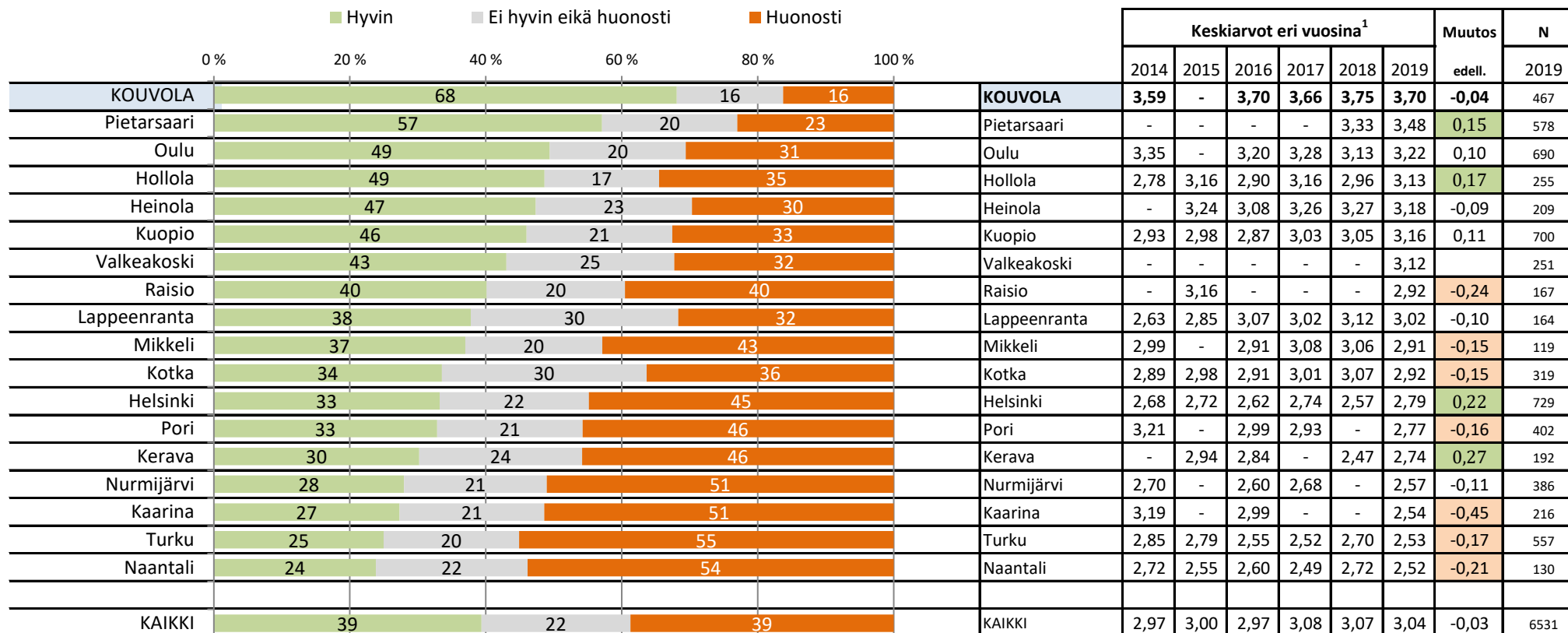
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 39 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 39 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Pietarsaarella ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Helsingissä ja Hollolassa.

### Kuvio 27. Miten hyvin ONGELMAJÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Pietarsaarella ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Helsingissä, Heinolassa ja Lappeenrannassa.

### Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019			
KOUVOLA	75	19	6												KOUVOLA	3,88	-	4,01	3,99	3,97	3,91	-0,06	496			
Pietarsaari	72	20	8												Pietarsaari	-	-	-	-	3,73	3,85	0,12	584			
Oulu	72	19	9												Oulu	4,04	-	3,90	3,93	3,83	3,87	0,04	726			
Kuopio	67	22	10												Kuopio	3,65	3,62	3,64	3,69	3,66	3,75	0,09	773			
Heinola	65	23	12												Heinola	-	3,52	3,30	3,56	3,43	3,64	0,21	225			
Lappeenranta	63	26	11												Lappeenranta	3,45	3,44	3,48	3,45	3,58	3,76	0,18	178			
Kotka	62	26	11												Kotka	3,53	3,69	3,77	3,72	3,73	3,64	-0,09	329			
Hollola	58	26	16												Hollola	3,25	3,54	3,43	3,46	3,48	3,52	0,05	263			
Raisio	57	25	17												Raisio	-	3,74	-	-	-	3,50	-0,24	169			
Mikkeli	57	28	15												Mikkeli	3,51	-	3,33	3,36	3,56	3,50	-0,05	123			
Valkeakoski	56	28	16												Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,49		262			
Pori	55	23	22												Pori	3,82	-	3,70	3,46	-	3,36	-0,10	413			
Turku	51	28	21												Turku	3,51	3,41	3,22	3,40	3,39	3,34	-0,05	574			
Helsinki	48	30	21												Helsinki	3,28	3,28	3,21	3,36	3,15	3,37	0,21	715			
Naantali	47	34	19												Naantali	3,69	3,63	3,38	3,25	3,58	3,35	-0,23	135			
Kerava	44	32	24												Kerava	-	3,60	3,44	-	3,18	3,28	0,10	208			
Kaarina	43	34	23												Kaarina	3,56	-	3,52	-	-	3,25	-0,26	213			
Nurmijärvi	39	35	26												Nurmijärvi	3,13	-	2,98	3,10	-	3,09	-0,01	365			
KAIKKI	57	27	16												KAIKKI	3,60	3,54	3,53	3,55	3,59	3,59	0,00	6751			

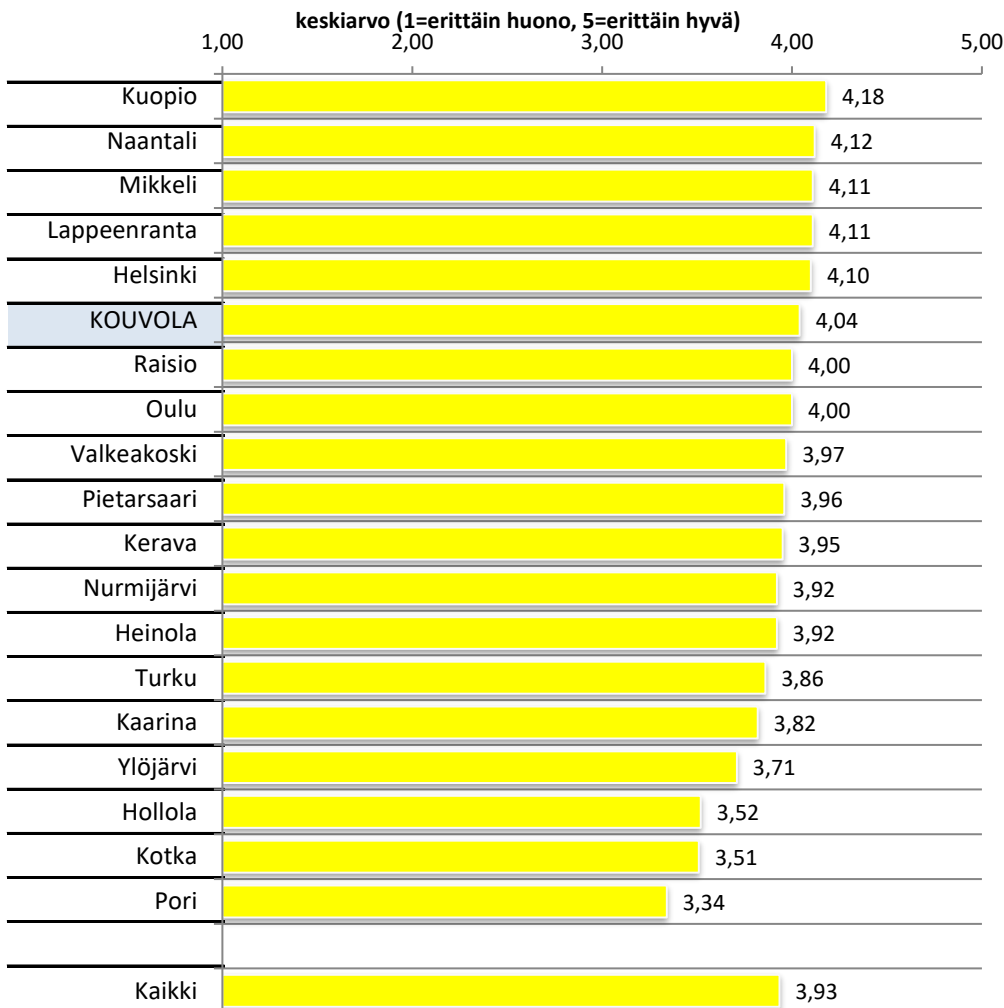
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 6 Katuvalaistus

Mittarin tulosten mukaan katuvalaistukseen kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Kuopiossa.

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2019



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Kuopio	4,01	4,06	4,01	4,14	4,12	4,18	0,06
Naantali	4,12	4,10	4,16	3,98	4,05	4,12	0,07
Mikkeli	3,96	-	3,83	3,96	3,95	4,11	0,16
Lappeenranta	3,92	3,91	3,97	3,87	4,07	4,11	0,04
Helsinki	4,02	4,01	4,02	4,09	4,08	4,10	0,02
KOUVOLA	<b>3,90</b>	-	<b>3,86</b>	<b>3,93</b>	<b>3,98</b>	<b>4,04</b>	<b>0,06</b>
Raisio	-	3,78	-	-	-	4,00	0,22
Oulu	4,00	-	3,74	3,90	3,92	4,00	0,08
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,97	
Pietarsaari	-	-	-	-	3,83	3,96	0,13
Kerava	-	3,76	3,86	-	3,73	3,95	0,22
Nurmijärvi	3,52	-	3,73	3,82	-	3,92	0,10
Heinola	-	3,85	3,34	3,83	3,86	3,92	0,06
Turku	3,98	3,83	3,88	3,94	3,96	3,86	-0,10
Kaarina	3,57	-	3,79	-	-	3,82	0,03
Ylöjärvi	-	-	-	-	3,44	3,71	0,27
Hollola	3,83	3,77	3,72	3,71	3,54	3,52	-0,02
Kotka	3,89	3,78	3,72	3,52	3,66	3,51	-0,15
Pori	3,53	-	3,12	3,25	-	3,34	0,09
Kaikki	3,89	3,89	3,83	3,89	3,87	3,93	0,06

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

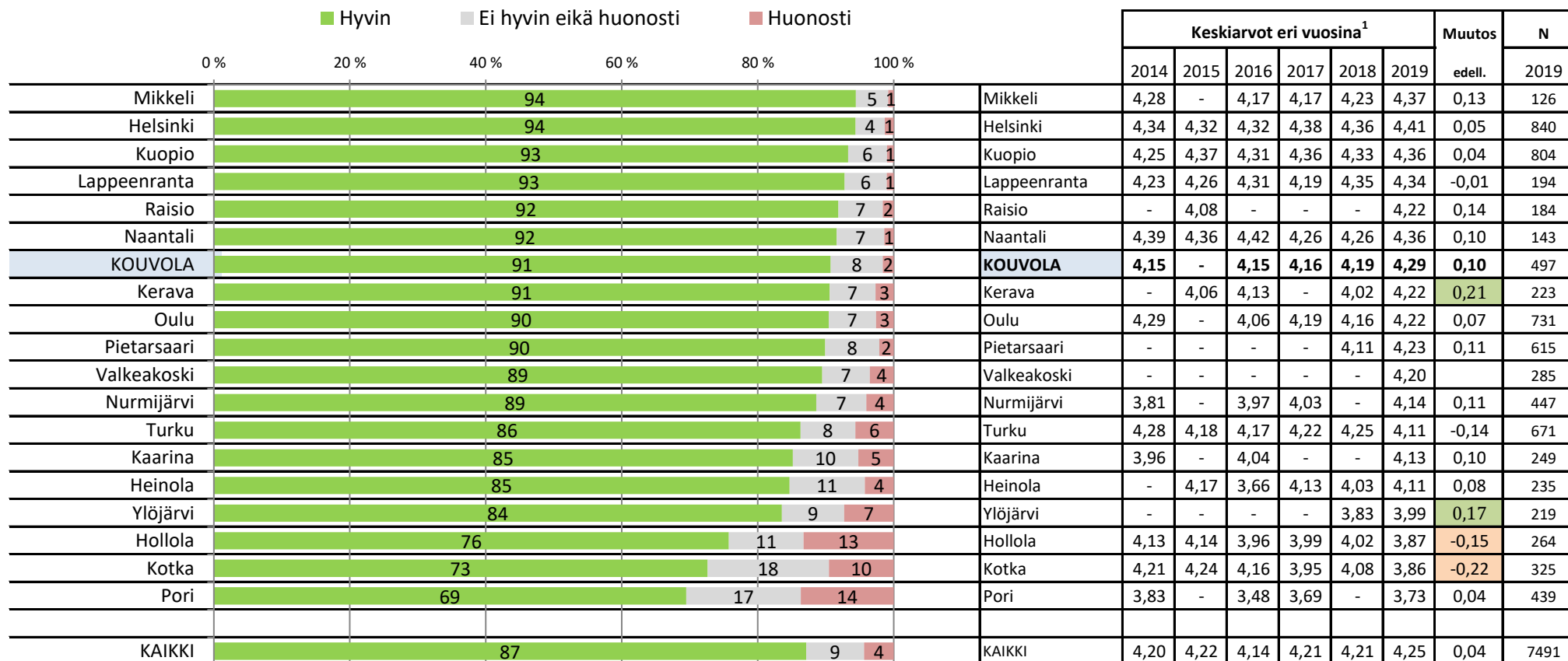
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Mikkelissä, Helsingissä ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Ylöjärvellä ja Raisiossa.

### Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asuntokadulla. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kuopiossa, Helsingissä ja Lappeenrannassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Ylöjärvellä, Raisiossa ja Keravalla.

**Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUNTOKADULLA on hoidettu**

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2019				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
Kuopio		86	9	5			Kuopio	4,00	3,98	3,96	4,10	4,08	4,16	0,08	805
Helsinki		85	7	8			Helsinki	4,03	4,02	4,02	4,10	4,08	4,09	0,00	870
Lappeenranta		85	8	7			Lappeenranta	3,91	3,82	3,88	3,82	4,03	4,08	0,05	196
Naantali		82	10	9			Naantali	4,06	4,08	4,10	3,89	4,02	4,08	0,06	141
<b>KOUVOLA</b>		81	10	10			<b>KOUVOLA</b>	<b>3,85</b>	-	<b>3,81</b>	<b>3,85</b>	<b>3,94</b>	<b>3,97</b>	<b>0,03</b>	513
Mikkeli		80	12	9			Mikkeli	3,87	-	3,61	3,89	3,88	4,03	0,15	129
Raisio		79	11	10			Raisio	-	3,64	-	-	-	3,94	0,29	191
Oulu		79	11	10			Oulu	3,93	-	3,61	3,81	3,86	3,92	0,06	759
Heinola		78	11	11			Heinola	-	3,74	3,20	3,77	3,87	3,90	0,03	237
Valkeakoski		77	14	9			Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,91		278
Turku		76	12	11			Turku	3,98	3,84	3,85	3,96	3,94	3,86	-0,07	672
Nurmijärvi		76	13	12			Nurmijärvi	3,46	-	3,73	3,81	-	3,85	0,04	447
Pietarsaari		75	13	11			Pietarsaari	-	-	-	-	3,76	3,87	0,11	621
Kerava		73	15	12			Kerava	-	3,66	3,76	-	3,70	3,87	0,18	227
Kaarina		71	14	16			Kaarina	3,44	-	3,71	-	-	3,72	0,02	258
Ylöjärvi		66	18	16			Ylöjärvi	-	-	-	-	3,26	3,61	0,34	231
Hollola		60	14	26			Hollola	3,76	3,67	3,74	3,61	3,30	3,38	0,08	273
Kotka		54	23	23			Kotka	3,85	3,60	3,57	3,38	3,48	3,40	-0,08	333
Pori		50	17	33			Pori	3,42	-	2,95	3,03	-	3,17	0,13	444
<b>KAIKKI</b>		<b>74</b>	<b>13</b>	<b>13</b>			<b>KAIKKI</b>	<b>3,85</b>	<b>3,85</b>	<b>3,77</b>	<b>3,90</b>	<b>3,92</b>	<b>3,95</b>	<b>0,03</b>	<b>7625</b>

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 70 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Lappeenrannassa, Kuopiossa ja Mikkelissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Ylöjärvellä ja Keravalla.

### Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019									
Lappeenranta	83			10			7			Lappeenranta	3,61	3,68	3,71	3,63	3,84	3,98	0,14	196								
Kuopio	82			11			7			Kuopio	3,79	3,84	3,79	3,98	3,97	4,03	0,05	810								
Mikkeli	76			15			9			Mikkeli	3,71	-	3,69	3,79	3,75	3,94	0,19	123								
Raisio	76			15			9			Raisio	-	3,60	-	-	-	3,85	0,25	185								
KOUVOLA	76			16			8			<b>KOUVOLA</b>	<b>3,71</b>	-	<b>3,66</b>	<b>3,77</b>	<b>3,81</b>	<b>3,89</b>	<b>0,09</b>	493								
Oulu	75			15			10			Oulu	3,79	-	3,58	3,73	3,77	3,86	0,09	750								
Naantali	75			16			9			Naantali	3,91	3,85	3,98	3,81	3,89	3,95	0,06	139								
Nurmijärvi	75			15			11			Nurmijärvi	3,30	-	3,52	3,60	-	3,81	0,21	422								
Helsinki	74			15			11			Helsinki	3,71	3,68	3,76	3,80	3,80	3,82	0,02	847								
Valkeakoski	74			16			10			Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,81		275								
Pietarsaari	73			15			12			Pietarsaari	-	-	-	-	3,64	3,80	0,16	607								
Heinola	71			16			13			Heinola	-	3,61	3,12	3,57	3,65	3,76	0,11	234								
Kerava	70			15			15			Kerava	-	3,53	3,65	-	3,52	3,74	0,22	226								
Kaarina	67			18			15			Kaarina	3,37	-	3,61	-	-	3,61	0,00	252								
Turku	66			19			16			Turku	3,68	3,50	3,60	3,63	3,70	3,64	-0,05	664								
Ylöjärvi	63			20			17			Ylöjärvi	-	-	-	-	3,32	3,56	0,24	221								
Hollola	58			17			26			Hollola	3,62	3,63	3,54	3,53	3,40	3,35	-0,05	266								
Kotka	48			29			23			Kotka	3,61	3,54	3,46	3,28	3,44	3,29	-0,15	328								
Pori	46			23			31			Pori	3,33	-	2,94	3,03	-	3,15	0,12	438								
<b>KAIKKI</b>	<b>70</b>			<b>17</b>			<b>14</b>			<b>KAIKKI</b>	<b>3,66</b>	<b>3,66</b>	<b>3,64</b>	<b>3,73</b>	<b>3,76</b>	<b>3,83</b>	<b>0,08</b>	<b>7476</b>								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 7 Palo- ja pelastustoimi

Mittarin tulosten mukaan palo- ja pelastustoimeen kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Heinolassa.

**Kuvio 33. Palo- ja pelastustoimi -mittari vuonna 2019**



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Heinola	-	4,04	3,99	4,06	3,98	4,04	0,06
Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,03	
Mikkeli	3,89	-	3,87	3,93	3,93	4,02	0,09
Kuopio	3,96	3,97	4,08	4,03	3,95	4,02	0,07
Kaarina	4,00	-	4,06	-	-	4,01	-0,05
Nurmijärvi	4,00	-	3,91	4,01	-	3,95	-0,06
Naantali	3,98	3,92	3,99	3,92	3,89	3,95	0,06
Oulu	3,97	-	3,87	3,95	3,88	3,94	0,06
Helsinki	3,93	3,90	3,90	3,97	3,92	3,94	0,02
Hollola	3,93	3,99	4,00	3,97	4,00	3,92	-0,08
KOUVOLA	<b>3,87</b>	-	<b>3,89</b>	<b>3,92</b>	<b>3,91</b>	<b>3,87</b>	<b>-0,04</b>
Pietarsaari	-	-	-	-	3,82	3,84	0,02
Raisio	-	3,94	-	-	-	3,83	-0,11
Lappeenranta	3,75	3,72	3,77	3,71	3,89	3,83	-0,06
Turku	3,91	3,93	3,93	3,95	4,00	3,80	-0,20
Kerava	-	3,71	3,85	-	3,81	3,80	-0,01
Pori	4,01	-	3,94	3,87	-	3,78	-0,09
Kotka	3,92	3,91	3,95	3,91	3,94	3,73	-0,21
Kaikki	3,93	3,90	3,93	3,94	3,92	3,91	-0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

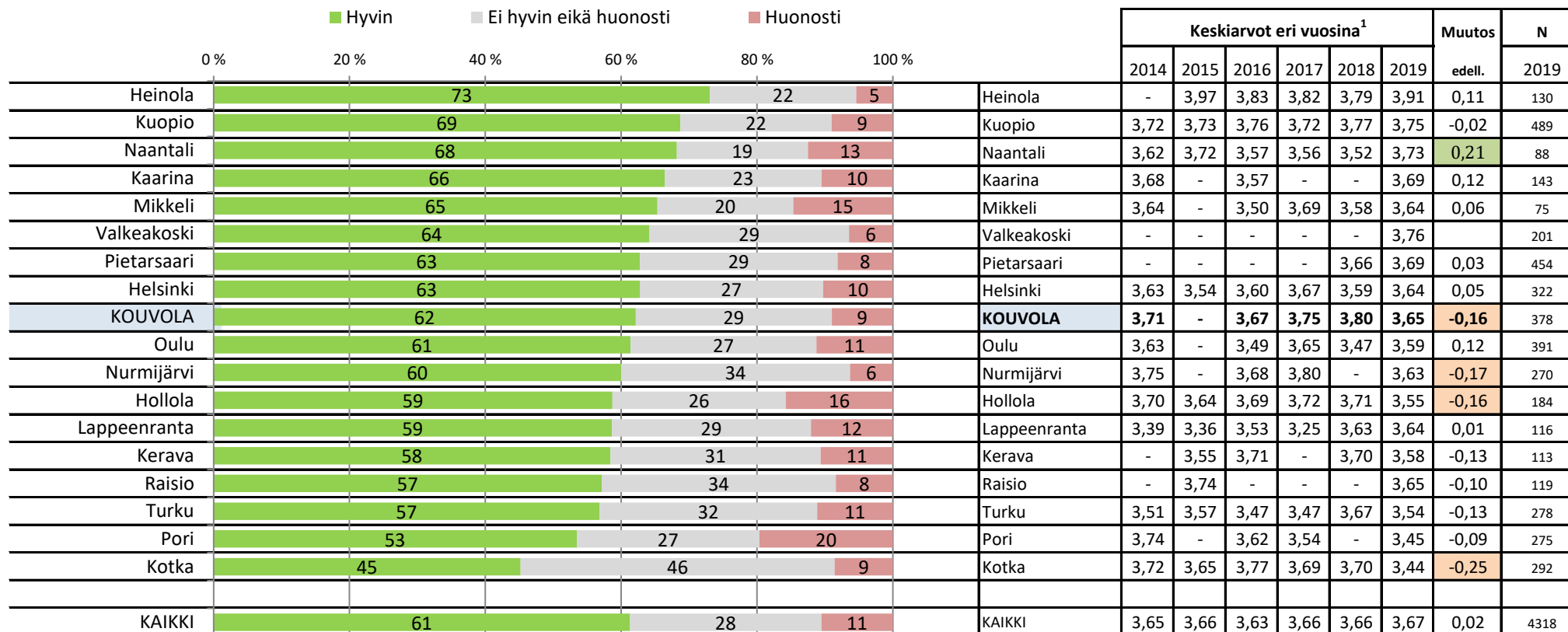
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä tarkastus- ja neuvontapalveluihin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Heinolassa, Kuopiossa ja Naantalissa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Oulussa ja Kaarinassa.

### Kuvio 34. Miten hyvin TARKASTUS- JA NEUVONTAPALVELUT on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 73 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä nuohoukseen. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kaarinassa, Kouvolassa ja Hollolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten Oulussa, Helsingissä ja Keravalla.

### Kuvio 35. Miten hyvin NUOHOUS on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
	Kaarina		90			8	2	Kaarina	4,32	-	4,38	-	-	4,36	-0,02
KOUVOLA		81			14	5	KOUVOLA	4,03	-	4,06	4,03	4,14	4,08	-0,06	357
Hollola		81			14	5	Hollola	4,09	4,25	4,19	4,23	4,17	4,15	-0,02	212
Heinola		80			16	4	Heinola	-	4,37	4,27	4,26	4,18	4,23	0,05	155
Nurmijärvi		79			18	3	Nurmijärvi	4,10	-	4,07	4,13	-	4,07	-0,06	325
Oulu		78			16	5	Oulu	4,13	-	4,05	4,08	3,94	4,06	0,12	442
Kuopio		77			16	6	Kuopio	4,00	4,10	4,18	4,15	3,97	4,00	0,03	446
Mikkeli		77			14	9	Mikkeli	3,96	-	3,82	3,73	3,99	3,98	-0,02	87
Valkeakoski		76			20	4	Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,08		190
Pori		71		16		14	Pori	4,11	-	4,01	3,88	-	3,80	-0,08	312
Raisio		70			27	3	Raisio	-	4,23	-	-	-	3,89	-0,35	115
Turku		69			25	6	Turku	4,12	4,09	3,96	4,07	4,15	3,83	-0,32	255
Lappeenranta		68			26	6	Lappeenranta	3,96	3,78	3,94	3,65	3,94	3,87	-0,07	106
Naantali		67			26	7	Naantali	3,86	3,98	3,96	4,08	3,98	3,87	-0,11	92
Helsinki		66			29	5	Helsinki	3,73	3,70	3,77	3,82	3,71	3,79	0,08	242
Kerava		63			28	9	Kerava	-	3,49	3,62	-	3,69	3,75	0,06	108
Pietarsaari		60			28	12	Pietarsaari	-	-	-	-	3,77	3,63	-0,14	441
Kotka		55			37	7	Kotka	4,01	3,95	4,04	3,90	4,07	3,64	-0,43	283
KAIKKI		73			21	6	KAIKKI	4,04	4,06	4,05	4,01	4,02	4,00	-0,01	4337

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 2 % tyytymättömiä sammutus- ja pelastuspalveluihin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Mikkelissä, Turussa ja Heinolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Raisiossa ja Mikkelissä.

### Kuvio 36. Miten hyvin SAMMUTUS- JA PELASTUSPALVELUT on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
	Mikkeli		91			8	1	Mikkeli	4,11	-	4,02	4,22	4,15	4,29	0,14
Turku		90			9	1	Turku	3,96	4,09	4,08	4,07	4,22	4,12	-0,09	359
Heinola		88			10	1	Heinola	-	4,10	4,15	4,18	4,20	4,20	0,00	138
Valkeakoski		88			10	1	Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,16		181
Kuopio		88			10	2	Kuopio	4,12	4,01	4,20	4,15	4,16	4,20	0,04	484
Naantali		88			10	2	Naantali	4,21	4,03	4,12	3,99	4,03	4,22	0,19	81
Pori		86			13	1	Pori	4,09	-	4,15	4,15	-	4,14	-0,01	286
KOUVOLA		86			13	1	<b>KOUVOLA</b>	<b>4,06</b>	<b>-</b>	<b>4,15</b>	<b>4,10</b>	<b>4,05</b>	<b>4,13</b>	<b>0,08</b>	312
Raisio		86			13	1	Raisio	-	3,86	-	-	-	4,05	0,19	97
Lappeenranta		85			13	2	Lappeenranta	3,97	3,93	3,97	3,95	4,08	4,09	0,01	108
Helsinki		85			13	3	Helsinki	4,17	4,08	4,11	4,12	4,12	4,11	-0,01	417
Kaarina		85			15	1	Kaarina	4,13	-	4,13	-	-	4,14	0,01	117
Pietarsaari		82			16	2	Pietarsaari	-	-	-	-	4,14	4,11	-0,03	435
Oulu		81			15	4	Oulu	4,12	-	3,95	4,05	3,98	4,00	0,03	420
Kerava		78			15	7	Kerava	-	3,98	4,05	-	4,05	3,99	-0,06	92
Nurmijärvi		77			21	2	Nurmijärvi	4,07	-	3,94	4,10	-	4,00	-0,10	230
Hollola		76			19	5	Hollola	4,07	4,06	4,12	4,11	4,22	3,98	-0,24	154
Kotka		71			28	1	Kotka	4,02	4,07	4,09	4,15	4,06	3,92	-0,13	287
KAIKKI		84			14	2	KAIKKI	4,09	4,01	4,09	4,10	4,11	4,13	0,02	4274

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 78 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä ensihoitopalveluihin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Valkeakoskella, Mikkelissä ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Naantalissa ja Pietarsaaressa.

### Kuvio 37. Miten hyvin ENSIHOITOPALVELUT on hoidettu

huom! vuoteen 2011 saakka asia on ollut lomakkeella 'sairaankuljetuspalvelut'

						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N	
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %								
			Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti									
Valkeakoski		89	7	4		Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,15	213	
Mikkeli		87	10	3		Mikkeli	3,85	-	4,00	4,06	4,05	4,20	0,16	94
Kuopio		87	9	4		Kuopio	4,06	4,00	4,15	4,17	4,04	4,14	0,11	619
Naantali		84	11	5		Naantali	4,19	4,03	4,05	4,00	3,92	4,06	0,14	98
Helsinki		83	13	4		Helsinki	4,05	4,05	3,97	4,07	4,03	4,08	0,05	533
Lappeenranta		81	12	7		Lappeenranta	3,81	3,72	3,76	3,83	3,92	3,93	0,01	138
Oulu		79	15	5		Oulu	3,92	-	3,88	3,95	3,99	3,99	0,00	538
Nurmijärvi		79	15	6		Nurmijärvi	4,01	-	4,01	4,05	-	3,95	-0,10	289
Kerava		76	18	6		Kerava	-	3,85	4,01	-	3,99	3,98	-0,01	125
Pietarsaari		76	16	8		Pietarsaari	-	-	-	-	3,80	3,92	0,12	509
Hollola		75	13	12		Hollola	4,04	4,04	4,04	3,83	3,98	3,84	-0,14	201
Heinola		74	18	8		Heinola	-	3,85	3,85	3,99	3,95	3,88	-0,08	185
Raisio		74	18	8		Raisio	-	4,03	-	-	-	3,85	-0,19	123
Kaarina		74	12	14		Kaarina	3,98	-	3,98	-	-	3,79	-0,19	153
Pori		73	16	11		Pori	4,10	-	3,99	3,88	-	3,79	-0,09	328
Turku		72	14	15		Turku	3,89	3,91	4,00	3,98	3,99	3,73	-0,26	441
KOUVOLA		70	19	11		<b>KOUVOLA</b>	<b>3,75</b>	<b>-</b>	<b>3,88</b>	<b>3,90</b>	<b>3,73</b>	<b>3,73</b>	<b>0,00</b>	410
Kotka		69	25	5		Kotka	4,00	4,01	4,01	4,04	3,94	3,87	-0,07	307
KAIKKI		78	15	8		KAIKKI	4,00	3,94	3,98	3,98	3,97	3,97	0,00	5304

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

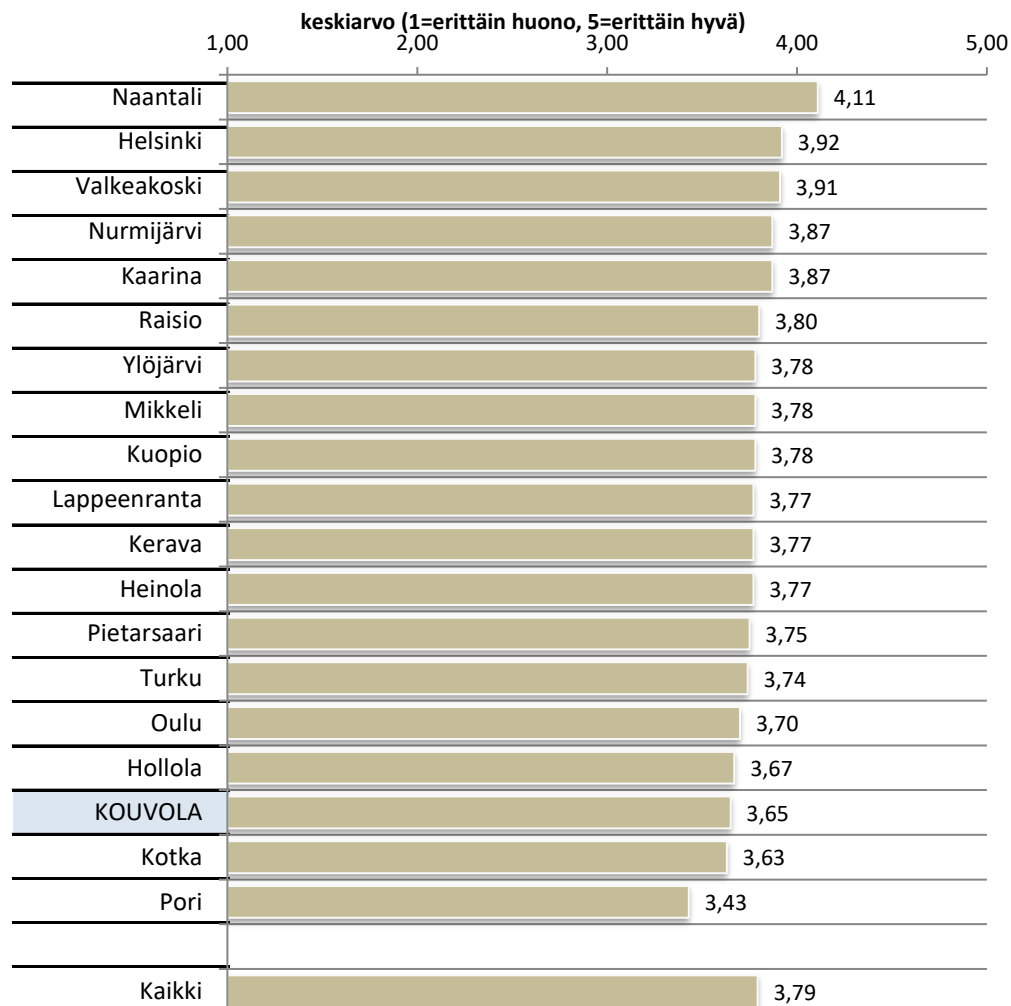
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 8 Liikuntapaikkojen hoito

Mittarin tulosten mukaan liikuntapaikkojen hoitoon kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Naantalissa.

Kuvio 38. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2019



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Naantali	.	.	4,07	4,08	4,03	4,11	0,08
Helsinki	.	.	3,85	3,91	3,88	3,92	0,04
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,91	
Nurmijärvi	.	-	3,79	3,76	-	3,87	0,11
Kaarina	.	-	3,85	-	-	3,87	0,02
Raisio	-	.	-	-	-	3,80	#VALUE!
Ylöjärvi	-	-	-	-	3,72	3,78	0,06
Mikkeli	.	-	3,65	3,71	3,72	3,78	0,06
Kuopio	.	.	3,65	3,78	3,79	3,78	-0,01
Lappeenranta	.	.	3,37	3,19	3,34	3,77	0,43
Kerava	-	.	3,75	-	3,77	3,77	0,00
Heinola	-	.	3,62	3,79	3,69	3,77	0,08
Pietarsaari	-	-	-	-	3,75	3,75	0,00
Turku	.	.	3,71	3,75	3,81	3,74	-0,07
Oulu	.	-	3,62	3,63	3,70	3,70	0,00
Hollola	.	.	3,78	3,63	3,82	3,67	-0,15
KOUVOLA	.	-	3,66	3,63	3,72	3,65	-0,07
Kotka	.	.	3,81	3,67	3,78	3,63	-0,15
Pori	.	-	3,61	3,45	-	3,43	-0,02
Kaikki	-	-	3,73	3,71	3,75	3,79	0,04

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Raisiossa ja Kaarinassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Nurmijärvellä ja Heinolassa.

### Kuvio 39. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2019
	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					2014	2015	2016	2017	2018	2019		
	Naantali	89	8	2			-	-	4,19	4,23	4,26	4,20	-0,05
Raisio	86	11	3			-	-	-	-	-	3,97		146
Kaarina	84	15	1			-	-	4,08	-	-	4,07	-0,01	199
Valkeakoski	84	12	4			-	-	-	-	-	4,04		237
Lappeenranta	84	14	3			-	-	3,59	3,32	3,57	4,00	0,43	148
Helsinki	81	14	6			-	-	3,91	3,94	3,91	3,94	0,03	664
Nurmijärvi	80	15	5			-	-	3,91	3,80	-	3,95	0,15	328
Kerava	79	12	9			-	-	3,80	-	3,88	3,79	-0,09	164
Kuopio	77	17	6			-	-	3,72	3,83	3,82	3,87	0,05	618
Oulu	73	20	7			-	-	3,68	3,72	3,77	3,79	0,03	573
Heinola	72	20	8			-	-	3,74	3,83	3,76	3,83	0,07	178
Pietarsaari	71	23	6			-	-	-	-	3,84	3,78	-0,06	436
<b>KOUVOLA</b>	71	21	8			-	-	<b>3,80</b>	<b>3,72</b>	<b>3,82</b>	<b>3,74</b>	<b>-0,08</b>	386
Kotka	70	23	6			-	-	3,90	3,77	3,85	3,74	-0,11	308
Hollola	70	20	10			-	-	3,63	3,61	3,81	3,71	-0,09	223
Mikkeli	70	22	8			-	-	3,79	3,80	3,76	3,83	0,07	99
Turku	69	19	12			-	-	3,71	3,73	3,82	3,69	-0,13	514
Pori	56	23	21			-	-	3,50	3,40	-	3,35	-0,06	364
<b>KAIKKI</b>	<b>76</b>	<b>17</b>	<b>7</b>			<b>#####</b>	<b>#####</b>	<b>3,83</b>	<b>3,78</b>	<b>3,84</b>	<b>3,89</b>	<b>0,05</b>	5707

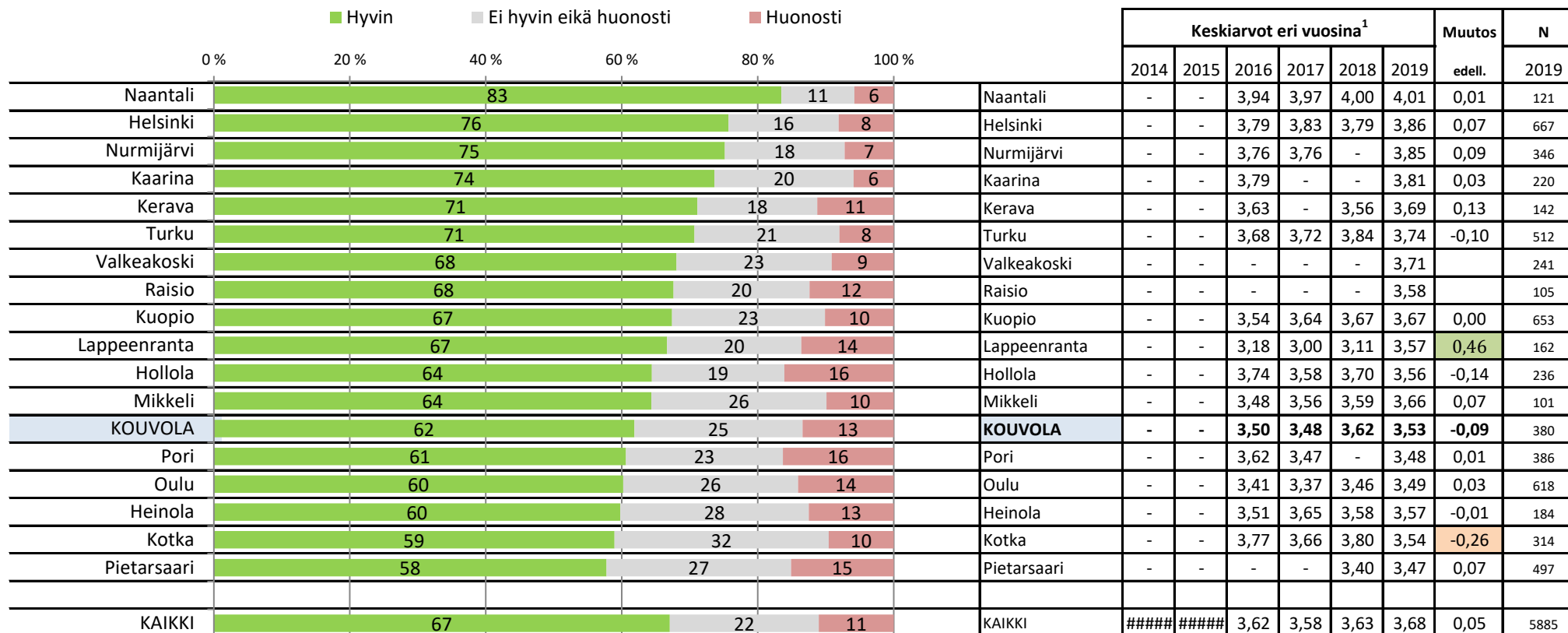
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä uimarantojen ja maa-uimaloiden hoitoon. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Helsingissä ja Nurmijärvellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Keravalla ja Nurmijärvellä.

#### Kuvio 40. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 75 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Helsingissä ja Lappeenrannassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Naantalissa ja Mikkeliissä.

#### Kuvio 41. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2019			
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019
	Naantali		89	6	5			-	-	4,06	4,15	4,01	4,15	0,14
Helsinki		81	14	5			-	-	3,89	3,97	3,93	3,96	0,03	755
Lappeenranta		80	11	9			-	-	3,43	3,25	3,44	3,86	0,41	182
Valkeakoski		79	17	4			-	-	-	-	-	3,98		255
Raisio		79	13	8			-	-	-	-	-	3,84		164
Pietarsaari		78	18	4			-	-	-	-	3,98	3,96	-0,02	557
Kaarina		77	15	8			-	-	3,82	-	-	3,85	0,03	216
Nurmijärvi		77	17	7			-	-	3,74	3,82	-	3,88	0,06	363
Heinola		76	18	5			-	-	3,64	3,97	3,78	3,89	0,11	204
Kerava		76	16	8			-	-	3,78	-	3,83	3,84	0,01	197
Kuopio		76	17	8			-	-	3,71	3,86	3,87	3,83	-0,04	714
Oulu		75	18	7			-	-	3,76	3,82	3,84	3,85	0,01	661
Turku		75	17	8			-	-	3,79	3,82	3,84	3,82	-0,02	574
Mikkeli		73	18	9			-	-	3,71	3,68	3,78	3,89	0,12	113
Hollola		70	18	11			-	-	3,94	3,75	3,93	3,76	-0,17	255
KOUVOLA		68	22	10			-	-	<b>3,73</b>	<b>3,63</b>	<b>3,73</b>	<b>3,73</b>	<b>0,00</b>	441
Kotka		62	30	9			-	-	3,78	3,60	3,70	3,61	-0,08	315
Pori		60	21	19			-	-	3,70	3,44	-	3,47	0,03	397
KAIKKI		75	17	8			#####	#####	3,77	3,81	3,84	3,89	0,05	6489

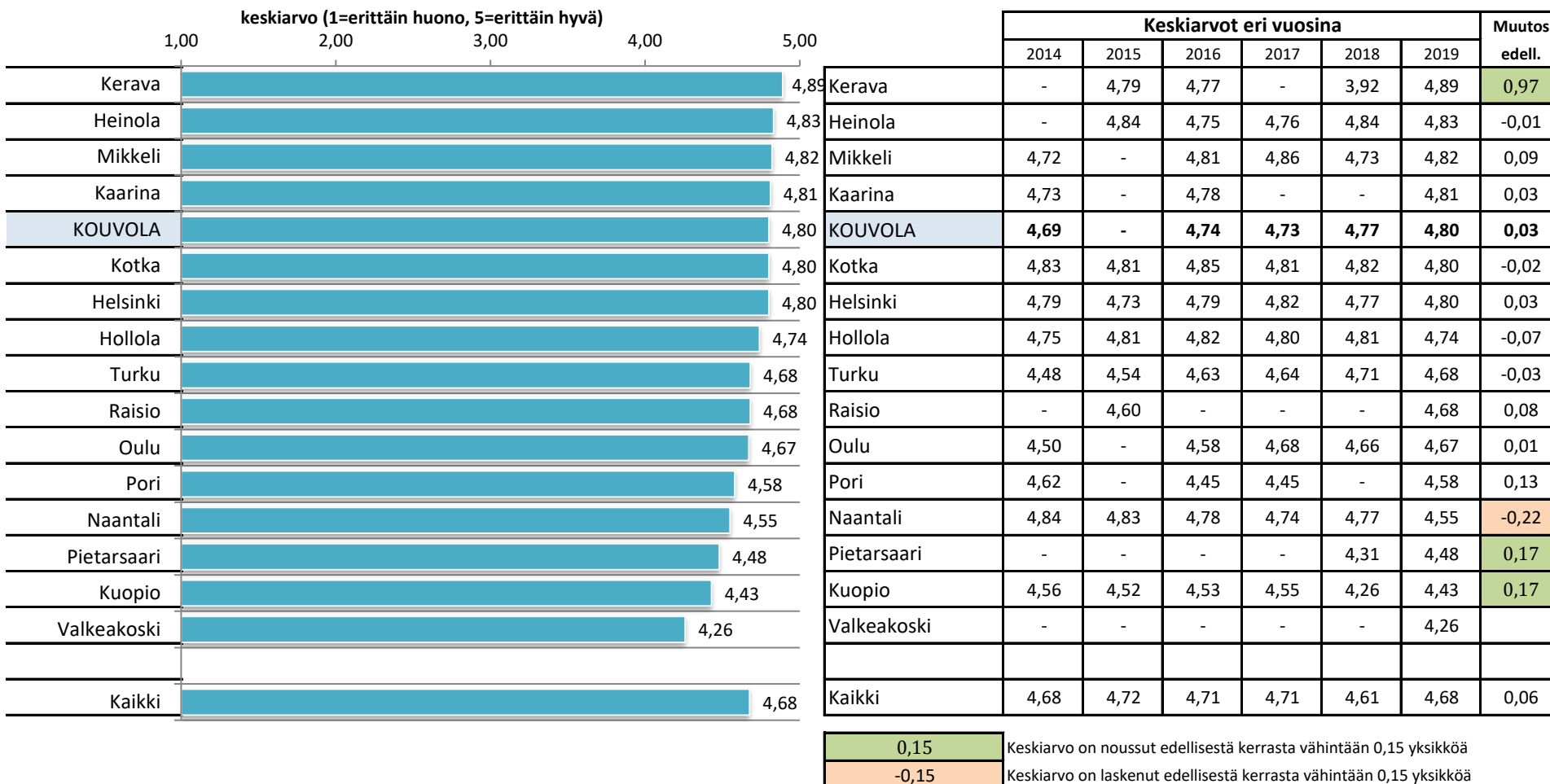
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 9 Vesi- ja viemärihuolto/Veden laatu-mittari

Mittarin tulosten mukaan veden laatuun kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Keravalla.

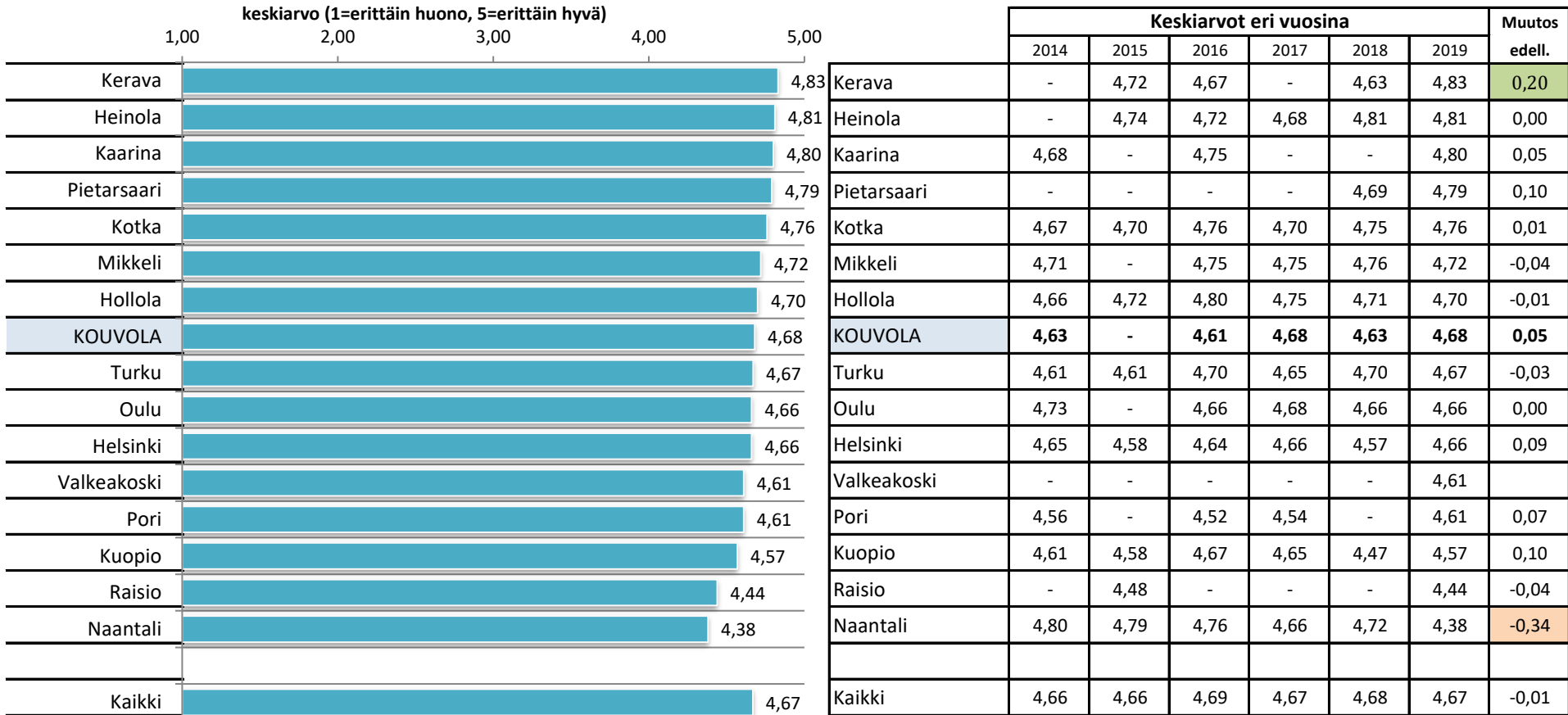
Kuvio 42. Veden laatu -mittari vuonna 2019



## 9 Vesi- ja viemärihuolto/Veden toimitusvarmuus-mittari

Mittarin tulosten mukaan veden toimitusvarmuuteen kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Keravalla.

Kuvio 43. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2019



0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

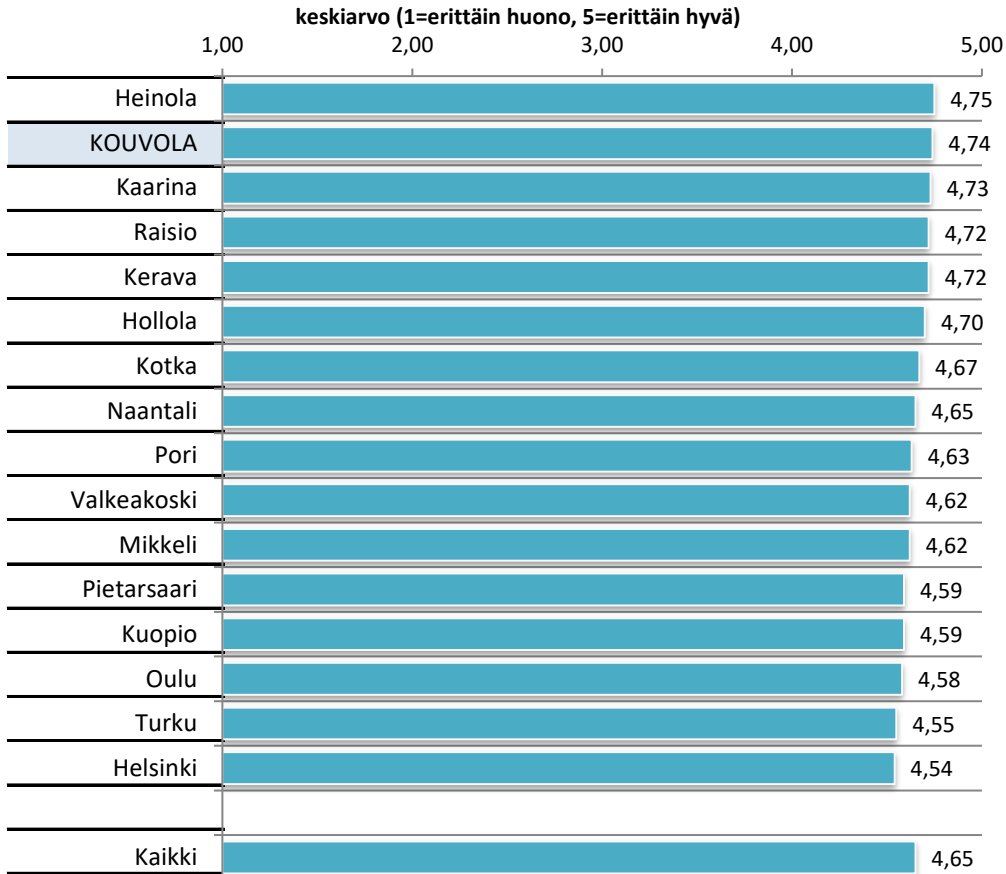
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



## 9 Vesi- ja viemärihuolto/JV-viemärien toiminta-mittari

Mittarin tulosten mukaan jv-viemärien toimintaan kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Heinolassa.

Kuvio 44. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2019



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Heinola	-	4,65	4,73	4,74	4,72	4,75	0,03
KOUVOLA	<b>4,58</b>	-	<b>4,69</b>	<b>4,65</b>	<b>4,66</b>	<b>4,74</b>	<b>0,08</b>
Kaarina	4,63	-	4,73	-	-	4,73	0,00
Raisio	-	4,57	-	-	-	4,72	0,15
Kerava	-	4,64	4,69	-	4,73	4,72	-0,01
Hollola	4,68	4,69	4,65	4,73	4,74	4,70	-0,04
Kotka	4,62	4,52	4,69	4,65	4,68	4,67	-0,01
Naantali	4,72	4,74	4,75	4,70	4,74	4,65	-0,09
Pori	4,55	-	4,53	4,58	-	4,63	0,05
Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,62	
Mikkeli	4,61	-	4,68	4,60	4,62	4,62	0,00
Pietarsaari	-	-	-	-	4,57	4,59	0,02
Kuopio	4,49	4,49	4,54	4,60	4,55	4,59	0,04
Oulu	4,51	-	4,52	4,59	4,61	4,58	-0,03
Turku	4,56	4,53	4,61	4,59	4,62	4,55	-0,07
Helsinki	4,46	4,47	4,47	4,54	4,48	4,54	0,06
Kaikki	4,58	4,59	4,64	4,63	4,64	4,65	0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

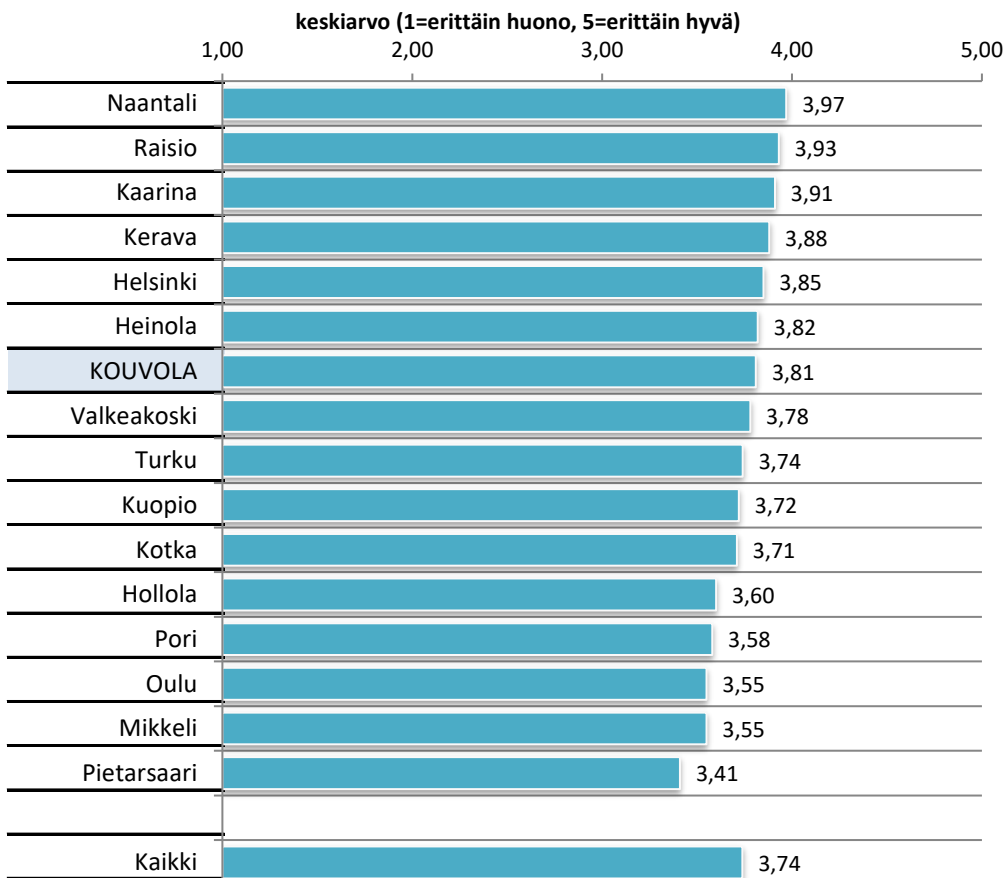
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 9 Vesi- ja viemärihuolto/SV-viemärien toiminta-mittari

Mittarin tulosten mukaan sv-viemärien toimintaan kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Naantalissa.

Kuvio 45. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2019



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Naantali	3,93	3,88	3,73	4,00	3,91	3,97	0,06
Raisio	-	3,76	-	-	-	3,93	0,17
Kaarina	3,64	-	3,90	-	-	3,91	0,01
Kerava	-	3,87	3,87	-	3,76	3,88	0,12
Helsinki	3,81	3,76	3,83	3,93	3,80	3,85	0,05
Heinola	-	3,67	3,39	3,72	3,56	3,82	0,26
KOUVOLA	<b>3,63</b>	-	<b>3,65</b>	<b>3,67</b>	<b>3,73</b>	<b>3,81</b>	<b>0,08</b>
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,78	
Turku	3,86	3,61	3,67	3,83	3,81	3,74	-0,07
Kuopio	3,77	3,72	3,76	3,82	3,75	3,72	-0,03
Kotka	3,78	3,79	3,80	3,72	3,78	3,71	-0,07
Hollola	3,85	3,74	3,60	3,66	3,65	3,60	-0,05
Pori	3,55	-	3,49	3,50	-	3,58	0,08
Oulu	3,62	-	3,52	3,47	3,54	3,55	0,01
Mikkeli	3,72	-	3,61	3,69	3,59	3,55	-0,04
Pietarsaari	-	-	-	-	3,38	3,41	0,03
Kaikki	3,74	3,76	3,68	3,73	3,69	3,74	0,05

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Keravalla, Heinolassa ja Helsingissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Kuopiossa ja Kaarinassa.

**Kuvio 46. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu**

		Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N				
		0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019	
Kerava		97					21	Kerava	-	4,55	4,56	-	4,50	4,70	0,19	227
Heinola		96					22	Heinola	-	4,58	4,42	4,52	4,56	4,58	0,01	226
Helsinki		96					31	Helsinki	4,66	4,55	4,60	4,66	4,57	4,64	0,07	863
Mikkeli		96					22	Mikkeli	4,42	-	4,46	4,59	4,43	4,55	0,12	124
Kotka		95					50	Kotka	4,51	4,58	4,58	4,57	4,63	4,54	-0,08	329
<b>KOUVOLA</b>		95					31	<b>KOUVOLA</b>	<b>4,38</b>	-	<b>4,41</b>	<b>4,41</b>	<b>4,47</b>	<b>4,52</b>	<b>0,06</b>	496
Kaarina		94					32	Kaarina	4,33	-	4,40	-	-	4,54	0,13	248
Hollola		92					52	Hollola	4,60	4,63	4,60	4,56	4,62	4,55	-0,07	252
Raisio		92					62	Raisio	-	4,24	-	-	-	4,28	0,04	182
Naantali		91					72	Naantali	4,53	4,40	4,36	4,50	4,40	4,40	0,00	139
Pori		91					64	Pori	4,59	-	4,48	4,45	-	4,43	-0,02	446
Turku		89					74	Turku	4,02	4,11	4,19	4,25	4,30	4,25	-0,06	669
Oulu		88					84	Oulu	3,98	-	4,13	4,27	4,22	4,30	0,08	769
Valkeakoski		85					105	Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,12		271
Kuopio		83					98	Kuopio	4,24	4,24	4,17	4,31	3,98	4,11	0,14	822
Nurmijärvi		83					98	Nurmijärvi	4,34	-	4,21	4,16	-	4,14	-0,02	381
Pietarsaari		82					108	Pietarsaari	-	-	-	-	3,90	3,96	0,07	621
<b>KAIKKI</b>		<b>91</b>					<b>63</b>	<b>KAIKKI</b>	<b>4,40</b>	<b>4,45</b>	<b>4,43</b>	<b>4,48</b>	<b>4,47</b>	<b>4,46</b>	<b>-0,01</b>	<b>7065</b>

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Helsingissä, Raisiossa ja Kaarinassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Helsingissä ja Kuopiossa.

### Kuvio 47. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	Hyvin					Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019				
	Helsinki		92			7	1			Helsinki	4,31	4,25	4,32	4,37	4,24	4,39	0,16
Raisio		90			9	2			Raisio	-	4,17	-	-	-	4,19	0,02	126
Kaarina		90			8	2			Kaarina	4,11	-	4,24	-	-	4,31	0,07	143
Kerava		89			10	1			Kerava	-	4,15	4,19	-	4,27	4,41	0,14	102
Heinola		87			12	1			Heinola	-	4,14	4,04	4,15	4,11	4,23	0,12	141
Naantali		87			9	3			Naantali	4,32	4,22	4,18	4,23	4,09	4,30	0,22	86
KOUVOLA		87			12	1			<b>KOUVOLA</b>	<b>4,03</b>	-	<b>4,05</b>	<b>4,01</b>	<b>4,12</b>	<b>4,15</b>	<b>0,03</b>	307
Turku		85			12	3			Turku	4,01	4,11	4,10	4,14	4,22	4,12	-0,09	398
Kuopio		84			15	1			Kuopio	4,18	4,13	4,15	4,21	3,99	4,13	0,14	503
Mikkeli		84			10	6			Mikkeli	3,87	-	3,97	4,17	3,97	4,07	0,10	86
Hollola		84			12	5			Hollola	4,29	4,30	4,18	4,14	4,25	4,18	-0,07	153
Oulu		83			15	2			Oulu	4,05	-	3,94	4,05	4,04	4,13	0,09	469
Valkeakoski		82			15	3			Valkeakoski	-	-	-	-	-	4,08		191
Pori		81			15	4			Pori	4,10	-	4,23	4,09	-	4,07	-0,02	288
Pietarsaari		78			20	2			Pietarsaari	-	-	-	-	3,88	3,94	0,07	467
Kotka		72			27	0			Kotka	4,14	4,25	4,23	4,20	4,24	4,02	-0,21	293
Nurmijärvi		70			21	10			Nurmijärvi	4,18	-	3,97	3,99	-	3,82	-0,17	238
KAIKKI		84			13	3			KAIKKI	4,13	4,18	4,13	4,16	4,13	4,20	0,07	4464

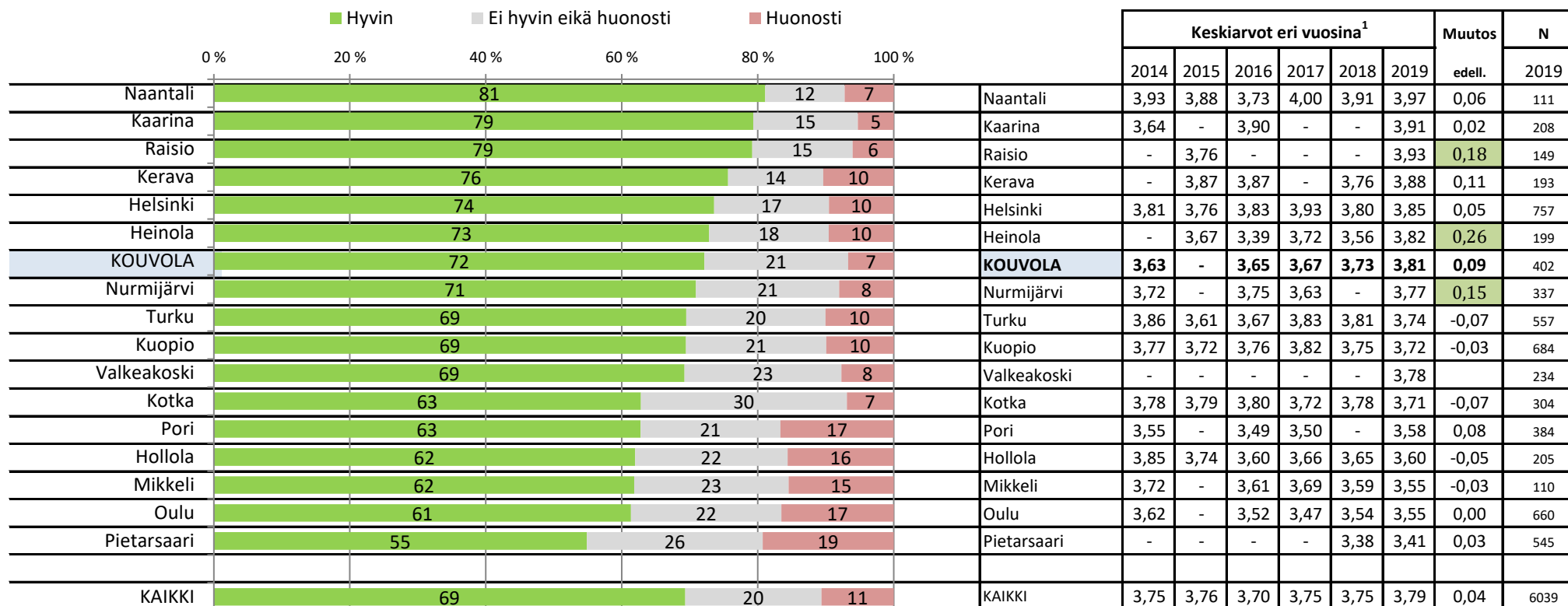
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 69 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Kaarinassa ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Heinolassa, Raisiossa ja Nurmijärvellä.

#### Kuvio 48. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 66 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Kuopiossa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Naantalissa ja Heinolassa.

#### Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2019		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016	2017	2018			2019	
	Naantali			80		15	5	Naantali	4,12	3,93	3,96	3,96	3,93	4,07	0,14
Kuopio			74		21	5	Kuopio	3,82	3,86	3,85	3,89	3,77	3,86	0,09	482
Kerava			73		23	5	Kerava	-	3,84	4,01	-	3,92	4,05	0,13	110
Raisio			72		23	5	Raisio	-	3,79	-	-	-	3,83	0,03	115
Valkeakoski			72		25	3	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,92		183
Nurmijärvi			70		24	6	Nurmijärvi	3,80	-	3,74	3,79	-	3,80	0,01	241
Heinola			69		26	5	Heinola	-	3,95	3,76	3,93	3,78	3,92	0,13	130
KOUVOLA			67		28	4	<b>KOUVOLA</b>	<b>3,66</b>	-	<b>3,69</b>	<b>3,77</b>	<b>3,72</b>	<b>3,78</b>	<b>0,07</b>	319
Oulu			67		26	7	Oulu	3,81	-	3,68	3,71	3,77	3,78	0,02	393
Kaarina			66		31	3	Kaarina	3,79	-	3,85	-	-	3,85	0,00	119
Helsinki			65		29	6	Helsinki	3,72	3,71	3,69	3,86	3,69	3,82	0,12	277
Pori			65		25	10	Pori	3,79	-	3,73	3,71	-	3,73	0,02	242
Turku			60		33	7	Turku	3,64	3,66	3,64	3,70	3,73	3,67	-0,06	259
Pietarsaari			58		34	8	Pietarsaari	-	-	-	-	3,46	3,61	0,15	402
Hollola			58		34	9	Hollola	3,73	3,82	3,66	3,68	3,64	3,66	0,02	125
Kotka			56		42	2	Kotka	3,79	3,85	3,92	3,89	3,96	3,69	-0,27	292
Mikkeli			52		38	10	Mikkeli	3,77	-	3,51	3,81	3,59	3,62	0,03	63
KAIKKI			66		28	6	KAIKKI	3,79	3,82	3,78	3,81	3,75	3,83	0,08	3836

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 15 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Naantalissa, Kuopiossa ja Nurmijärvellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Oulussa ja Raisiossa.

### Kuvio 50. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2019				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
	Naantali		68	18		14		Naantali	3,53	3,42	3,38	3,57	3,45	3,68	0,23
Kuopio		67	22		11		Kuopio	3,50	3,54	3,57	3,64	3,60	3,68	0,08	699
Nurmijärvi		60	26		14		Nurmijärvi	3,40	-	3,51	3,50	-	3,56	0,05	314
Oulu		58	27		15		Oulu	3,39	-	3,43	3,38	3,32	3,52	0,19	598
Kaarina		57	27		16		Kaarina	3,36	-	3,56	-	-	3,48	-0,08	184
<b>KOUVOLA</b>		<b>57</b>	<b>32</b>		<b>11</b>		<b>KOUVOLA</b>	<b>3,37</b>	-	<b>3,39</b>	<b>3,53</b>	<b>3,51</b>	<b>3,55</b>	<b>0,04</b>	406
Heinola		54	28		17		Heinola	-	3,59	3,37	3,52	3,50	3,47	-0,04	167
Valkeakoski		54	33		13		Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,48		224
Kerava		54	32		14		Kerava	-	3,63	3,58	-	3,45	3,54	0,10	145
Kotka		53	42		6		Kotka	3,48	3,68	3,63	3,58	3,65	3,57	-0,09	304
Raisio		52	30		18		Raisio	-	3,22	-	-	-	3,39	0,17	149
Helsinki		52	31		17		Helsinki	3,42	3,39	3,39	3,53	3,33	3,45	0,12	460
Mikkeli		51	33		16		Mikkeli	3,33	-	3,24	3,31	3,25	3,40	0,15	91
Pori		49	30		21		Pori	3,48	-	3,42	3,41	-	3,32	-0,08	349
Turku		47	34		20		Turku	3,20	3,27	3,20	3,26	3,42	3,32	-0,10	428
Pietarsaari		46	34		21		Pietarsaari	-	-	-	-	3,15	3,28	0,14	506
Hollola		44	40		16		Hollola	3,50	3,53	3,36	3,34	3,17	3,34	0,16	191
<b>KAIKKI</b>		<b>54</b>	<b>31</b>		<b>15</b>		<b>KAIKKI</b>	<b>3,43</b>	<b>3,50</b>	<b>3,45</b>	<b>3,50</b>	<b>3,45</b>	<b>3,51</b>	<b>0,05</b>	5331

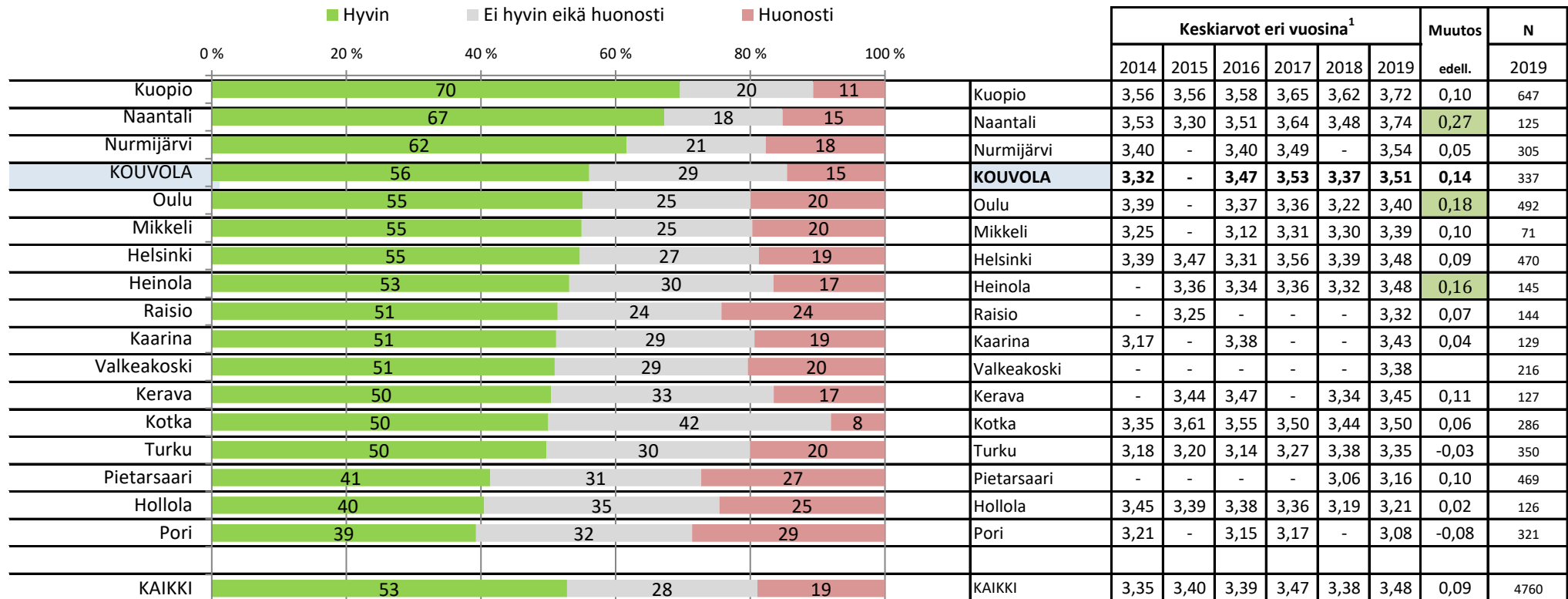
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 19 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kuopiossa, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Oulussa ja Heinolassa.

### Kuvio 51. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



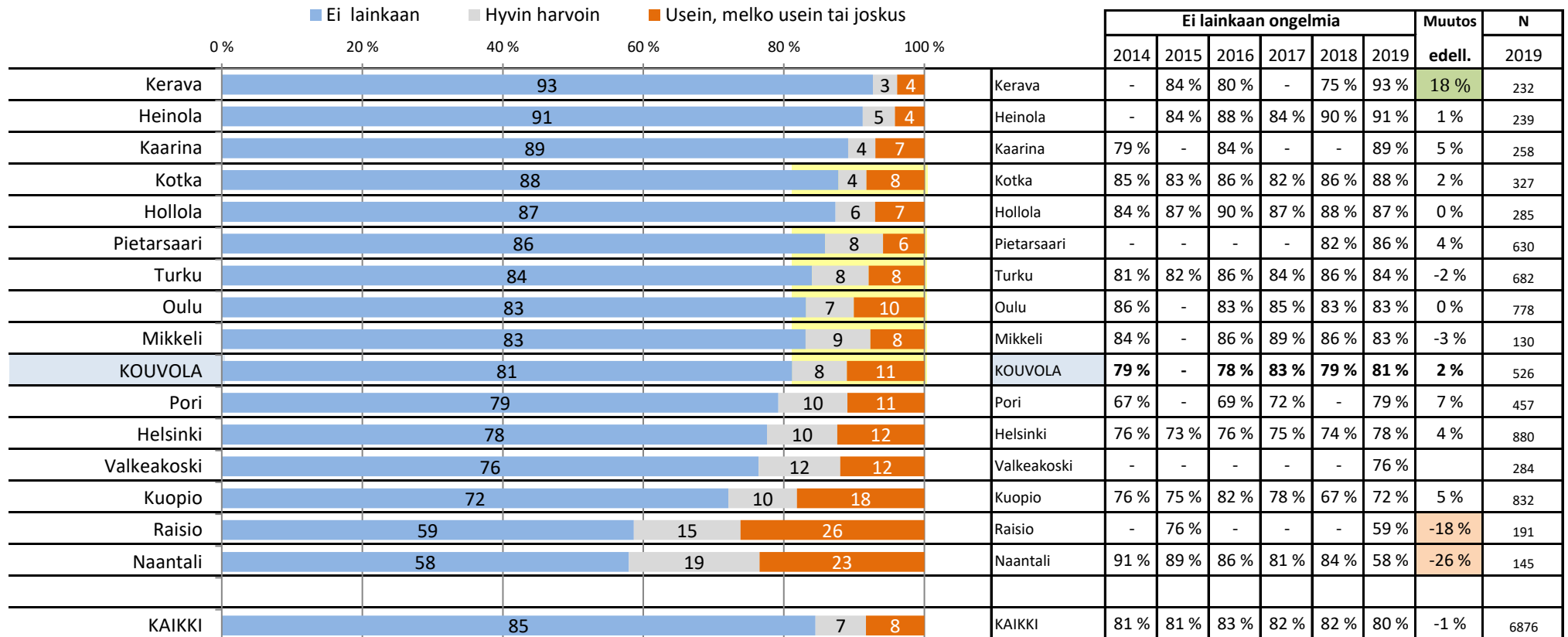
## 10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

Keskimäärin 8 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Heinolassa ja Kaarinassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Keravalla, Porissa ja Kaarinassa.

**Kuvio 52. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

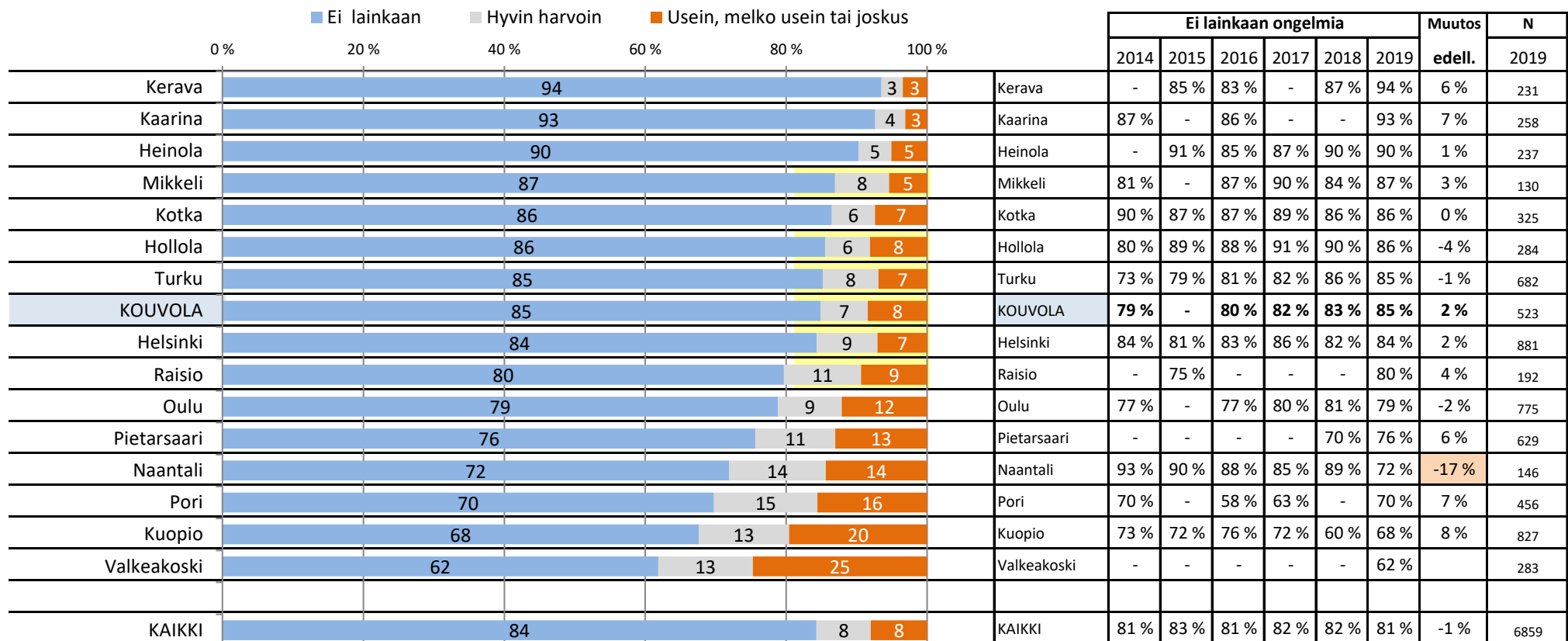
15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä  
-15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 8 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 84 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Kaarinassa ja Heinolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kuopiossa, Kaarinassa ja Porissa.

**Kuvio 53. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

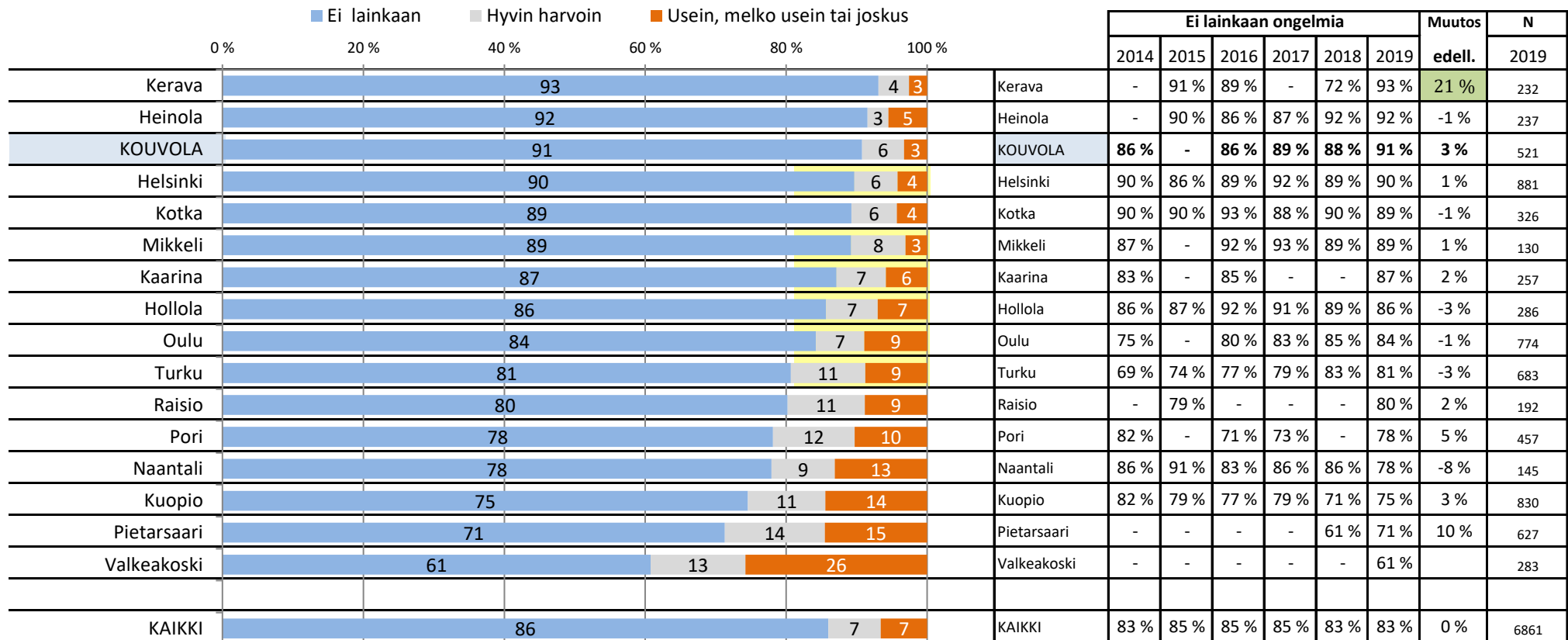
15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 86 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Heinolassa ja Kouvolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Keravalla, Pietarsaarella ja Porissa.

### Kuvio 54. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

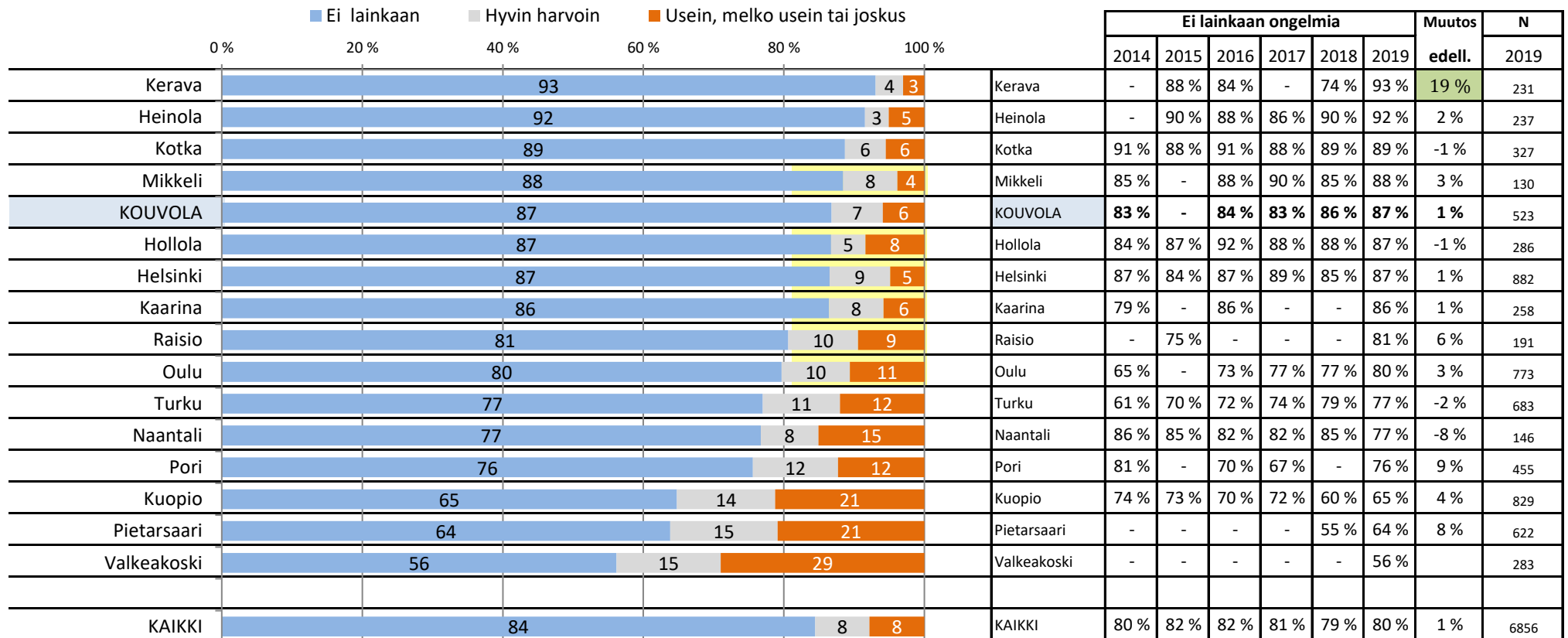
15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 8 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 84 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Heinolassa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Keravalla, Porissa ja Pietarsaareissa.

**Kuvio 55. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana.**  
Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

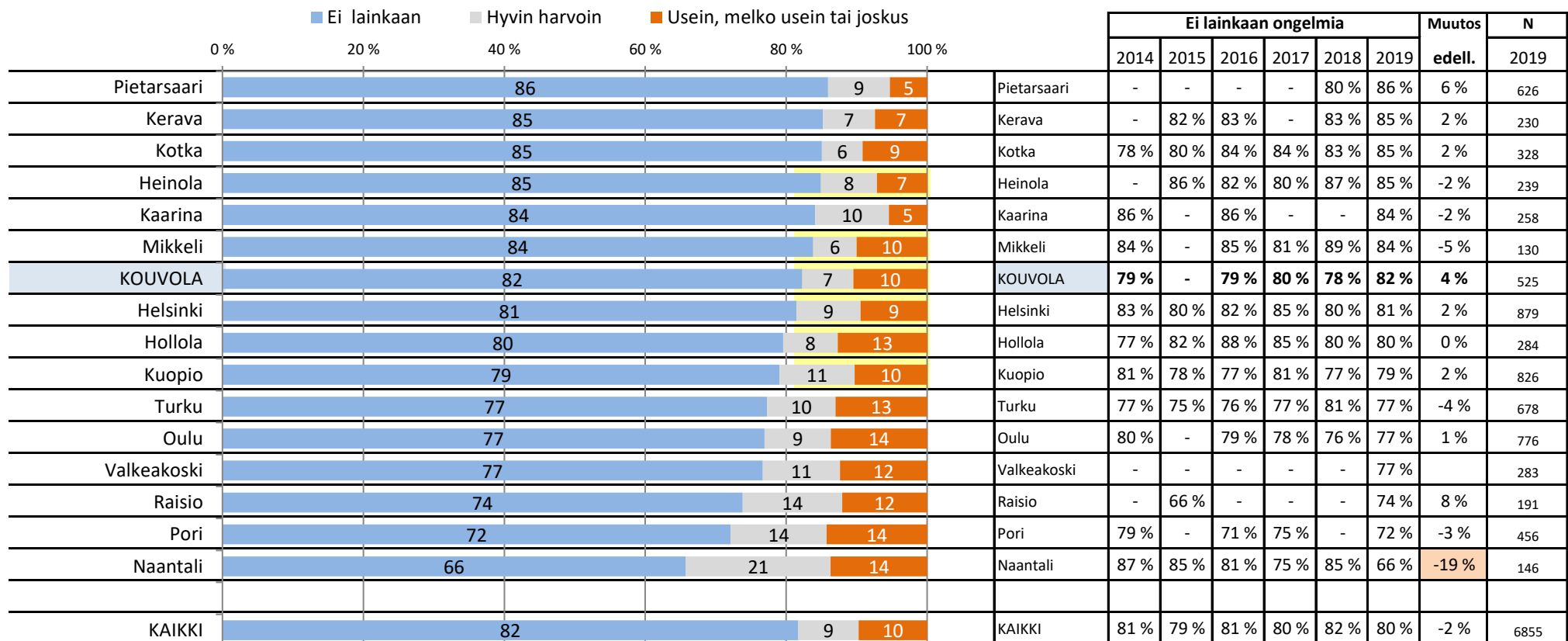
15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä  
-15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 10 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Pietarsaassa, Keravalla ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Pietarsaassa ja Kouvolassa.

**Kuvio 56. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

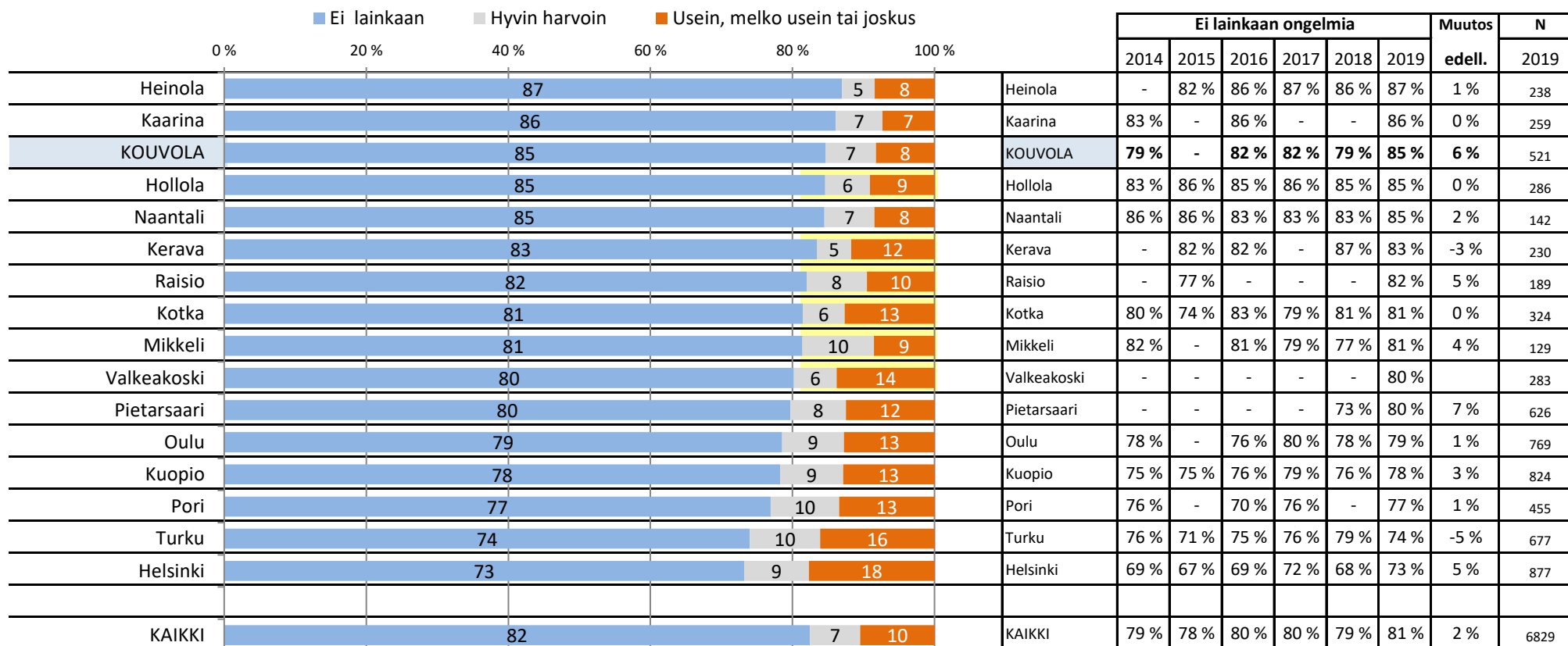
15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 10 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Heinolassa, Kaarinassa ja Kouvolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Pietarsaassa, Kouvolassa ja Helsingissä.

**Kuvio 57. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

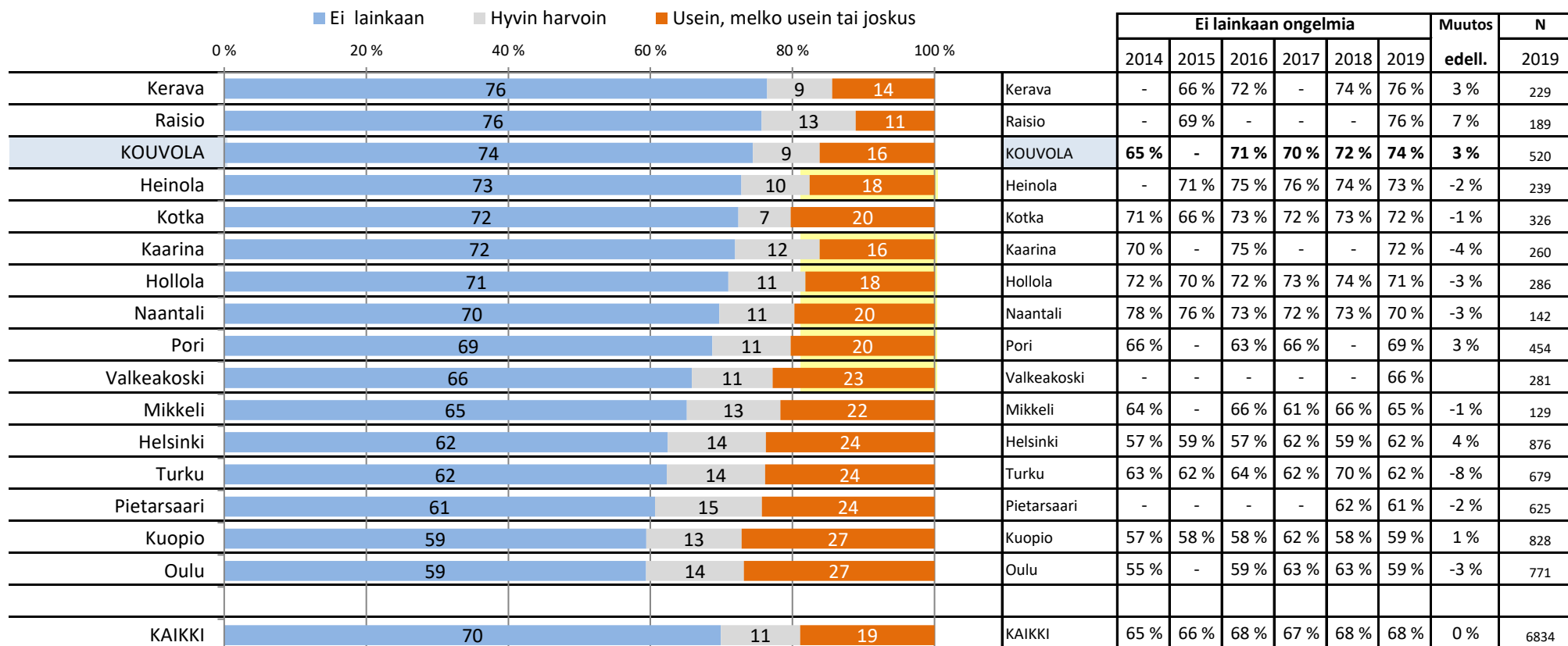
15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 19 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 70 %:lla niitä ei ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Raisiossa ja Kouvolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Helsingissä ja Keravalla.

**Kuvio 58. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

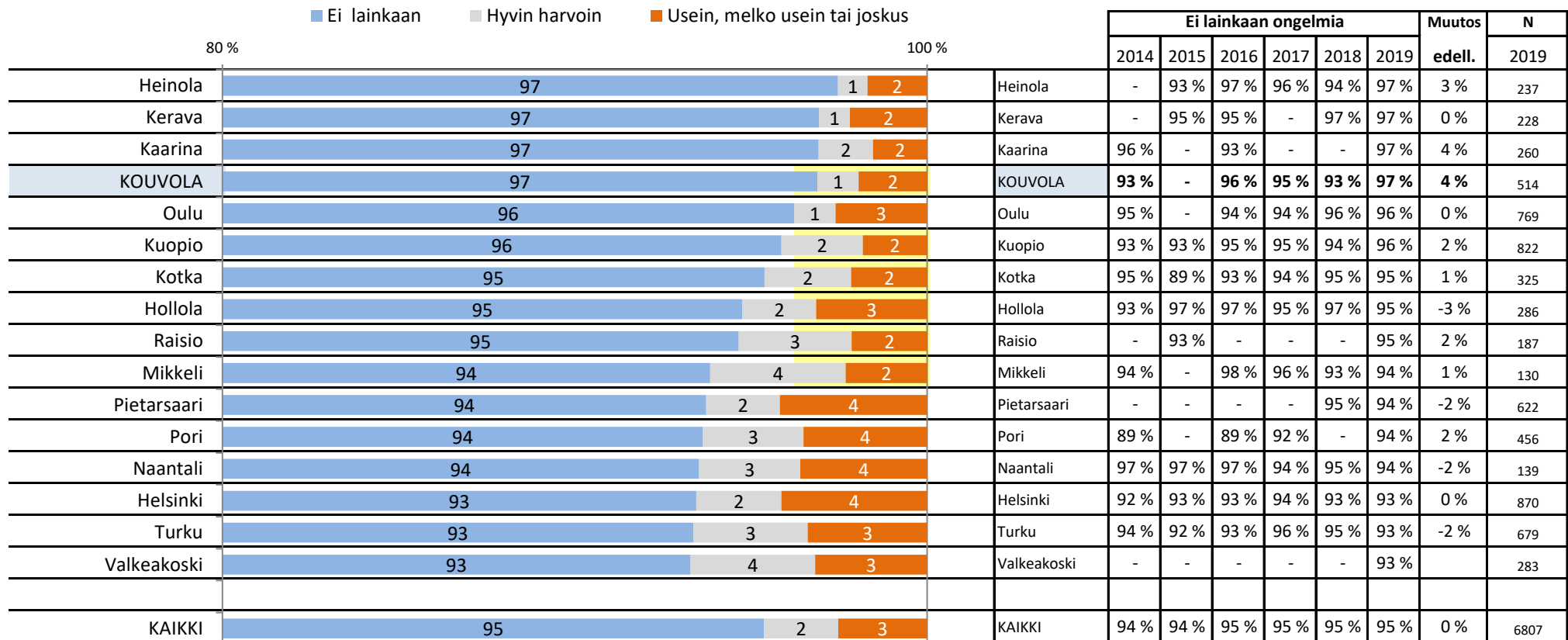
15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Heinolassa, Keravalla ja Kaarinassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kouvolassa, Kaarinassa ja Heinolassa.

**Kuvio 59. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä



## 11 Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

<b>Mittari</b>	<b>Tunnusluku muodostuu</b>
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päällysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 35...37
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42..44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Palo- ja pelastustoimi	kysymykset 30...33

Vertti-mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

## Kouvola

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli <sup>1</sup>
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	1,2 %	7,0 %	13,3 %	67,4 %	11,1 %	497	78,5 %	78%±4%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	3,6 %	15,5 %	28,8 %	48,0 %	4,0 %	496	52,0 %	52%±4%
Asuinkadun kunto	16,0 %	25,5 %	18,7 %	31,5 %	8,4 %	514	39,9 %	40%±4%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	6,1 %	20,0 %	28,1 %	42,9 %	3,0 %	506	45,8 %	46%±4%
Jalankulku- ja pyöräteiden kunto	6,2 %	18,0 %	29,4 %	40,8 %	5,6 %	483	46,4 %	46%±5%
Lumenauraus asuntokadulla	12,3 %	24,5 %	16,0 %	35,3 %	11,9 %	519	47,2 %	47%±4%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkaduilla	1,4 %	11,2 %	15,7 %	59,6 %	12,2 %	510	71,8 %	72%±4%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	7,2 %	22,5 %	28,2 %	37,9 %	4,2 %	475	42,1 %	42%±5%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä	7,7 %	19,9 %	27,5 %	38,1 %	6,8 %	483	44,9 %	45%±5%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	4,4 %	12,2 %	29,2 %	47,4 %	6,8 %	500	54,2 %	54%±4%
Keskustan puistojen hoito	0,5 %	4,5 %	9,8 %	63,0 %	22,2 %	441	85,3 %	85%±3%
Asuntoalueiden puistojen hoito	3,3 %	11,5 %	28,6 %	48,9 %	7,7 %	454	56,6 %	57%±5%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	6,8 %	23,6 %	30,2 %	35,8 %	3,6 %	444	39,4 %	39%±5%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	3,6 %	16,1 %	32,2 %	43,4 %	4,6 %	366	48,1 %	48%±5%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	0,2 %	1,9 %	4,7 %	47,7 %	45,5 %	528	93,2 %	93%±2%
Suurista jätteistä eroon pääsy	5,4 %	9,4 %	12,9 %	42,4 %	29,9 %	481	72,3 %	72%±4%
Paperin keruupisteen sijainti	0,9 %	1,1 %	4,3 %	39,7 %	53,9 %	529	93,6 %	94%±2%
Lasinkeruupisteiden sijainti	1,3 %	1,1 %	4,9 %	42,8 %	49,8 %	528	92,6 %	93%±2%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	4,5 %	11,8 %	15,6 %	45,0 %	23,1 %	467	68,1 %	68%±4%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	1,4 %	5,0 %	19,0 %	50,2 %	24,4 %	496	74,6 %	75%±4%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,6 %	0,8 %	3,2 %	36,3 %	59,1 %	496	95,4 %	95%±2%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,3 %	1,0 %	11,7 %	57,7 %	29,3 %	307	87,0 %	87%±4%
Sadevesien viemärointi	1,2 %	5,5 %	21,1 %	55,0 %	17,2 %	402	72,1 %	72%±4%
Vesihuollon asiakaspalvelu	1,3 %	3,1 %	28,2 %	50,8 %	16,6 %	319	67,4 %	67%±5%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	4,2 %	7,1 %	31,8 %	43,3 %	13,5 %	406	56,9 %	57%±5%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	4,5 %	10,1 %	29,4 %	42,4 %	13,6 %	337	56,1 %	56%±5%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,0 %	1,6 %	7,6 %	50,7 %	40,0 %	497	90,7 %	91%±3%
Katuvalaistus asuntokadulla	3,9 %	5,8 %	9,7 %	50,3 %	30,2 %	513	80,5 %	81%±3%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	1,8 %	5,9 %	16,4 %	52,7 %	23,1 %	493	75,9 %	76%±4%
Tarkastus- ja neuvontapalvelut esim. palotarkastus	1,9 %	7,1 %	28,8 %	48,9 %	13,2 %	378	62,2 %	62%±5%
Nuohous	2,0 %	3,1 %	13,7 %	47,9 %	33,3 %	357	81,2 %	81%±4%
Sammutus- ja pelastuspalvelut	0,0 %	1,3 %	13,1 %	57,1 %	28,5 %	312	85,6 %	86%±4%
Ensihoitopalvelut (mukaan lukien sairaankuljetus)	4,6 %	6,6 %	19,0 %	51,0 %	18,8 %	410	69,8 %	70%±5%
Urheilu- ja pelikentät	1,6 %	6,7 %	20,7 %	57,8 %	13,2 %	386	71,0 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	3,9 %	9,5 %	24,7 %	53,4 %	8,4 %	380	61,8 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	1,8 %	7,7 %	22,0 %	53,1 %	15,4 %	441	68,5 %	%±0%

<sup>1</sup>melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

## 2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli <sup>2</sup>
Katkokset vedensaannissa	0,4 %	0,6 %	10,1 %	7,8 %	81,2 %	526	11,0 %	11%±3%
Veden huono väri tai sameus	0,8 %	0,2 %	7,5 %	6,7 %	84,9 %	523	8,4 %	8%±2%
Veden haju	0,4 %	0,4 %	2,5 %	6,0 %	90,8 %	521	3,3 %	3%±1%
Veden huono maku	0,2 %	0,4 %	5,4 %	7,3 %	86,8 %	523	5,9 %	6%±2%
Huono vedenpaine	1,9 %	1,0 %	7,6 %	7,2 %	82,3 %	525	10,5 %	10%±3%
Viemärin tukkeutuminen	0,2 %	0,8 %	7,3 %	7,1 %	84,6 %	521	8,3 %	8%±2%
Hajua viemäristä	1,0 %	2,3 %	12,9 %	9,4 %	74,4 %	520	16,2 %	16%±3%
Viemärin tulviminen kellariin	0,2 %	0,2 %	1,6 %	1,2 %	96,9 %	514	1,9 %	2%±1%

<sup>2</sup>Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

## Liite 2

## Mittarit 2016

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	35-37	34, 38	39-41	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenauraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päällysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,47	3,49	3,48	3,48	3,62	3,34	3,53	4,69	4,60	4,56	3,76	3,64	4,15	2,87	4,29	4,04	2,71	3,26	3,84	3,87
Hamina	3,32	3,29	3,28	3,29	3,55	3,21	3,48	4,85	4,75	4,74	3,75	3,98	4,44	3,54	4,36	4,23	3,43	3,77	3,89	3,69
Heinola	3,23	3,43	3,47	3,36	3,46	2,74	3,49	4,75	4,72	4,73	3,39	3,56	3,80	3,23	4,06	3,82	3,08	3,30	3,99	3,34
Helsinki	3,44	3,37	3,40	3,31	3,66	3,43	3,69	4,79	4,64	4,47	3,83	3,63	4,07	2,85	4,38	4,22	2,62	3,21	3,90	4,02
Vantaa	3,22	3,30	3,31	3,27	3,49	2,92	3,40	4,74	4,58	4,59	3,76	3,65	4,09	3,10	4,17	4,03	3,04	3,30	3,82	3,88
Hollola	3,32	3,37	3,42	3,26	3,48	3,19	3,43	4,82	4,80	4,65	3,60	3,67	4,13	3,27	4,15	3,88	2,90	3,43	4,00	3,72
Joensuu	3,33	3,25	3,26	3,24	3,69	3,23	3,55	4,89	4,78	4,64	3,84	3,72	4,13	3,27	4,25	3,89	3,10	3,47	4,00	4,06
Kaarina	3,57	3,63	3,73	3,46	3,85	3,27	3,70	4,78	4,75	4,73	3,90	3,79	4,26	3,22	4,27	4,21	2,99	3,52	4,06	3,79
Kajaani	3,22	3,32	3,31	3,32	3,53	2,83	3,38	4,91	4,80	4,66	3,74	3,64	4,09	3,42	4,08	3,78	3,15	3,27	3,91	3,96
Kemi	3,17	3,33	3,36	3,29	3,43	2,72	3,23	4,35	4,28	4,54	3,59	3,96	4,11	3,60	4,40	3,91	3,54	4,04	4,03	3,99
Kerava	3,58	3,54	3,60	3,45	3,82	3,49	3,66	4,77	4,67	4,69	3,87	3,72	4,37	2,97	4,37	4,05	2,84	3,44	3,85	3,86
Kotka	3,40	3,52	3,60	3,39	3,60	3,08	3,88	4,85	4,76	4,69	3,80	3,79	4,36	3,19	4,30	3,99	2,91	3,77	3,95	3,72
Kouvola	3,20	3,23	3,22	3,23	3,49	2,95	3,35	4,74	4,61	4,69	3,65	4,09	4,31	3,85	4,42	4,23	3,70	4,01	3,89	3,86
Kuopio	3,41	3,47	3,47	3,46	3,54	3,23	3,54	4,53	4,67	4,54	3,76	3,79	4,29	3,15	4,37	4,11	2,87	3,64	4,08	4,01
Lappeenranta	3,21	3,17	3,12	3,22	3,56	3,05	3,56	.	.	.	.	3,77	4,19	3,19	4,23	4,17	3,07	3,48	3,77	3,97
Mikkeli	3,11	3,28	3,27	3,31	3,38	2,65	3,50	4,81	4,75	4,68	3,61	3,58	3,87	3,19	4,12	4,06	2,91	3,33	3,87	3,83
Naantali	3,67	3,72	3,78	3,63	3,93	3,43	3,88	4,78	4,76	4,75	3,73	3,50	4,05	2,62	4,04	3,96	2,60	3,38	3,99	4,16
Nurmijärvi	3,33	3,46	3,48	3,43	3,51	3,01	3,28	4,46	4,33	4,67	3,75	3,47	3,98	2,95	4,03	3,90	2,60	2,98	3,91	3,73
Oulu	3,21	3,24	3,25	3,24	3,41	3,06	3,40	4,58	4,66	4,52	3,52	3,88	4,15	3,47	4,24	4,17	3,20	3,90	3,87	3,74
Paimio	3,35	3,41	3,51	3,28	3,75	2,98	3,62	4,56	4,62	4,71	3,55	3,79	3,98	3,60	4,00	4,03	3,46	3,62	3,91	3,82
Pori	3,01	3,10	3,16	3,03	3,31	2,70	3,25	4,45	4,52	4,53	3,49	3,71	4,07	3,19	4,22	4,04	2,99	3,70	3,94	3,12
Raahe	3,22	3,42	3,39	3,48	3,43	2,73	3,14	4,77	4,56	4,62	3,77	3,45	3,75	3,17	3,86	3,65	3,20	2,96	3,95	3,94
Rauma	3,39	3,43	3,45	3,41	3,60	3,18	3,52	4,10	4,67	4,53	3,60	3,77	4,26	3,18	4,28	4,20	2,94	3,55	3,91	3,88
Rovaniemi	3,11	3,28	3,37	3,15	3,44	2,60	3,34	4,83	4,69	4,70	3,54	3,91	4,21	3,58	4,34	4,02	3,42	3,72	3,91	3,99
Turku	3,34	3,30	3,36	3,18	3,55	3,29	3,43	4,63	4,70	4,61	3,67	3,44	3,95	2,88	3,86	3,79	2,55	3,22	3,93	3,88
Tuusula	3,38	3,53	3,58	3,47	3,61	2,99	3,37	4,84	4,78	4,66	3,85	3,51	4,16	2,96	4,11	3,68	2,64	3,23	3,96	3,71
Vaasa	3,08	3,15	3,21	3,07	3,35	2,77	3,71	4,34	4,60	4,48	3,41	3,64	3,81	3,21	4,11	4,09	3,02	3,52	3,69	3,76
<b>Kaikki</b>	<b>3,33</b>	<b>3,37</b>	<b>3,39</b>	<b>3,33</b>	<b>3,57</b>	<b>3,08</b>	<b>3,52</b>	<b>4,75</b>	<b>4,68</b>	<b>4,64</b>	<b>3,72</b>	<b>3,75</b>	<b>4,17</b>	<b>3,24</b>	<b>4,26</b>	<b>4,04</b>	<b>3,05</b>	<b>3,51</b>	<b>3,93</b>	<b>3,85</b>

## Liite 2

**Mittarit 2017**

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	35-37	34, 38	39-41	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päällysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,53	3,58	3,60	3,53	3,66	3,34	3,56	4,81	4,66	4,63	3,81	3,68	4,17	2,99	4,28	4,13	2,89	3,27	3,96	3,99
Heinola	3,40	3,55	3,59	3,50	3,62	2,98	3,55	4,76	4,68	4,74	3,72	3,85	4,12	3,51	4,33	4,18	3,26	3,56	4,06	3,83
Helsinki	3,49	3,45	3,50	3,36	3,70	3,40	3,74	4,82	4,66	4,54	3,93	3,69	4,09	2,90	4,44	4,26	2,74	3,36	3,97	4,09
Hollola	3,17	3,28	3,30	3,23	3,33	2,88	3,23	4,80	4,75	4,73	3,66	3,69	4,03	3,45	4,06	3,85	3,16	3,46	3,97	3,71
Järvenpää	3,22	3,25	3,29	3,21	3,47	3,01	3,52	4,85	4,65	4,72	3,75	3,71	4,07	3,32	4,20	3,98	2,98	3,46	3,93	3,71
Kemi	3,06	3,19	3,22	3,16	3,34	2,65	3,09	4,64	4,78	4,61	3,58	4,00	4,18	3,70	4,14	4,03	3,74	4,28	4,00	4,10
Kotka	3,32	3,54	3,59	3,45	3,48	2,87	3,81	4,81	4,70	4,65	3,72	3,80	4,31	3,08	4,28	4,23	3,01	3,72	3,91	3,52
Kouvola	3,26	3,38	3,39	3,37	3,45	2,93	3,42	4,73	4,68	4,65	3,67	4,10	4,30	3,87	4,37	4,34	3,66	3,99	3,92	3,93
Kuopio	3,41	3,49	3,42	3,59	3,47	3,23	3,54	4,55	4,65	4,60	3,82	3,84	4,35	3,38	4,28	4,08	3,03	3,69	4,03	4,14
Lappeenranta	3,03	3,07	3,03	3,14	3,33	2,78	3,33					3,67	4,05	3,16	4,08	4,04	3,02	3,45	3,71	3,87
Mikkeli	3,26	3,47	3,46	3,48	3,50	2,77	3,61	4,86	4,75	4,60	3,69	3,79	4,17	3,27	4,26	4,21	3,08	3,36	3,93	3,96
Naantali	3,59	3,70	3,78	3,60	3,83	3,27	3,91	4,74	4,66	4,70	4,00	3,48	4,08	2,82	3,97	3,90	2,49	3,25	3,92	3,98
Nurmijärvi	3,28	3,47	3,50	3,41	3,36	2,91	3,13	4,51	4,49	4,67	3,63	3,59	4,11	3,03	4,16	4,01	2,68	3,10	4,01	3,82
Oulu	3,16	3,23	3,24	3,22	3,34	2,92	3,41	4,68	4,68	4,59	3,47	3,95	4,26	3,45	4,36	4,26	3,28	3,93	3,95	3,90
Pori	2,85	2,99	3,03	2,92	3,08	2,48	3,16	4,45	4,54	4,58	3,50	3,60	4,01	3,06	4,12	3,88	2,93	3,46	3,87	3,25
Turku	3,37	3,34	3,43	3,19	3,55	3,29	3,50	4,64	4,65	4,59	3,83	3,54	4,06	2,87	4,08	4,02	2,52	3,40	3,95	3,94
Vaasa	3,07	3,13	3,13	3,12	3,38	2,77	3,67	4,45	4,54	4,54	3,64	3,84	4,06	3,34	4,20	4,17	3,27	3,84	3,81	3,79
Vantaa	3,21	3,28	3,28	3,26	3,39	2,96	3,42	4,73	4,60	4,64	3,78	3,66	4,18	3,04	4,26	4,04	2,90	3,25	3,95	3,94
<b>Kaikki</b>	<b>3,26</b>	<b>3,36</b>	<b>3,38</b>	<b>3,32</b>	<b>3,46</b>	<b>2,97</b>	<b>3,48</b>	<b>4,70</b>	<b>4,66</b>	<b>4,63</b>	<b>3,72</b>	<b>3,75</b>	<b>4,14</b>	<b>3,24</b>	<b>4,21</b>	<b>4,09</b>	<b>3,04</b>	<b>3,55</b>	<b>3,94</b>	<b>3,86</b>

## Liite 2

## Mittarit 2018

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	35-37	34, 38	39-41	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaurus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,35	3,34	3,35	3,33	3,56	3,25	3,49	4,75	4,63	4,62	3,79	3,60	4,04	2,85	4,28	4,07	2,81	3,18	3,95	3,89
Hamina	3,31	3,28	3,33	3,20	3,51	3,21	3,46	4,83	4,78	4,78	3,69	3,94	4,35	3,53	4,26	4,25	3,48	3,64	3,94	3,67
Heinola	3,22	3,37	3,43	3,28	3,35	2,88	3,50	4,84	4,81	4,72	3,56	3,79	4,05	3,43	4,29	4,15	3,27	3,43	3,98	3,86
Helsinki	3,31	3,22	3,27	3,12	3,52	3,30	3,71	4,77	4,57	4,48	3,80	3,56	3,96	2,67	4,34	4,19	2,57	3,15	3,92	4,08
Hollola	3,13	3,18	3,21	3,12	3,47	2,82	3,35	4,81	4,71	4,74	3,65	3,66	4,01	3,16	4,17	3,97	2,96	3,48	4,00	3,54
Joensuu	3,13	3,07	3,09	3,02	3,47	2,99	3,47	4,88	4,78	4,58	3,77	3,66	4,13	2,93	4,23	4,17	2,84	3,36	3,91	3,99
Kajaani	3,06	3,10	3,09	3,11	3,41	2,78	3,39	4,83	4,77	4,70	3,67	3,77	4,15	3,52	4,18	3,90	3,23	3,50	3,99	3,98
Kerava	3,28	3,28	3,31	3,21	3,48	3,17	3,48	3,92	4,63	4,73	3,76	3,38	3,57	2,90	4,10	3,92	2,47	3,18	3,81	3,73
Kotka	3,30	3,38	3,40	3,34	3,55	3,00	3,82	4,82	4,75	4,68	3,78	3,85	4,29	3,28	4,28	4,29	3,07	3,73	3,94	3,66
Kouvola	3,21	3,28	3,31	3,20	3,46	2,92	3,47	4,77	4,63	4,66	3,73	4,09	4,29	3,86	4,34	4,29	3,75	3,97	3,91	3,98
KUOPIO	3,36	3,34	3,31	3,39	3,55	3,27	3,53	4,26	4,47	4,55	3,75	3,83	4,29	3,18	4,32	4,14	3,05	3,66	3,95	4,12
Lappeenranta	3,05	3,06	3,05	3,07	3,40	2,79	3,46					3,79	4,19	3,19	4,25	4,21	3,12	3,58	3,89	4,07
Mikkeli	3,22	3,31	3,34	3,24	3,55	2,86	3,63	4,73	4,76	4,62	3,59	3,76	4,12	3,25	4,23	4,17	3,06	3,56	3,93	3,95
Naantali	3,58	3,59	3,66	3,48	3,81	3,45	3,84	4,77	4,72	4,74	3,91	3,64	4,11	2,87	4,08	4,06	2,72	3,58	3,89	4,05
Oulu	3,16	3,16	3,21	3,11	3,36	3,02	3,44	4,66	4,66	4,61	3,54	3,87	4,17	3,40	4,30	4,21	3,13	3,83	3,88	3,92
Paimio	3,31	3,43	3,47	3,37	3,70	2,81	3,69	4,79	4,79	4,85	3,77	3,91	4,23	3,64	4,18	4,18	3,51	3,67	3,97	3,97
Pietarsaari	3,01	3,00	3,10	2,85	3,39	2,77	3,41	4,31	4,69	4,57	3,38	3,87	4,12	3,57	4,24	4,14	3,33	3,73	3,82	3,83
Raahe	3,15	3,28	3,31	3,24	3,44	2,75	3,23	4,85	4,73	4,71	3,78	3,70	4,18	3,34	4,15	3,93	3,26	3,28	3,97	3,97
Rauma	3,27	3,29	3,35	3,19	3,51	3,07	3,56	4,02	4,63	4,61	3,64	3,76	4,33	3,23	4,21	4,08	2,95	3,53	3,90	3,93
Rovaniemi	3,16	3,31	3,31	3,30	3,42	2,73	3,36	4,88	4,70	4,70	3,66	3,96	4,20	3,71	4,27	4,11	3,45	3,95	3,91	4,06
Turku	3,31	3,22	3,30	3,09	3,53	3,32	3,54	4,71	4,70	4,62	3,81	3,63	4,07	3,01	4,16	4,07	2,70	3,39	4,00	3,96
Vaasa	2,95	2,89	2,85	2,94	3,37	2,76	3,68	4,41	4,66	4,48	3,47	3,81	3,90	3,42	4,27	4,21	3,31	3,73	3,90	3,83
Ylöjärvi	3,26	3,42	3,40	3,44	3,54	2,81	3,24													3,44
<b>Kaikki</b>	<b>3,23</b>	<b>3,26</b>	<b>3,29</b>	<b>3,20</b>	<b>3,50</b>	<b>3,00</b>	<b>3,52</b>	<b>4,68</b>	<b>4,70</b>	<b>4,67</b>	<b>3,70</b>	<b>3,76</b>	<b>4,12</b>	<b>3,25</b>	<b>4,23</b>	<b>4,12</b>	<b>3,09</b>	<b>3,53</b>	<b>3,93</b>	<b>3,90</b>

## Liite 2

## Mittarit 2019

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	35-37	34, 38	39-41	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29	
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaurus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus	
Heinola	3,43	3,54	3,61	3,44	3,65	3,12	3,51	4,83	4,81	4,75	3,82	3,86	4,12	3,47	4,36	4,20	3,18	3,64	4,04	3,92	
Helsinki	3,34	3,19	3,19	3,17	3,64	3,39	3,76	4,80	4,66	4,54	3,85	3,74	4,08	2,87	4,47	4,39	2,79	3,37	3,94	4,10	
Hollola	3,16	3,28	3,31	3,25	3,33	2,86	3,30	4,74	4,70	4,70	3,60	3,71	3,97	3,46	4,15	4,00	3,13	3,52	3,92	3,52	
Kaarina	3,28	3,34	3,38	3,30	3,53	3,00	3,73	4,81	4,80	4,73	3,91	3,61	4,16	2,83	4,19	4,13	2,54	3,25	4,01	3,82	
Kerava	3,42	3,35	3,31	3,40	3,67	3,35	3,67	4,89	4,83	4,72	3,88	3,55	4,00	2,86	4,21	3,99	2,74	3,28	3,80	3,95	
Kotka	3,22	3,25	3,24	3,28	3,51	2,98	3,76	4,80	4,76	4,67	3,71	3,71	4,08	3,08	4,27	4,22	2,92	3,64	3,73	3,51	
Kouvola	3,28	3,29	3,30	3,27	3,57	3,09	3,45	4,80	4,68	4,74	3,81	4,12	4,36	3,82	4,44	4,39	3,70	3,91	3,87	4,04	
Kuopio	3,49	3,51	3,48	3,54	3,65	3,37	3,53	4,43	4,57	4,59	3,72	3,93	4,35	3,37	4,37	4,26	3,16	3,75	4,02	4,18	
Lappeenranta	3,28	3,24	3,18	3,33	3,63	3,13	3,71	.	.	.	.	3,90	4,25	3,32	4,31	4,33	3,02	3,76	3,83	4,11	
Mikkeli	3,43	3,49	3,49	3,51	3,74	3,13	3,77	4,82	4,72	4,62	3,55	3,74	4,10	3,36	4,30	4,21	2,91	3,50	4,02	4,11	
Naantali	3,59	3,64	3,67	3,58	3,85	3,32	3,96	4,55	4,38	4,65	3,97	3,46	3,98	2,75	4,00	3,87	2,52	3,35	3,95	4,12	
Nurmijärvi	3,29	3,46	3,46	3,44	3,45	2,90	3,27					3,52	4,17	2,96	4,03	3,82	2,57	3,09	3,95	3,92	
Oulu	3,28	3,27	3,29	3,24	3,49	3,16	3,44	4,67	4,66	4,58	3,55	3,89	4,18	3,39	4,31	4,24	3,22	3,87	3,94	4,00	
Pietarsaari	3,20	3,22	3,30	3,09	3,51	2,97	3,48	4,48	4,79	4,59	3,41	3,95	4,20	3,67	4,27	4,18	3,48	3,85	3,84	3,96	
Pori	2,73	2,78	2,76	2,80	3,11	2,40	3,18	4,58	4,61	4,63	3,58	3,51	3,88	2,98	3,98	3,89	2,77	3,36	3,78	3,34	
Raisio	3,29	3,31	3,41	3,17	3,52	3,11	3,60	4,68	4,44	4,72	3,93	3,78	4,21	3,16	4,38	4,29	2,92	3,50	3,83	4,00	
Turku	3,06	2,89	2,91	2,83	3,29	3,17	3,52	4,68	4,67	4,55	3,74	3,52	3,88	2,77	4,10	4,06	2,53	3,34	3,80	3,86	
Valkeakoski	3,40	3,48	3,49	3,44	3,66	3,07	3,50	4,26	4,61	4,62	3,78	3,72	4,03	3,60	3,97	3,93	3,12	3,49	4,03	3,97	
Ylöjärvi	3,31	3,45	3,47	3,45	3,59	2,94	3,39	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3,71
<b>Kaikki</b>	<b>3,29</b>	<b>3,31</b>	<b>3,32</b>	<b>3,28</b>	<b>3,54</b>	<b>3,08</b>	<b>3,56</b>	<b>4,68</b>	<b>4,67</b>	<b>4,65</b>	<b>3,74</b>	<b>3,73</b>	<b>4,11</b>	<b>3,21</b>	<b>4,23</b>	<b>4,13</b>	<b>2,96</b>	<b>3,53</b>	<b>3,91</b>	<b>3,91</b>	

OHJE: Vastatkaa kysymyksiin rastittamalla vaihtoehto: 

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
<b>KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO</b>						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöriteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO</b>						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>PUUSTOJEN HOITO</b>						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>JÄTEHUOLTO</b>						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VESIHUOLTO</b>						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemäröinti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUVALAISTUS</b>						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asutokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>PELASTUSTOIMI</b>						
30 Pelastustoimen tarkastus- ja neuvontapalvelut (esim. palotarkastus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Nuohous	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32 Pelastustehtävät (esim. tulipalojen sammutus ja tehtävät liikenneonnettomuuksien yhteydessä)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33 Ensihoitopalvelut (mukaan lukien sairaankuljetus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LIIKUNTAPAikkojen hoito</b>						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole	1	2	Joskus	3	4	Usein	5
<b>VEDEN SAANTI</b>								
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VIEMÄRÖINTI</b>								
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T1 Mikä on postinumeronne?

T2 Mikä on sukupuolenne?

Mies

Nainen

Joku muu

T3 Mihin ikäryhmään kuulutte?

18-25 vuotta

26-35 vuotta

36-59 vuotta

60 vuotta tai yli

T4 Mikä on asuintalonne?

Omakoti- tai paritalo

Rivitalo

Kerrostalo

Muu

T5 Onko asuinalueenne

Keskusta

Lähiö tai taajama

Haja-asutusalue

T6 Miten käytätte asuinkunnassanne katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöriteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väylillä)

	En lainkaan	1	2	Joskus	3	4	Usein	5
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntanne?

Heinola

Helsinki

Hollola

Kaarina

Kerava

Kouvola

Kuopio

Lappeenranta

Mikkeli

Naantali

Nurmijärvi

Oulu

Pietarsaari

Pori

Raisio

Turku

Valkeakoski

Ylöjärvi

KIITOS VASTAUKSESTANNE!