

Vaasan hallinto-oikeus**Päätös**

Antopäivä
27.06.2019

Päätösnumero
19/0155/2

Diaarinumero
00961/17/5107

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat Arto Nurminen, Riikka Patjas, Maria Seppälä, Mika Niemelä, Miia Pelli, Esa Hedman, Ismo Kuusinen, Iiro Jaakkola, Vesa Talola, Kaija Talola, Hannu Pekkarinen, Ilkka Jaakkola, Soile Kiviranta, Armi Soisalo, Eeva-Riitta Piepponen, Jouni Lappalainen, Osmo Seppälä, Henna-Riikka Virtanen, Eeva Keinonen ja Benita Ritonen

Luvan hakija Kuljetus JetRe Oy, Kouvola

Päätös, johon on haettu muutosta

Kouvolan rakennus- ja ympäristölautakunta
8.6.2017 (30.5.2017 § 56)

Rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaisu

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Kuljetus JetRe Oy:lle ympäristöluvan muun muassa ylijäämämaiden, mädätysjäännöksen sekä lannan vastaanottoon, kompostointiin, varastointiin ja seulontaan mullaksi sekä maa-ainesten mukana tulleiden kantojen ja betonin välivarastointiin. Toiminnan tulee tapahtua lupahakemuksen ja seuraavien lupamäärarysten mukaisesti:

Laitoksen toiminnan aloittaminen ja toiminta-ajat

1. Alueelle ei saa ottaa vastaan uusia jätteitä, raaka-aineita tai tuotteita ennen kuin alueella jo olevat materiaalit on saatu eteenpäin tai ne on aumattu, huomioiden luvan mukaiset varasto- ja käsittelymäärät.

Alueen pohjoisosassa olevat kivikasat ja maa-ainekset tulee poistaa alueelle sijoitettujen pilaantuneiden maiden vuoksi.

Toiminnanharjoittajan tulee ilmoittaa Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, kun alue on järjestetty. Vastaanottoa voidaan jatkaa, kun ympäristönsuojeluviranomainen on tarkastanut alueen ja katsonut toiminnan olevan luvan mukaista. (YSL 16, 17 ja 52 §)

2. Toimintaa voi harjoittaa arkisin ma-pe klo 7.00–16.00 ja tarvittaessa lauantaisin klo 9.00–15.00. Kuljetuksia saa tehdä arkisin klo 7.00–21.00 ja tarvittaessa lauantaisin klo 8.00–16.00. Poikkeavista toiminta-ajoista tulee ilmoittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään 2 vrk ennen töiden aloittamista. (YSL 52 §)

Jätteiden vastaanotto ja varastointi

3. Tällä luvalla alueella saa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä hakemuksen mukaisia jätteitä, raaka-aineita ja tuotteita maksimissaan yhteensä 22 000 t/v. Määriä ei saa nostaa vaikka toiminnanharjoittaja laajentaisi vuokra-alueitaan tai ostaisi alueen omakseen. Hakemuksessa ilmoitettuja raaka-ainekohtaisia vastaanotto- ja kertavarastomääriä ei saa ylittää.

Jätteeksi luettavia materiaaleja ei saa varastoida yli 3 vuotta pidempään, vaan ne tulee hyötykäyttää, kierrättää tai toimittaa kaatopaikalle. (YSL 52 ja 58 §, JäteL 13, 15, 52 ja 72 §, Vna 214/2007)

4. Vastaanotettavia jakeita voidaan säilyttää maapohjalla. Kasat tulee pitää siisteinä ja jokaiselle jättejakeelle tulee olla oma osionsa kentällä. Kompostoinnista on määrätty erikseen.

Metallijäte sekä vastaanotettavan jätteen mukana mahdollisesti tuleva loppujäte tulee varastoida siirtolaivoilla tai vastaavilla. Lavat tulee tyhjentää säännöllisesti ja toimittaa jätteet paikkaan, jossa niiden vastaanotto ja/tai käsittely on hyväksytty. (YSL 52 ja 58 §, JäteL 13, 15, 52 ja 72 §, Vna 214/2007)

5. Toiminnanharjoittajan tulee varmistua jokaisen jäte-erän laadusta ja vastaanottokelpoisuudesta ennen sen vastaanottamista. Laitokselle ei saa vastaanottaa tai varastoida muita jätteitä kuin hakemuksessa esitettyjä jätteitä.

Vastaanotettavan betonin ja maa-aineksen tulee olla puhdasta. Materiaaleja ei saa ottaa vastaan riskikohteista esim. autopurkamot ja rasvamontut.

Mikäli alueelle tulee pilaantunutta maata tai purkujätteen mukana epäpuhtautena muuta jätettä tai haitallista ainetta (esim. asbestia, PVC-muovia, kyllästettyä puuta tai vaarallisia jätteitä), on nämä jätteet toimitettava viipymättä käsittelypaikkaan, jolla on lupa kyseisen jätteen vastaanottoon. (YSL 7, 52 ja 58 §; JäteL 12, 13, 15, 16, 17, 29 ja 72 §, JäteA 19 §, Vna 214/2007, Vna 591/2006, Vna 403/2009)

6. Toiminta ei saa vahingoittaa suljetun kaatopaikan rakenteita eikä tarkkailua varten asennettuja rakenteita. Mikäli kaasunkeräilykaivo löytyy, ei sen päälle saa enää tehdä kasoja.

Toimintaa on harjoitettava niin, ettei jätteitä tai valmiita lopputuotteita pääse leviämään hallitsemattomasti ympäristöön niiden kuljetuksen ja käsittelyn aikana. Alueelle ei saa loppusijoittaa jätettä. (YSL 6, 7, 16, 17 §, JäteL 72 §)

Lannan ja mädätteen kompostointi

7. Lanta ja mädäte tulee sekoittaa seosaineeseen (maa-aines, turve) viipymättä erän saapumisesta, kuitenkin viimeistään vuorokauden kuluessa. Tarvittaessa sekaan on laitettava karkeaa materiaalia, kuten haketta tai risuja. Kalkki, ja muut lisäykset tulee tehdä vasta seulonnan jälkeen ennen maanparanteen toimitusta kohteeseen.

Uuden kompostiauman teko tulee aloittaa vähintään vuosittain. Auman pohjalle on laitettava turve- tai hiekkakerros estämään ravinteiden huuhtoutumista. Eri-ikäiset ja valmiit kompostiaumat tulee pitää erillään, samoin multakasat, jotka on seulottu vain maa-aineksista.

Kompostiaumojen korkeus saa olla enintään 4 m ja ne on muotoiltava aumoiksi tiivistymisen ja liian vettymisen estämiseksi. Valmista multaa voidaan säilyttää isommassa kasassa.

Riittäväällä seosaineen määrällä ja aumojen kääntämisellä sekä mahdollisilla muilla toimenpiteillä on huolehdittava siitä, että kompostoitumisolosuhteet ovat optimaaliset. (YSL 16, 17 ja 52 §, JäteL 13 ja 72 §)

8. Kompostin laatua tulee seurata säännöllisesti lämpötilamittauksin sekä laboratoriokokein Eviran edellyttämän omavalvontasuunnitelman mukaisesti. Mikäli lämpötila ei nouse, tulee kompostin rakennetta tarkastella ja tehdä tarvittavat parannuksen kompostoitumisen käynnistämiseksi.

Komposti, joka ei täytä lannoitevalmistelaisissa ja sen nojalla annetuissa säädöksissä asetettuja vaatimuksia, tulee toimittaa hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi jätteenä asianmukaisen luvan omaavalle laitokselle. (YSL 16, 17 ja 52 §, JäteL 13 ja 72 §)

9. Kompostointiaumojen kääntäminen ja mullan seulonta on ajoitettava suotuisiin sääolosuhteisiin siten, että siitä ei aiheudu haju- tai pölyhaittoja lähistön asukkaille. Kääntöjä on tehtävä riittävän usein, vähintään 3 kertaa vuodessa että komposti pysyy ilmavana ja kompostoituminen tapahtuu tasaisesti.

Aumat tulee tarvittaessa peittää puhtaalla maa-aineksella tai vastaavalla ravinteiden huuhtoutumisen ja hajuhaittojen ehkäisemiseksi. (YSL 16, 17, JäteA 8 §, NaapL 17 §)

Melu ja pöly

10. Murskauksesta ja seulonnasta aiheutuvaa melua on torjuttava sijoittamalla laitteisto siten, että raaka-aine-, tuote- ja pintamaakasat toimivat meluesteinä. Koneiden ja laitteiden kunnossapidosta on huolehdittava ja toiminta-alueen siirtokuljetukset on suunniteltava mahdollisimman lyhyiksi.

Toiminnasta ei saa aiheutua lähimmillä asuinalueilla melutason ohjearvot ylittävää melua päivällä (klo 7–22) LAeq 55 dB ja yöllä (klo 22–07) 50 dB. (VNp 993/1992).

11. Toiminnasta ei saa aiheutua viihtyisyyttä vähentäviä tai terveyttä alentavia tai muuten haitallisia päästöjä ilmaan.

Pölyä on torjuttava tarvittaessa kastelemalla. Pölyntorjunnassa on kiinnitettävä huomiota työskentelyalueen ja kulkuväylien puhtaanapitoon. Jätekuormat on tarvittaessa peitettävä pölyämisen ja roskaantumisen välttämiseksi. (YSL 7, 49 ja 52 §, JäteL 13§, NaapL 17 §)

Päästöt vesistöön, viemäriin ja maaperään

12. Toiminnasta ei saa aiheutua pinta- ja pohjavesien tai maaperän pilaantumista. Hulevedet eivät saa aiheuttaa haittaa naapurikiinteistöille. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava ojien kunnosta toiminta-alueensa kohdalla.

Tuotantoalueella syntyvät hulevedet on kerättävä ja johdettava alueelta pois tai imeytettävä maaperään siten, ettei niiden mukana pääse alueen ulkopuolelle merkittävää määrää kiintoainesta. Aumat on sijoitettava huomioiden alueen kaltevuus siten, että hulevesiä valuu mahdollisimman vähän aumojen läpi.

Mikäli alueelle kertyy sadevesilammikoita tai kiintoainesta aiheuttaa ojissa haittaa, tulee vedet ohjata laskeutusaltaan kautta ojaan. Tästä on esitettävä erilliset suunnitelmat. (YSL 7, 16, 17, 49 ja 52 §, NaapL 17 §)

13. Kompostilaitoksen hulevesiä tulee tarkkailla vuosittain. Parillisina vuosina näytteenoton voi toteuttaa kaatopaikan seurannan yhteydessä. Parittomina vuosina näyte tulee ottaa syksyllä tai keväällä näytepisteestä 1. ja siitä on analysoitava pH, kok. typpi, kok. fosfori, sähköjohtokyky, fekaaliset enterokokit ja koliformit.

Suljetun kaatopaikan tarkkailussa esitetty näytepiste 1. tulee siirtää alemmas, jotta näyte saadaan otettua ennen ojan haarautumista länteen.

Toiminnanharjoittaja kustantaa parittomien vuosien näytekustannukset. Parillisten vuosien näytekustannukset jaetaan kaupungin ja toiminnanharjoittajan kesken. Toiminnanharjoittajan tulee olla yhteydessä Kymijoen vesi ja ympäristö ry:een laskutuksesta sekä näytepisteen siirrosta. (YSL 7, 16, 17, 49 ja 52 §)

Toiminnassa syntyvät jätteet

14. Alueella mahdollisesti syntyvät jätteet tulee lajitella ja varastoida laitosalueella niin, ettei niistä aiheudu roskaantumista, maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa tai muuta haittaa ympäristölle.

Jätteiden syntyä tulee ehkäistä ja syntyvä jäte lajitella. Jäte tulee ensisijaisesti valmistella uusiokäyttöön tai kierrättää, mikäli se ei onnistu tulee jäte hyödyn-tää esim. energiana. Viimeisenä vaihtoehtona on jätteen loppukäsittely. Jätteet tulee toimittaa asianmukaisesti vastaanottoaikoihin säännöllisesti. Hakijan

tulee huolehtia lähialueen siivoamisesta, mikäli roskaantumista ilmenee. (YSL 52, 58 §, JäteL 8, 12, 13, 15, 29 ja 72 §)

15. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava tien puhtaudesta oman liittymän kohdalla. Mikäli kuormasta tippuu jätettä tielle siten, että se häiritsee tai vaarantaa liikennettä, tulee jäte siivota viivytyksettä. (YSL 52, 58 §, JäteL 8, 12, 13, 15, 29 ja 72 §)

Öljyt, kemikaalit ja vaaralliset jätteet

16. Mahdolliset vaaralliset jätteet tulee säilyttää lukittavassa tilassa erillään muista jätteistä tiivispohjaisessa, katetussa ja reunakorokkein varustetussa tilassa tai katetussa suoja-altaassa omissa astioissaan. Astioissa tulee olla merkintä astian sisällöstä sekä varoitusmerkinnät. Vaarallisten jätteiden siirrosta on laadittava siirtoasiakirja ja ne on toimitettava asianmukaiseen vastaanottopaikkaan viipymättä. (YSL 16, 17, 49, 52 ja 58 §, JäteL 16, 121 §, VNa179/2012)

17. Mikäli alueella säilytetään poltto- ja voiteluaineita tai muita kemikaaleja, on ne säilytettävä katetussa valuma-altaassa tai katetussa, viemäröimättömässä, reunakorotetussa tilassa. Suoja-allas tai reunakoroke tulee mitoittaa vähintään suurimman varastoitavan astian mukaan. Polttonestesäiliön tulee olla kaksivaippainen tai sijoittaa suoja-altaaseen. Säiliössä on oltava ylitäytönestinnin ja sulkuventtiili.

Koneiden huoltotoimenpiteet tulee tehdä pääsääntöisesti muualla kuin laitospaikalla. Mikäli alueella on tarpeen tehdä koneiden huoltoja, tulee käyttää imeytysmattoja tai vastaavia alustoja. (YSL 16, 17, 49 ja 52 §)

Tarkkailu ja kirjanpito

18. Laitoksen toimintaa on tarkkailtava ja siitä on pidettävä kirjaa. Kirjanpidon tulee sisältää ainakin seuraavat tiedot:

- kompostiaumojen valmistus- ja kääntöajankohdat
- lämpötilamittausten ajankohdat ja tulokset
- vastaanotetut materiaalit: laatu, määrä, ajankohta, alkuperä, kuljettaja
- edelleen toimitetut materiaalit ja/tai jätteet: laatu, määrä, ajankohta, kohde, kuljettaja
- varastoituna olevien materiaalien ja jätteiden laatu ja määrä kalenterivuoden lopussa
- ominaisjättemäärä (toiminnassa syntyneen loppujätteen määrä/työntekijöiden määrä)
- toiminnan muutokset
- tiedot onnettomuus- ja häiriötilanteista

Käyttötarkkailutiedoista tulee laatia yhteenveto, joka tulee toimittaa Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain maaliskuun loppuun mennessä. (YSL 5, 62, 123 ja 172 §, JäteL 13, 118, 119 ja 122 §, JäteA 20 ja 22 §)

19. Päästöihin ja jätehuoltoon liittyvät asiakirjat, käyttöpäiväkirjat, häiriökirjanpito, huoltodokumentit sekä vaarallisten jätteiden siirtoasiakirjat on säilytettävä vähintään kuusi vuotta ja ne on pyydettyä esitettävä Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jätteen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on tarvittaessa päivitettävä.

Mikäli epäillään ympäristö- tai terveyshaittaa, päästöjä on tarkkailtava mittauksin tai näytteenotoin. Mittauksista päättää ympäristönsuojeluviranomainen. Suljetun kaatopaikan osalta kehotuksen ja määräyksen antaa Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. (YSL 5, 62, 123 ja 172 §, JäteL 119, 120, 122 ja 123 §)

Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

20. Poikkeuksellisista päästöistä sekä häiriötilanteista ja onnettomuuksista, joista voi olla vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle, on ilmoitettava viipymättä pelastusviranomaisille ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Luvanhaltijan on lisäksi ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin päästöjen ja niiden aiheuttamien haittojen sekä tapahtuman uusiutumisen ehkäisemiseksi. (YSL 7, 16, 17, 52 ja 123 §)

21. Mahdollisten ympäristövahinkotapausten varalle tulee olla aina saatavilla torjuntalaitteita ja -tarvikkeita, mm. imeytysainetta ja alkusammuttimia, sekä niiden käyttöön perehtynyttä henkilöstöä. Asiattomien pääsy alueelle on estettävä. (YSL 7, 15, 16, 17 ja 52 §, JäteL 12 ja 120 §)

22. Kaatopaikkarakenteita ei saa vahingoittaa esim. kaivamalla tai tekemällä korkeita ja painavia varastokasoja. Alue, johon on sijoitettu stabiloituja pilaantuneita maita, ei saa harjoittaa kompostointitoimintaa tai varastointia. Alue voidaan ottaa parkkipaikkakäyttöön tai rakentaa siihen kevyt varasto työkaluille ja tarvikkeille. (YSL 7, 15, 16, 17 ja 52 §, JäteL 12 ja 120 §)

Yleinen ympäristönsuojelu

23. Toiminnalle on osoitettava vastaava henkilö, joka vastaa laitoksen toiminnan ympäristönsuojelusta sekä toiminnan ja päästöjen tarkkailusta ja raportoinnista sekä pitää tarvittaessa yhteyttä valvontaviranomaisiin. Ympäristövastavaan nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, mikäli henkilö on eri kuin luvan hakija. (YSL 62 §, JäteL 12, 13 ja 122 §)

24. Toiminnanharjoittajan tulee olla riittävästi selvillä toimialansa parhaan käytettävissä olevan tekniikan kehittymisestä sekä energiatehokkuuden parantamisesta ja varauduttava tällaisten tekniikoiden käyttöönottoon laitehankintojen ja uudistusten yhteydessä. (YSL 7, 52, 53 §)

Toiminnan lopettaminen ja muuttaminen

25. Toiminnan pysyvistä tai pitkäaikaisista muutoksesta, lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihdoksesta on hyvissä ajoin ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. (YSL 94, 120 ja 170 §)

26. Toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista ja lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta tulee laatia suunnitelma, joka toimitetaan hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi.

Toiminta-alue on saatettava toiminnan loputtua sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai haittaa terveydelle. Toiminta-alue on siistittävä ja alueelle varastoidun jätteet toimitettava hyödynnettäviksi tai käsiteltäviksi. (YSL 54, 62 ja 94 §, JäteA 13 §)

27. Hakijan on asetettava Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle 4000 euron vakuus kiinteistöllä olevien jätteiden käsittelemiseksi ja alueen puhdistamiseksi toiminnan mahdollisesti loppuessa. Vakuuden määrää voidaan tarkistaa luvan voimassaoloaikana, mikäli se on tarpeen jätteiden käsittelykustannusten muutosten tai muiden seikkojen vuoksi. (YSL 59 ja 60 §)

Luvan myöntämisen edellytykset

Hakemuksen ja edellä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti toteutettuna toiminnan voidaan katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 42 §:ssä esitetyt vaatimukset luvan myöntämiselle sekä parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset. Toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan terveydellistä haittaa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolojen huononemista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta räsytystä naapurustolle.

Laitosalue on maakuntakaavassa merkitty turvetuotantoalueeksi. Hakemuksen mukainen toiminta sopii sijoitettavaksi alueelle, koska toiminta on pääosin mädätejäännöksen sekä maa-ainesten käsittelyä, lantaa käsitellään pieniä määriä. Kaupungilla ei ole käyttöä kyseiselle alueelle, eikä sitä voida käyttää turvetuotantoon. Aktiivisia toimintapäiviä on vuodessa vähän. Toiminta sijoittuu vanhalle kaatopaikka-alueelle, eikä sen välittömässä läheisyydessä ole asutusta eikä häiriintyviä kohteita. Yksi loma-asunto on 170 m päässä toiminta-alueesta. Kiinteistön omistajalle ei voitu lähettää kuulemiskirjettä, koska yhteystietoja ei löytynyt. Omistaja ei ole valittanut kompostointitoiminnasta. Toiminta edistää jätteiden lajittelua ja hyödyntämistä sekä materiaalien kierrätystä ja uudelleenkäyttöä jätelain mukaisesti.

Hajuhaittoja voidaan oleellisesti rajoittaa järjestämällä toiminta lupa-määräysten mukaisesti. Kun hajuhaittaa aiheuttavat raaka-aineet sekoitetaan välittömästi seosaineeseen ja komposti kasataan aumoihin, on niiden käsittely helppompaa, kompostoituminen etenee hallitummin ja hajuhaitat vähenevät. Luvan mukaisesti toimimalla vastaanotettavan mädätteen ja lannan määrä sekä kerrallaan varastossa olevat materiaalit on rajattu, eikä alueelle kerry ylimääräistä materiaalia.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräys 1. Määräys on annettu, jotta alue saadaan siistiksi ja toimivaksi. Mikäli alueelle otetaan edelleen vastaan raaka-aineita, ylittyy hakemuksessa esitetyt varastomäärät eikä tilanne ole ympäristöluvan mukainen.

Määräys poistaa pohjoisosassa oleva kivikasa, joka on sijoitettu stabiloitujen pilaantuneiden maa-ainesten päälle, perustuu ELY-keskuksen lausuntoon ja mahdollisten haitta-aineiden leviämisen estämiseen.

Lupamääräys 2. Hakijan esittämiä toiminta-aikoja ei ollut tarpeen muuttaa, sillä toimintaa on esitetty olevan arkisin ma-pe 7.00–16.00. Lauantain toiminta-aika rajattiin 8.00–15.00 ja kuljetukset 7.00–21.00 sekä la 8.00–20.00 lähellä olevan asutuksen vuoksi.

Lupamääräykset 3.–6. Määräyksellä 3. on rajattu alueella varastoitavien ja käsiteltävien jätteiden ja tuotteiden määräksi yhteensä enintään 22 000 t/v huomioiden ilmoitetut jätekohtaiset vastaanottomäärien maksimit. Jotta alueelle pystytään tekemään aumat ja alueella voidaan työskennellä turvallisesti, ei alueelle mahdu enempää tavaraa. Tämän hetkinen toiminta-alue on laajempi kuin alkuperäisessä vuokrasopimuksessa on esitetty. Tämän vuoksi määräyksessä on mainittu, ettei vastaanottomääriä saa nostaa tällä luvalla, vaikka toiminta-alue laajenisi.

Alueen jakaminen osastoihin sekä jätteiden varastointi siirtolavoilla ja sopivan kokoisissa aumoissa pitää alueen siistinä minimoi ympäristöhaittoja ja helpottaa työskentelyä. Aluetta ei ole tarkoitettu jätteen loppusijoitusalueeksi vaan mullan valmistus- ja jätteen välivarastointialueeksi. Lisäksi on varmistettu, että jättejakeissa ei ole epäpuhtauksia, jätteiden käsittely kokonaisuudessaan järjestetään asianmukaisesti ja että toiminnasta ei aiheudu haittaa ympäristölle, terveydelle tai yleiselle viihtyisyydelle.

Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä mitä jätteitä alueelle vastaanotetaan, jotta vältetään mahdolliset ympäristövahingot ja toiminta pysyy luvan mukaisena. Alueelle ei ole suunniteltu rakenteita tai säilytysalueita, jossa voisi varastoida turvallisesti vaarallisia jätteitä.

Lupamääräykset 7.–9. Määräyksillä varmistetaan, että lannan ja mädätteen kompostoitumista seurataan ja että kompostoituminen tapahtuu hallitusti aiheuttaen mahdollisimman vähän hajuhaittoja. Määräyksessä on myös ohjeistettu, miten tulee toimia, mikäli kompostoitu materiaali ei täytä lannoitelain vaatimuksia. Jotta komposti kypsyy tasaisesti, eikä tuoretta lantaa tai mädätettä sekoiteta jo kypsyneeseen kompostiin, tulee uudet kasat aloittaa vähintään vuoden välein ja pitää eri-ikäiset kasat erillään.

Kompostiaumojen alle ei vaadittu nestetiiviistä pinnoitetta, koska alue sijaitsee suljetulla kaatopaikalla, jonka vaikutus alueella on merkittävämpi kuin pienimuotoisen mullanvalmistuksen. Lisäksi vastaanotettavan lannan määrä on pieni ja kuormat satunnaisia. Mädäte on tuote, eikä sen levittäminen pellolle tai lannoitustarkoitukseen vaadi lupaa. Lupatarpeen laukaisee mädätteen uudelleen käsittely.

Määräyksissä on annettu ohjeita myös hajuhaittojen vähentämiseen. Asutusta on melko lähellä toimintaa, joten hajujen hallinta on tärkeässä roolissa.

Lupamääräykset 10. ja 11. VNp 993/1992 mukaisia melutason ohjearvoja asuinalueilla tulee noudattaa kaikessa toiminnassa.

Pölyämisen estämisestä on annettu määräys, jotta toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa lähimmille naapureille.

Lupamääräykset 12. –17. on annettu maaperän ja pinta- ja pohjaveden pilaamisen estämiseksi. Määräyksillä varmistetaan, että laitoksella mahdollisesti säilytettävät öljyt, kemikaalit ja vaaralliset jätteet on varastoitu oikein. Määräyksissä on huomioitu myös mahdolliset koneiden akuutit korjaustilanteet.

Määräyksillä varmistetaan myös, että jätteitä syntyy mahdollisimman vähän ja että ne kierrätetään jätelain etusijajärjestyksen mukaan asianmukaisiin käsitteilypaikkoihin. Määräykset ovat tarpeen asianmukaisen jätehuollonjärjestämiseksi sekä alueen siisteyden turvaamiseksi ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Lisäksi määräyksissä otetaan huomioon, että toiminnanharjoittaja huolehtii osaltaan tien kunnosta huolehtimalla kuljetuksista ja tarvittaessa siivoamalla liittymänsä aluetta.

Lupamääräys 13. Vuosittaista vesiseurantaa edellytetään, koska hulevesiä ei ole ohjattu viemäriin. Vesiseuranta voidaan osittain toteuttaa suljetun kaatopaikan seurannan yhteydessä, joka toteutetaan parillisina vuosina. Lisänäyte on otettava joka toinen vuosi, jolloin kaatopaikan vesiä ei seurata. Vanhan kaatopaikan valvonnasta vastaa Kaakkois-Suomen ELY-keskus. Näytepiste 1. on ELY-keskuksen lausunnossa esitetty siirrettäväksi, jotta näyte on edustava.

Laajempaa vesinäytteenottoa ei edellytetty, sillä toiminnan ympäristössä on muun muassa peltoja ja laaja turvetuotantoalue, mikä hankaloittaa mahdollisten muutosten aiheuttajan selvittämistä. Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa esittää lisänäytteiden ottamista.

Alueelle on tarpeen rakentaa laskeutusallas, mikäli hulevedet aiheuttavat esimerkiksi liettymistä ojassa. Tämä vähentää virtaamahuippuja sekä estää kiintoaineksen menemistä ojaan.

Lupamääräykset 18. ja 19. Tarkkailua, kirjanpitoaja raportointia koskevat lupamääräykset ovat tarpeen lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi ja toiminnan valvomiseksi. Ympäristönsuojeluviranomainen päättää mittauksista tarvittaessa. Määräyksissä on myös selvennetty vanhan kaatopaikan sekä kompostointitoiminnan valvontavastuutahot.

Lupamääräykset 20. –21. Poikkeustilanteita varten on tarpeen antaa määräyksiä, jotta ympäristö- ja terveysvahingot voidaan rajata mahdollisimman pieniksi. Vahinkotapauksista ilmoittaminen on tarpeen, jotta mahdolliset ympäristö- tai terveysriskit sekä toimenpiteet niiden estämiseksi ja torjumiseksi voidaan määritellä. Lupamääräyksellä varmistetaan myös tiedonkulku viranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarana aiheutua haittaa.

Lupamääräys 22. on annettu, jotta suljetun kaatopaikan rakenteet pysyvät vahingoittumina ja mahdolliset haittavaikutukset ennaltaehkäistään. Määräyksellä on myös kielletty hakemuksen mukainen toiminta alueella, jonne on sijoitettu stabiloituja pilaantuneita maa-aineksia.

Lupamääräykset 23. –24. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja -riskeistä sekä pyrittävä kaikessa toiminnassaan vähentämään haitallisia vaikutuksia muun muassa parhaan käyttökelpoisen tekniikan avulla.

Lupamääräykset 25. ja 26. Toiminnanharjoittaja on vastuussa ympäristövaikutuksista, niiden torjunnasta ja tarkkailusta myös toiminnan päätyttyä. Määräyksellä voidaan muun muassa varmistua, että alueelle ei jää maaperän pilaantumisriskiä aiheuttavia rakenteita, eikä toiminta ole aiheuttanut maaperän pilaantumista.

Lupamääräys 27. Toiminnalle on sen luonne huomioon ottaen tarpeen asettaa ympäristönsuojelulain 59 § tarkoittama vakuus. Vakuuden suuruus on arvioitu huomioon ottaen toimintapaikka, käsiteltävän jätteen määrä ja laatu sekä jätteen mahdollisesta käsittelystä aiheutuvat kustannukset.

== =

Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt, että Kuljetus JetRe Oy voi aloittaa toiminnan muutoksenhausta huolimatta 30.5.2017 myönnetyn ympäristöluvan mukaisena sen jälkeen, kun hakija on asettanut Kouvolan ympäristönsuojeluviranomaiselle 2 000 € vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle.

== =

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Arto Nurminen ja hänen asiakumppaninsa ovat vaatineet, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Vaatimuksensa perusteeksi valittajat ovat muun ohella esittäneet, että hevosenlannan ja mädätejäännöksen käsittely aiheuttaa huomattavaa hajuhaittaa Utin kylän asukkaille. Haitta on jo jatkunut vuosia ilman toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa. Voimakasta hajua tulee sekä kiinteistöltä että Utintiellä toteutettavasta hevosenlannan ja mädätteen kuljetuksesta. Lisäksi valumavedet virtaavat naapuruston kaivoihin sekä avo-ojassa suoraan kahden lähinaapurin pihan läpi.

Hajuhaitoista on huomautettu useasti Kouvolan ympäristötarkastajalle, mutta viranomaiset eivät ole ryhtyneet mihinkään toimenpiteisiin. Valittajien näkemyksen mukaan on voitu toimia jopa puolueellisesti urakoitsijan hyödyksi päätöksenteossa. Nyt myönnetty ympäristölupa lisää hajuhaittoja Utin kylällä toiminnan laajentuessa.

Yrittäjällä ei ole taloudellisia eikä teknisiä resursseja toimia lupaehtojen mukaisesti. Kuljetus JetRe Oy on varastoinut kiinteistölle huomattavasti enemmän ja laajemmalle alueelle maa-aineksia kuin Elintarviketurvallisuusvirasto Eviran laitoshyväksyntä ja vuokrasopimus antaa myöten. Alueelle on otettu vastaan toisen toimijan kompostimateriaalia lupaehtojen vastaisesti. Kiinteistölle on otettu vastaan hevosenlantaa ilman voimassa olevaa lupaa jo useiden

vuosien ajan. Tontilla olevia massoja ei ole aumattu, vaan ne on sijoitettu isoon kasaan. Toimintaa on harjoitettu myös iltaisin ja viikonloppuisin vastoin ohjeita. Valittajien mukaan hakemuksessa on ollut väärää tietoa: JetRe Oy:llä ei ole omia työmaita, vaan kaikki maa-ainekset tuodaan muilta toimittajilta.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta valituksen johdosta.

Kouvolan rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon, jossa se on katsonut, että ympäristöluvan määräykset ovat riittävät toiminnasta mahdollisesti aiheutuvien haittojen hallinnassa. Asian käsittelyssä ja arvioinnissa on toimittu kuten muidenkin vastaavien laitosten ja asioiden kohdalla. Toiminnanharjoittajan kanssa on oltu yhteydessä ja hän on toiminut ohjeiden mukaisesti. Ympäristöluvan ehtojen mukaisella toiminnalla hajuhaittoja saadaan oleellisesti vähennettyä ja toiminta-aikoja noudattamalla mahdolliset meluhaitat vähenevät. Liikenne ei lisääny tämän hetkisestä tilanteesta.

Toiminta-alue on vuokrattu Kouvolan kaupungilta mullan valmistamiseen. Vuokraehdoissa on edellytetty, että toiminnanharjoittaja hakee tarvittavat luvat toimintaan. Laitoksella on Eviran laitoshyväksyntä mädätejäännöksen sekä lannan kompostointiin.

Ennen ympäristöluvan myöntämistä ympäristönsuojelu ei ole asettanut vaatimuksia massamäärille tai toiminta-alueen laajuudelle. Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu on hyväksynyt mädätejäännöksen kompostoinnin lausunnolla 20.12.2013, koska mädätteen katsottiin olevan tuote eikä jäte. Lannan kompostointia ei ole hyväksytty lausunnossa. Ympäristölupa tuli vireille, koska toiminnanharjoittaja halusi vastaanottaa myös lantaa.

Toiminnanharjoittajalla on seulontalaitteisto sekä työkoneita, joilla mullan sekä maanparanteen valmistusta voidaan harjoittaa. Alueelle tuotavat maat ovat hakemuksen mukaan toiminnanharjoittajan työkohteista. Alueelle ei oteta vastaan ulkopuolisten maakuormia. Tällä on tarkoitettu, että toiminnanharjoittaja voi tarjota palveluaan muille maaurakoitsijoille, mutta alueelle ei voi kuka tahansa tuoda maata, kuten maankaatopaikalle. Kirjanpidon avulla seurataan materiaalien kulkua.

Ympäristölupapäätöksessä on annettu määräyksiä hajun estämiseksi. Ympäristönsuojeluun on kirjattu hajuvalituksia kyseisestä toiminnasta vuodesta 2015 1–2 kertaa vuodessa. Vuoden 2017 alussa valituksia tuli enemmän, jolloin toiminnanharjoittajan mukaan kyseessä oli poikkeustapaus. Kompostoitava materiaali oli alkanut mädäntyä, koska se oli kasattu liian isoksi kasaksi ja massa oli päässyt tiivistymään. Toiminnanharjoittaja aloitti heti toimet hajuhaittojen vähentämiseksi. Tarkastuksen 30.3.2017 aikana toiminta-alueella ei ollut voimakasta hajua. Alueella on ennen toiminut kaatopaikka ja sen eteläpuolella on laaja turvetuotanto-alue. Ympärillä harjoitetaan myös viljelyä, joten alueella kulkee raskasta liikennettä ja hajuhaittoja aiheutuu muustakin toiminnasta.

Alueen hulevedet ohjautuvat vanhan kaatopaikan ympärille tehtyihin avo-ojiin ja edelleen turvetuotantolaitoksen ojastoon. Ojien vesiä on seurattu joka toinen vuosi suljetun kaatopaikan tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Ympäristöluvassa on määrätty tarkkailusta vuosittain ja näytepisteen siirrosta edustavampaan kohtaan. Asuinalueille ohjautuvat ojat eivät ole yhteydessä ympäristölupahakemuksessa olevan toiminnan ojiin. Mädätysjäätöksen kompostointia on harjoitettu vuodesta 2013, joten vaikutukset kaivojen ja ojien vedenlaadussa olisi todennäköisesti jo huomattu. Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Alueella tällä hetkellä olevat kompostikasat ovat kompostoituneet vähintään kuusi kuukautta. Tuotteesta tehdään Eviran päätöksen mukaiset analyysit ja toimintaa harjoitetaan omavalvontasuunnitelman mukaisesti. Myönnetyssä ympäristöluvassa on määrätty, että aluetta tulee tyhjentää ja järjestää materiaalit aumoihin ennen uusien materiaalien vastaanottoa alueelle. Kesän ja syksyn 2017 aikana aluetta on tyhjennetty ja materiaalia on kuljetettu hyötykäyttökohteisiin. Valmis maanparanne tai puhtaat ylijäämämaat eivät ole ympäristölle haitallista eikä mullan valmistaminen maa-aineksista vaadi ympäristölupaa. Alueella käsiteltävä mädätejäätös sekä lanta ovat yleisesti käytössä myös peltoviljelyssä.

Kouvolan kaupungin ympäristötarkastaja Jenni Ojala on toimittanut hallinto-oikeuteen lisäselvitystä. Kuivatusojassa turvetuotantolaitoksen portin kohdalla on havaittu ojarumpu, joka yhdistää kuivatusojan sellaiseen ojaan, joka ohjautuu asutusalueelle.

Kuljetus JetRe Oy on antanut vastineen, jossa se on esittänyt, että Vaasan hallinto-oikeus pitää päätöksellään myönnetyn ympäristöluvan voimassa lupaehtojen mukaisesti ja hylkää tehdyn valituksen kaikilta osin perusteettomana. Hakija on todennut, että Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 13.9.2017 hyväksymässä lausunnossa on vastattu kaikkiin valituksessa oleviin kohtiin. Lausunto on hyvin perusteltu ja antaa yhdessä luvan ehtojen kanssa selkeät perusteet luvan myöntämiselle.

Arto Nurminen ja hänen asiakumppaninsa ovat antaneet vastaselityksen, jossa he ovat tuoneet muun ohella esille, että syksyllä kiinteistöltä on löytynyt rumputki, joka johtaa vesiä asutusalueelle päin. Valittajien käsityksen mukaan Kouvolan kaupungin ympäristöpalvelun edustajat ei ole riittävän hyvin perehtyneet olosuhteisiin kiinteistöllä. Väliaikainen toimenpidelupa on myönnetty vajavaisin tiedoin ottamatta huomioon kaikkia kiinteistön olosuhteita. Asuinalueille valuvia vesiä on ilmeisesti havainnoitu ainoastaan aistinvaraisesti, mikä ei ole valittajien mukaan riittävää.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa ympäristöteknisen lautakunnan lupajaoston päätöksen ja hylkää hakemuksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa

on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski, 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle, 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta, 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus ja 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 20 §:n 1 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (varovaisuus- ja huolellisuusperiaate).

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista. Pykälän 4 momentin mukaan tarkempia säännöksiä hakemuksen sisällöstä ja sen sähköisestä tekemisestä sekä hakemukseen liitettävistä lupaharkinnan kannalta tarpeellisista selvityksistä annetaan valtioneuvoston asetuksella.

Ympäristönsuojelulain 44 §:n 1 momentin viimeisen virkkeen mukaan lupahakemusta koskeva kuulutus on annettava erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 2 momentin mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausten menetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Jätelain 120 §:n 2 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä. Suunnitelmaan on sisällytettävä tarpeelliset tiedot jätehuollon seurannan ja tarkkailun järjestämiseksi. Jos käsiteltävän jätteen laatu tai määrä taikka käsittelyn järjestelyt muuttuvat, toiminnanharjoittajan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava suunnitelmaa ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:n 1 momentin mukaan lupahakemuksessa on oltava muun muassa lupaharkinnan kannalta tarpeelliset tiedot toiminnan tuotannosta, prosesseista, laitteistoista, rakenteista ja niiden sijainnista, tiedot toiminnan sijaintipaikasta ja sen ympäristöolosuhteista, tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta ja tärinästä sekä selvitys toiminnan sijaintipaikan rajanaapureista sekä muista asianosaisista, joita toiminta ja sen vaikutukset erityisesti saattavat koskea.

Asetuksen 4 §:n 1 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä tarpeen mukaan muun muassa ajan tasalla oleva mittakaavaltaan riittävän tarkka kartta, josta ilmenee toiminnan sijainti, mahdolliset päästöt ja aiheuttavat kohteet sekä toiminnan haitallisten vaikutusten arvioimiseksi olennaiset kohteet ja asianosaisten kiinteistöt, asemapiirros, josta ilmenee rakenteiden ja ympäristön kannalta tärkeimpien prosessien ja päästökohtien sijainti sekä prosessikaavio, josta ilmenee olennaiset päästölähteet.

Valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei kuitenkaan sovelleta yöohjearvoja.

Mainitun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjear-

voja. Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

Asiassa saatu selvitys

Ympäristölupahakemus koskee ylijäämämaiden, mädätysjäännöksen sekä lannan vastaanottoa, kompostointia, varastointia ja seulontaa mullaksi sekä maa-aineksien joukossa tulleiden kantojen ja betonin välivarastointia Kouvolassa sijaitsevalla Utin suljetulla kaatopaikalla kiinteistöllä 286-433-3-158. Hankealueen suuruus on noin 1,7 hehtaaria. Alueelle vastaanotetaan hakemuksen mukaan Biovoima 100 -mädätettä 5 000 tonnia, maa-aineksia 4 000 tonnia, lantaa 1 000 tonnia, maanparannusturvetta 10 000 tonnia, metallia 50 tonnia ja betonia 2 000 tonnia vuodessa. Määdte syntyy Kouvolan Veden jätevedenpuhdistusprosessissa ja lantaa otetaan vastaan lähialueen hevoskasvattajilta. Maa-ainekset seulotaan paikalla olevalla seulalla ja sekoitetaan aumaan lannan kanssa. Betoni murskataan kaivinkoneeseen kiinnitettävällä kauhamurskaimella.

Alueen aikaisemmalle toiminnalle on Elintarviketurvallisuusviraston laitoshyväksyntä. Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu on lausunnollaan 20.12.2013 hyväksynyt mädätejäännöksen kompostoinnin, koska mädätteen katsottiin olevan tuote eikä jäte. Nyt kyseessä olevan hakemuksen mukaan alueelle vastaanotetaan myös hevoslantaa, minkä vuoksi lupa-asia on tullut viereille.

Lähin pohjavesialue sijaitsee noin 1,3 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Lähin asuinrakennus on noin 170 metrin päässä sijaitseva vapaa-ajan asunto. Valittajien kiinteistöt sijaitsevat noin 500 metrin – 1 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Lähintä haitankärsijää ei ole kuultu erityistiedoksiannolla. Rakennus- ja ympäristölautakunnan mukaan kuulemiskirjettä ei ole voitu lähettää, koska yhteystietoja ei ole löytynyt. Kymenlaakson Liiton maakuntakaavassa alue on merkitty turvetuotantoalueeksi. Alueella ei ole asema- tai yleiskaavaa.

Kaatopaikkatoiminta alueella on päättynyt vuonna 1996 ja kaatopaikka on suljettu sulkemissuunnitelman mukaisesti. Alueen viimeistelytyöt on toteutettu vaiheittain ja ne on saatu valmiiksi vuoden 2003 loppuun mennessä. Kaatopaikan kaasunpoisto on järjestetty suunnitelman mukaan yhden kaasunpoistokaivon avulla. Asiakirjojen perusteella Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen alueella 30.3.2017 tekemällä tarkastuskäynnillä kaasunpoistokaivo ei ollut näkyvissä. Sulkemisen yhteydessä kaatopaikalle on sijoitettu noin 420 kuutiometriä arseenilla pilaantunutta maata.

Hakemuksen mukaan toiminnasta ei aiheudu merkittävää meluhaittaa. Melua syntyy työkoneista, kuormien purkamisesta ja lastaamisesta sekä murskauksesta ja seulonnasta, mutta hakemuksen mukaan työajat ovat lyhyehköt, eikä toimintaa ole illalla, yöaikaan eikä sunnuntaisin. Hajuhaitat pidetään pieninä sekoittamalla hajua aiheuttava lanta ja määdte välittömästi tuonnin jälkeen turpeeseen, hiekkaan tai saveen. Toiminta-alueita ei ole pinnoitettu. Hakemuksen mukaan alueelle otetaan vastaan vain puhtaita ylijäämämaita. Alueen suotovedet imeytyvät maaperään, mutta hakemuksen mukaan vaikutukset eivät ole merkittävät suljetun kaatopaikan ja toiminnan pienimuotoisuuden vuoksi.

Suoto- ja hulevesien keräilystä ei ole muuta selvitystä. Hakemuksen mukaan toiminnalla ei ennalta arvioiden ole vaikutusta vesistöihin.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeudessa on ratkaistavana kysymys siitä, onko lupahakemus hylättävä ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös kumottava erityisesti valituksessa esiin tuoduilla perusteilla toiminnan aiheuttamasta hajuhaitasta ja valumavesien puutteellisesta käsittelystä. Lisäksi päätösharkinnassa on otettava huomioon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä esiin tuotu lähimmän vapaa-ajan asunnon erityistiedoksiannon toimittamatta jättäminen sekä arvioitava hakemuksen ratkaisemiseen toimivaltaista viranomaista.

Luvan hakijan tehtävänä on ympäristönsuojelulain 39 § ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 2 luku huomioon ottaen esittää selvitys ympäristöluvan myöntämisen edellytyksistä.

Hankealue sijaitsee käytöstä poistetun kaatopaikan päällä ja alueelle on kaatopaikan käytöstä poistamisen yhteydessä sijoitettu arseenilla pilaantuneita maamassoja. Kaatopaikka on edelleen Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen valvontakohde, jossa suotovesiä tarkkaillaan joka toinen vuosi tehtävällä näytteenotolla. Hakija ei ole esittänyt riittävää selvitystä siitä, miten kompostointitoiminnan suoto- ja valumavesien keräily järjestetään ja miten kaatopaikan sulke-
misrakenteiden vaurioituminen estetään. Päätöksen lupamääräys 6 ei riittävästi rajoita päätöksessä tarkoitettua toimintaa pilaantuneiden maamassojen sijoitusalueella. Päätöksen lupamääräyksessä 4 sallittu jätteiden vastaanotto ja kompostointi maapohjalla ei vastaa parhaan käyttökelpoisen tekniikan edellyttämiä vaatimuksia lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnista ja käsittelystä. Ottaen huomioon hankkeen sijainti käytöstä poistetun kaatopaikan päällä hakemuksessa ei ole esitetty riittävää selvitystä kompostointialueen nestetiiviistä pinnoittamisesta.

Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat 170–500 metrin etäisyydellä hankealueesta. Hakemuksessa ei ole esitetty meluselvitystä melun lähteistä erityisesti murskaustoiminnan osalta ja melutasoista lähimmillä asutuilla kiinteistöillä. Lähin vapaa-ajan asunto sijaitsee vain 170 metrin etäisyydellä hankealueesta, eikä tätä haitankärsijää ole kuultu erityistiedoksiannolla. Lupaviranomaisen päätöksessä mainittu yhteystietojen puuttuminen kyseisen kiinteistön osalta ei ole lakiin perustuva syy jättää erityistiedoksiantoa toimittamatta. Oikeusministeriö toimii kansainvälisten tiedoksiantoa koskevien sopimusten mukaisena keskusviranomaisena. Haagin tiedoksiantosopimuksen (SopS 51/1969) osalta suhteessa Venäjään suomalaiset tuomioistuimet lähettävät tarvittaessa tiedoksi annettavat asiakirjat Venäjälle keskusviranomaisen kautta.

Asiassa ei yllä mainituilla perusteilla voida puutteellisten selvitysten vuoksi arvioida hakemuksen mukaisen toiminnan aiheuttamia vaikutuksia sen sijoituksessa käytöstä poistetun kaatopaikan päälle. Asiassa ei myöskään ole varmistettavissa, että valtioneuvoston antaman päätöksen (993/1992) mukaiset melutason ohjeavot alittuvat tai ettei toiminnasta muutoin aiheudu kohtuutonta rasi-
tusta lähialueen asuin- ja vapaa-ajan käyttöön tarkoitetuilla kiinteistöillä. Mikäli asiassa haetaan uutta, samaan sijoituspaikkaan kohdistuvaa lupaa, asiassa on esitettävä sellaista selvitystä, jonka perusteella voidaan arvioida, onko asia

kompostointitoiminnan ja suljetun kaatopaikan välisen teknisen ja taloudellisen yhteyden tai vesienkäsittelyjärjestelmien yhteisyyden vuoksi käsiteltävä valtion lupaviranomaisessa ympäristönsuojelulain tai mahdollisesti myös vesilain mukaisena lupa-asiana.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut.

Julkipano

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Kouvolan kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

Päätöksen tiedoksiantaminen

Arto Nurmisen on viipymättä päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisäännöistä yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille asiakumppaneilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (hallintolainkäyttölaki 55 § 2 mom, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Ympäristönsuojelulain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään **29.7.2019**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJp (01.18).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Marjatta Korsbäck ja Pertti Piippo sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Varpu Kujanpää.

Marjatta Korsbäck

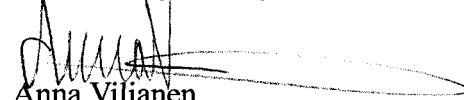
Varpu Kujanpää

Pertti Piippo

Hallinto-oikeuden esittelijä

Tiina Salmeskari

Toimituskirjan antaja:



Anna Viljanen
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös maksutta

Arto Nurminen ym.

Jäljennös maksutta

Kuljetus JetRe Oy

Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta

Kouvolan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Kouvolan kaupunkiKaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisestiEtelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

AV/JS



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, minkä vuoksi valituslupa tulisi myöntää
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15