

KUUSANKOSKEN RANTAPUISTON SUPPEA MAISEMA-ARKKITEHTUURIKILPAILU

ARVIOINTIPÖYTÄKIRJA



SISÄLLYSLUETTELO

1. KILPAILUKUTSU.....	3
1.1. Kilpailun luonne ja tarkoitus	3
1.2. Kutsukilpailun osanottajapalkkiot	3
1.3. Palkintolautakunta.....	3
1.4. Kilpailuohjelman hyväksyminen	3
1.5. Kilpailun aikataulu	4
2. KILPAILUTEHTÄVÄ.....	4
2.1. Kilpailutehtävän tausta.....	4
2.2. Kilpailun tavoitteet ja suunnitteluohjeet	5
2.3. Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet.....	6
3. YLEISARVOSTELU JA EHDOTUSTEN VERTAILU.....	7
4. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU	9
5. KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI...	11
6. PALKINTOLAUTAKUNNAN JÄSENTEN ALLEKIRJOITUKSET	12
7. LIITTEET.....	13

1. KILPAILUKUTSU

1.1. Kilpailun luonne ja tarkoitus

Kouvolan kaupunki järjesti yhteistyössä Suomen Maisema-arkkitehtiliitto MARK:n kanssa suppean kutsukilpailun, jonka tarkoituksena oli löytää ratkaisuja Kuusankosken keskustassa sijaitsevan noin 10 ha laajuisen puistoalueen kehittämiseksi toiminnalliseksi ja jokea monipuolisesti hyödyntäväksi kaupunkilaisten kohtaamispaikaksi. Kilpailun avulla pyrittiin kartoittamaan alueelle sopivia toimintoja, löytämään parhaat sijoituspaikat niille ja saavuttamaan kustannustehokas tapa toteuttaa maisema-arkkitehtuuriltaan korkeatasoinen, nykyaikainen, monipuolinen, viihtyisä, esteetön ja turvallinen rantapuisto. Kilpailuun valittavien työryhmien toivottiin tutkivan keinoja, joilla nykyistä keskustatoimintojen aluetta voidaan ulottaa rantaan saakka.

Kilpailuun kutsuttiin osallistumaan seuraavat toimistot ja työryhmät:

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Maisema-arkkitehtuuritoimisto Studio Terra Oy

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Sito Oy

1.2. Kutsukilpailun osanottajapalkkiot

Jokaiselle kutsutulle työryhmälle maksetaan kilpailuohjelman mukaisesti 12 500 € (alv 0 %) suuruinen osallistumispalkkio hyväksytystä kilpailutyöstä. Suomen maisema-arkkitehtiliitto MARK piddättää palkkioista 10 % MARK:lle muodostuvina kuluina.

1.3. Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluivat:

Kouvolan kaupungin nimeäminä edustajina:

Hannu Tylli, tekninen johtaja
Anne Kangasniemi-Kuikka, kaupunginarkkitehti
Anne Ahtiainen, kaupungininsinööri
Tapani Vuorentausta, suunnittelupäällikkö
Jouni Dahlman, viherpäällikkö
Kaisa Niilo-Rämä, kaavoitusarkkitehti

Kilpailijoiden nimeämänä edustajana:

Elina Kataja, maisema-arkkitehti MARK

Palkintolautakunnan sihteeri:

Maijastiina Lintukangas, vihersuunnittelija, Kouvolan kaupunki

1.4. Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelma on järjestäjien, palkintolautakunnan ja Suomen Maisema-arkkitehtiliiton MARK:n kilpailuasiantuntijan hyväksymä.

1.5. Kilpailun aikataulu

Kilpailu alkoi 19.6. kilpailuseminaarilla ja päättyi 8.9.2017 kilpailuehdotusten palautukseen. Kilpailutöiden arviointi tapahtui 13. ja 20.9. Kilpailun tulos julkaistiin 16.10.2017.

2. KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1. Kilpailutehtävän tausta

Kouvola on Suomen 11. suurin kaupunki, jossa asuu noin 85 000 asukasta. Kilpailualue sijoittuu Kouvolan keskeisellä kaupunkialueella olevan Kuusankosken kaupunkikeskustan eteläpuolitse virtaavan Kymijoen rantapuistoon. Kahden kilometrin säteellä kilpailualueesta asuu noin 11 000 asukasta, joten alueella on paljon potentiaalisia käyttäjiä.

Suunnittelualueen koillispuolella sijaitseva Kuusankosken kaupunkikeskusta on Kouvolan ydinkeskustan jälkeen kaupungin toiseksi suurin kivijalkakauppojen ja muiden palvelujen keskittymä. Sekä ydinkeskustan että Kuusankosken keskustan kaupallista asemaa ovat horjuttaneet valtatie 6:n varteen laajentuneet kaupan suuryksiköiden keskittymät kuten Prismakeskus ja kauppakeskus Veturi. Päivittäistavarakaupan lisäksi hypermarkettien yhteyteen on sijoittunut myös merkittävä määrä erikoistavarakauppoja.

Kuusankosken kaupunkikeskustassa sijaitseva Kymijoen rantapuisto on nykyisin melko vähällä virkistyskäytöllä. Suunnittelualueen itäpäässä on kattava puistokäytäväverkosto, jolla liikkuu paljon ulkoilijoita ja koiranulkoiluttajia, mutta muuten alue on lähes hyödyntämätön alueen asukkaiden näkökulmasta. Kymijoen ylittävän sillan molemmilla puolilla olevat ranta-alueet ovat rakennettua puistoa, jossa on sekä puu- että pensasistutuksia. Suunnittelualueella olevaan Kymijoen rantapuistoon sijoittuu neljä käytöstä poistetun voimalinjan betonipylvästä. Voimajohtopylväitä ei ole suojeltu kaavassa, mutta niiden säilyttämiseksi ja myös purkamiseksi on tehty lukuisia aloitteita ja päätöksiä. Suunnittelualueen eteläosan halkaisee kookas Maunukselanpuro, jonka ylitse kulkee vanha huonokuntoinen silta. Sillan rakenne padottaa vettä sen verran, että sen länsipuolella oja muodostaa laajan altaan.

Suunnittelualueen itäosassa Kymijoen rantapuistoa rajaavat vuonna 1981 valmistunut Hotelli Sommelo ja vuonna 1986 valmistunut Kuusankoskitalo. Suunnittelualueen keskiosassa aluetta rajaa entinen pappila ja sen ympärillä olevat uudisrakennukset. Suunnittelualueen länsiosassa ei ole aluetta tilallisesti rajaavaa rakennuskantaa.

Kymijoen ranta-alueelle on laadittu useita erilaisia suunnitelmia, mutta mitään niistä ei ole suuressa mittakaavassa toteutettu.

Sijainti ja laajuus

Kilpailualue sijaitsee Kuusankosken kaupunkikeskustan lounaispuolella ja rajautuu etelässä Kymijokeen, pohjoisessa Pappilanpellon asuinalueeseen ja lännessä Aronrannan asuinalueeseen. Idässä suunnittelualue loppuu Kuusankoskitalon nurkalle rajauksen ollessa suuntaa antava. Suunnittelualueeseen ei kuitenkaan kuulu Kuusankoskitalon ja Kymijoen välinen puistoalue muuten kuin suunnitteluratkaisun kannalta välttämättömin osin. Pallokentän alueelle on kaavoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL), jonka toteutuminen ei kuitenkaan ole todennäköistä lähivuosina. Siten alue on sisällytetty kilpailualueeseen ja sille voidaan kilpailussa ideoida kevyempiä väliaikaisluontoisia toimenpiteitä. Kilpailualueen pinta-ala on noin 10 ha.

2.2. Kilpailun tavoitteet ja suunnitteluohjeet

Kilpailun tavoitteena oli löytää ratkaisuja Kuusankosken keskustassa sijaitsevan noin 10 ha laajuisen puistoalueen kehittämiseksi maisema-arkkitehtonisesti korkeatasoiseksi, toiminnoiltaan monipuoliseksi ja jokea monipuolisesti hyödyntäväksi kaupunkilaisten kohtaamispaikaksi. Kilpailun avulla pyrittiin löytämään alueelle sopivat toiminnot ja niiden optimaaliset sijoituspaikat, sekä löytämään kustannustehokas tapa toteuttaa nykyaikainen viihtyisä, esteetön ja turvallinen rantapuisto.

Maisema-arkkitehtoniset tavoitteet

Rantapuistosta halutaan monipuolinen virkistysalue, jossa osa alueesta on rakennetumpaa ja hoitotasoltaan korkeaa (hoitoluokka A) ja osa luonnonmukaisempaa sekä hoitotasoltaan matalaa (hoitoluokka B). Voimakkaasti rakennetun alueen osuus kilpailualueesta tulee olla kohtuullinen. Puiston tulee muodostaa selkeä kokonaisuus, jonka osa-alueet voivat olla kuitenkin hyvin omaleimaisia sekä ilmeeltään että tilallisuudeltaan. Kuusankosken keskusta on kaupunkikuvaltaan ja arkkitehtuuriltaan melko perinteinen ja kerroksellinen. Keskustassa ei ole nykyistä toria lukuun ottamatta paljon kivettyä pintaa tai viihtyisiä aukioita. Istutukset ja kadunkalusteet ovat enemmän perinteisiä kuin moderneja. Puiston tulisi sopia etenkin itäosastaan muuhun keskusta ja liittyä luontevasti ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Suunnitelmaratkaisussa tulee huomioida rakenteiden kestävyys ja huollettavuus. Jos puisto parannetaan vaiheissa, tulee ehdotuksen olla sellainen, että eri aikaan rakennetut osa-alueet muodostavat rakennusajan trendeistä huolimatta yhtenäisen kokonaisuuden.

Kilpailuehdotuksissa tulee ottaa kantaa puiston yleisiin valaistusratkaisuihin ja kohdevaloilla valaistaviin kohteisiin. Valaistuksen tulee olla tunnelmallinen ja turvallisuutta parantava. Ehdotettujen rakenteiden tulee olla kaupunkikuvallisesti korkeatasoisia ja kustannustehokkaita.

Toiminnalliset tavoitteet

Puistosta toivotaan muodostuvan kohtauspaikka kaikille kaupunkilaisille ja siten ehdotettavissa toiminnoissa tulee huomioida kaikki ikä- ja käyttäjäryhmät. Kilpailuehdotuksissa tulee huomioida eri vuodenaikojen erityispiirteet sekä rauhoittumiseen että aktiiviseen tekemiseen soveltuvat alueet. Alueella tulee olla paikkoja, joissa on viihtyisää yksin, mutta myös mahdollisuus suurempien ryhmien kokoontumiseen. Kuusankoskitalon ja joen välissä on katettu esiintymislava, joten toista sellaista ei Rantapuistoon tarvita. Muutoin ehdotuksissa tulee huomioida tapahtumien järjestäminen myös sillan länsipuolisessa Rantapuistossa. Puiston suunnitteluratkaisun tulee tukea sekä julkisten että yksityisten palveluiden sijoittumista alueelle. Veden ja rannan hyödyntäminen monipuolisesti tulee olla merkittävä lähtökohta. Pallokentän alue on kaavoitettu puurakentamiselle, mutta se on haluttu ottaa mukaan kilpailualueeseen asemakaavan hitaan toteutumisen vuoksi. Ehdotuksessa alueelle voidaan sijoittaa vähän kustannuksia aiheuttavia toimenpiteitä ja tilapäisratkaisuja. Pappilanpellon eteläpuolella oleva viljelyalueen pohjoisreunaan tullaan todennäköisesti kaavoittamaan tulevaisuudessa pientaloja yhteen riviin. Tämä tulee huomioida kilpailuehdotuksissa.

Tekniset tavoitteet

Alueen maaperän heikko rakennettavuus tulee huomioida kilpailuehdotuksissa. Betonisten voimajohtopylväiden mahdollinen säilyttäminen tulee ottaa huomioon ehdotuksessa. Suunnitelma tulee kuitenkin tehdä niin, että ratkaisu on toimiva, vaikka kaikki tai osa pylväistä päätettäisiin purkaa. Kilpailijat voivat ottaa ehdotuksissaan kantaa pylväiden kohtaloon, ilman että valittu ratkaisu itsessään vaikuttaa ehdotuksen arviointiin. Puiston reitistön tulee tukea suunniteltua Kymijoen ulkoilureittiä ja liittyä siihen. Ulkoilureitin suunnitelmassa on esitetty yhteystarve Kymijoen yli Maunukselanpuron kohdalta. Alueen reitistö tulee suunnitella kattavaksi ja mahdollisimman esteettömäksi ainakin pääväylien osalta. Suunnitteluratkaisujen tulee perustua kestäväen kaupunkiluonnon periaatteille ja hulevesien luonnonmukainen käsittely tulee huomioida suunnitteluratkaisussa. Ratkaisussa tulee näkyä resurssiviisas ajattelutapa.

Vaaditut asiakirjat

Konsepti, mittakaava 1:5000
Yleissuunnitelma, asemapiirustus, mittakaava 1:1500
Leikkaus 2-3kpl, mittakaava 1:250
Osa-aluesuunnitelmia vähintään 2 kpl, mittakaava 1:500
Havainnemateriaali, vähintään 2 kpl perspektiivikuvia
Selostus
Nimikuori

2.3. Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet

Kilpailuehdotuksia arvioitiin suhteessa asetettuihin tavoitteisiin.

Kilpailuehdotuksen kokonaisratkaisua, sen kehityskelpoisuutta ja soveltuvuutta kaupunkikuvaan ja ympäristöön pidettiin tärkeämpinä kuin osaratkaisujen tai yksityiskohtien virheettömyyttä.

Kilpailuehdotusten arvostelussa kiinnitettiin huomiota seuraaviin ehdotusten ansioihin:

Maisema-arkkitehtoniset ansiot:

- Arkkitehtoninen, kaupunkikuvallinen ja maisemallinen kokonaisuus
- Paikan identiteetti ja houkuttelevuus
- Suunnitelman maisema-arkkitehtoninen laatu, innovatiivisuus ja tuoreus
- Kuusankosken keskustan identiteetin kehittäminen
- Suunnitelman luonteva ja joustava liittyminen ympäristöön
- Maisemallinen kokonaisuus ja yksityiskohtien esteettinen laatu, mm. kasvillisuuden käyttö tilanmuodostuksessa
- Viihtyisyys ja elämyksellisyys (myös pimeän ajan maiseman osalta)
- Rakennettujen ja luonnonmukaisten osien suhde toisiinsa
- Liittyminen nykyiseen kaupunkirakenteeseen

Toiminnalliset ansiot:

- Toteutuskelpoisuus, taloudellisuus ja kokonaistehokkuus
- Toimintojen monipuolisuus ja viihtyisyys
- Tilallisten ratkaisujen toimivuus, mittakaava ja muunneltavuus
- Ympäristönsä huomioon ottava, terveellinen, turvallinen ja esteetön ratkaisu
- Suunnitelman joustavuus muuttuvissa tarpeissa
- Muuntojoustavuus eri vuoden- ja vuorokaudenaikoina
- Veden ja rantaviivan monipuolinen hyödyntäminen
- Uudisrakentamisen huomioiminen kilpailualueen pohjoisreunassa
- Eri ikäisten käyttäjien tarpeiden huomioiminen
- Palvelujen sijoittumismahdollisuus alueelle

Tekniset ansiot:

- Toteutuskelpoisuus, taloudellisuus ja kustannustehokkuus
- Rakenteiden riskittömyys ja pitkäikäisyys ja energiataloudellisuus
- Vaihteellinen toteutettavuus
- Ratkaisujen tekninen toimivuus ja kaupunkikuvallinen laatu
- Voimajohtopylväiden huomioiminen
- Liittyminen rantareittiin, reittien sujuvuus, turvallisuus ja toimivuus sekä esteettömyyden toteutuminen
- Kestävän kaupunkiluonnon ja hulevesien luonnonmukaisen käsittelyn huomioiminen
- Resurssiviisaan ajattelutavan sisältäminen suunnitelmaratkaisuihin

3. YLEISARVOSTELU JA EHDOTUSTEN VERTAILU

Kaikki neljä kilpailuehdotusta täyttävät kilpailuohjelmassa asetetut vaatimukset ja ne on hyväksytty arvioitaviksi. Kaikista kilpailuehdotuksista on tunnistettu ansioita sekä hyviä yksittäisiä ideoita Kuusankosken keskusta-alueelle merkittävän Kymijoen rantapuiston jatkokehittelyn pohjaksi. Ehdotuksissa on kilpailuohjelman mukaisesti tutkittu toteuttamiskelpoisia ratkaisuja, jotka tukevat alueen maisemalliseen ja kaupunkikuvalliseen ilmeeseen, luovat alueelle uusia monipuolisia toimintoja sekä korostavat paikan erityispiirteitä. Kymijoki rantoineen on kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävää aluetta, ja suunnittelukilpailun tulosten perusteella aluetta voidaan nykyistä paremmin aktivoida niin paikallisten asukkaiden kuin matkailijoidenkin käyttöön ja siten korostaa alueen arvoja sekä merkitystä osana Kuusankosken keskustaa.

Palkintolautakunta toteaa yleisarvionaan, että kilpailutöissä on hyvä suunnitteluote ja paikan sekä mittakaavan taju, joskin osa esitetyistä yksittäisistä ratkaisuista vaikuttaa ylimitoitetulta. Tehtävään on paneuduttu eläytyen ja paikan vahvuuksiin tukeutuen, ja monipuolisia toimintoja on ehdotettu luonteviin kohtiin eri puolille rantapuistoa. Ehdotuksissa ei kuitenkaan ole esitetty merkittäviä uusia innovaatioita. Kilpailuohjelmassa painotettu kustannustehokkuus ja mm. paikoin hankalat perustamisolosuhteet ovat osaltaan ohjanneet suunnittelutyötä.

Lautakunta toteaa, että Sommelen kiinteistön ja sitä ympäröivän, Kuusankosken keskustan kannalta keskeisen alueen jatkokehittäminen saa uutta tukea kilpailuehdotuksista. Mm. venepaikat, uimapaikat ja sauna, oleskeluaukiot, rantatori sekä aktivoidut tai uudet kulkuyhteydet elävöittävät aluetta, ja kiinnostus kehittää aluetta voi kasvaa kilpailun tulosten myötä. Alueen suunnitelmaratkaisuja tuleekin pohtia kokonaisuutena, sillä Sommelen kiinteistön jatkokehittäminen vaikuttaa osaltaan myös julkisen puistoalueen toimintoihin ja kytkeytymiseen keskustan suuntaan.

Maisema-arkkitehtoniset ansiot

Kilpailutöissä alueelle muodostuu maisemallisesti houkuttelevia kokonaisuuksia. Useassa työssä on tutkittu laajaa, nykyistä avoimempaa rantapuistoa ja sen suhdetta kasvillisuuden rajaamiin maisematiloihin. Maisema-arkkitehtonisia ansioita on ehdotuksissa, joissa on hallittu kokonaisote, rauhallisia laajoja nurmi- tai niitty pintaisia alueita, pienempialaisia kukkivien kasvien tai pienpuiden luonnehtimia alueita ja muutamia selkeästi jäsenneiltyjä toiminnallisia tihentymiä. Maisema-arkkitehtonisesti onnistuneimpia ehdotuksia ovat Kuusaa virtaa ja Uitto, joissa tilat hahmottuvat selkeimmin ja kokonaisuuden muotokieli ei kahlitse esitettyjä toimintoja liiaksi. Rakenteiden ja materiaalien kirjo ehdotuksissa vaihtelee; osassa on rauhallisempi kokonaisote painottuen avoimiin nurmi-, niitty- ja maisemapeltopintoihin, toisissa on puolestaan käytetty runsaasti erilaisia kivi-, tiili- ja puupintoja. Hyötykasveja ja viljelypalstoja tai kaupunkiviljelylaatikoita on ehdotettu laajalti. Uitto-ehdotuksessa on ansiokkaasti käytetty vanhoja tukkeja koko aluetta yhdistävänä teemana.

Viihtyisyyttä eri vuoden- ja vuorokaudenaikoina (mm. eriluonteisten alueiden ja reittien tai kohteiden valaistus, ladut, luistelupaikat, talviuinti) on tuotu esiin jollakin tasolla kaikissa ehdotuksissa, mutta talviajan ja pimeän ajan käyttöä olisi voinut ehdotuksissa korostaa enemmänkin. Kaupunkirakenteelliset ansiot löytyvät töistä, jotka muodostavat selkeän jatkumon ja laajennusalueen keskustan akseleille ja kutsuvat käyttämään aluetta luontevasti. Erityisesti Kuusaa virtaa -ehdotuksessa liittyminen kaupunkirakenteeseen selkeiden, rakennettujen akselien kautta on luontevaa ja varmaotteista. Useissa ehdotuksissa puiston kasvillisuus liittyy luontevasti ympäröivän alueen vihreään kaupunkirakenteeseen. Mm. Pappilan kohdalla on useissa ehdotuksissa esitetty hedelmätarhaa luontevana liittymisenä julkiseen puistoon. Osa ehdotuksista ei ole ottanut kantaa Kuusaantiehen ja sen kaupunkirakenteelliseen kytkeytymiseen rantapuistoon, kun taas osassa se on osattu kytkeä puistoon innovatiivisesti.

Ehdotukset ottavat kantaa voimajohtopylväisiin melko varovaisesti, lähinnä valaistuksen avulla, mutta kaikissa töissä ne on säilytetty. Aalto-ehdotuksessa on esitetty jännitetty kangasrakenne voimajohtopylvästä Kuusaan sillan yli, mutta ehdotus jää hyvin alustavalle ideatasolle eikä kangasrakenteen nähdä tuovan uutta lisäarvoa puiston sisäänkäyntialueelle. Voimakas orgaaninen muoto ei myöskään sovi erityisen hyvin yhteen voimajohtopylvään muodon kanssa. Uitto-ehdotuksessa on esitetty kahden itäisimmän pylvään yhteyteen infotaulua ja esiintymislavaa, jotka soveltuvat alueelle hyvin. Suma-ehdotuksessa on esitetty lohkareikkoa kahden pylvään alle, mutta materiaalivalinta tuntuu alueelle vieraalta eikä idea tuo voimajohtopylväille uutta lisäarvoa. Ansiokkaimmin voimajohtopylväät on ottanut huomioon Kuusaa virtaa -ehdotus, jossa esitetty selkeä voima-akseli avaa näkymän pylväiden välille maantasossa ja muodostaa kasvillisuuden, toimintojen sekä valaistuksen avulla uuden kiinnostavan yhteyden. Havainnekuvassa esitetty valaistus-ehdotus luo elämyksellisen ilmeen alueen toiminnallisesti tärkeään itäosaan.

Toiminnalliset ansiot

Kaikissa suunnitelmissa on esitetty monipuolisia toimintoja eri puolille rantapuistoa, mm. leikki-, oleskelu- ja piknikpaikkoja, näköalapaikkoja, matonpesupaikka, kioski-, kahvila- tai ravintolatoimintoja (myös veden päällä / kelluvina rakenteina) sekä palsta- tai kaupunkiviljelyä ja maisemapeltoja. Myös rantayhteyksiä ja vesielementin aktivoimista on tutkittu ansiokkaasti, ja ehdotuksessa on esitetty mm. uima- tai kahluupaikkoja, venelaitureita ja saunoja sekä uusia siltayhteyksiä ja Kuusaantien sillan aktivoimista. Uitto-ehdotuksessa on esitetty toiminnallinen liittymäkohta ”Uittoaukion” ja skeittiparkin kautta keskustan ja luonnonmukaisen puiston välille. Kuusaa virtaa -ehdotuksessa uudet ja kehitettävät toiminnot keskittyvät selkeästi akseleille, Aalto-ehdotuksessa taas aaltoviivojen väliin rajatuille alueille. Suma-ehdotus osoittaa toimintoja lukuisiin kohtiin pääreitien varrella. Kuusaa virtaa -ehdotuksessa esitetään saunaa Kuusaantien alle ja sen yhteyteen urbaania uimapaikkaa melonta- ja suppailumahdollisuuksineen.

Kaikissa ehdotuksissa on esitetty pääsy veden äärelle, esteetön joen suuntainen pääreitti sekä useita pienempiä reittejä, jotka eivät ole kaikin osin esteettömiä. Vesielementin saavutettavuus vaihtelee ehdotuksissa jonkin verran; esim. luontainen loiva kohta joen rannalla suunnittelualueen lounaisosassa on nostettu toiminnallisesti esiin erityisesti Kuusaa virtaa-ehdotuksessa (piknikpöydät, grillipaikka, kalastus- ja venelaituri) sekä ja Uitto-ehdotuksessa (onkikivet) mutta ei Suma- ja Aalto-ehdotuksissa. Suma-ehdotuksessa on ansioita kuivalle maalle osoitettujen ”vesiaiheidien”, mm. hiekkarannan osalta.

Kuusaa virtaa ja Suma -ehdotukset ovat ottaneet huomioon mahdollisen uudisrakentamisen Kaa-ritien eteläpuolella. Kuusaa virtaa -ehdotuksessa on esitetty Sommelen kohdalle uutta rakentamista ja aukoiden jäsentelyä, ja puukerrostalokorttelille on esitetty vaihtoehtoinen toteutustapa. Suunnitelma nivoo alueen luontevaksi osaksi kaupunkirakennetta, huomioiden myös pysäköinnin tarpeet.

Tekniset ansiot

Useassa ehdotuksessa perusajatus on mahdollista toteuttaa vaiheittain. Esitetyt materiaalit ja rakenteet ovat pääsääntöisesti riskittömiä ja pitkäikäisiä; puutasojen käyttö hyvin laajamittaisesti ei kuitenkaan vaikuta perustellulta kustannusten ja ylläpidon näkökulmasta (mm. Aalto-ehdotuksen laaja laiture/terassialue), ja rantapenkereen kivilouhikko voi painonsa takia olla riskirakenne (Suma-ehdotus). Rannan tuntumassa kulkevat reitit voivat olla osin vaikea toteuttaa tai ylläpitää vedenpinnan korkeusvaihtelun takia. Laitureiden ja kelluvien rakenteiden ankkurointi voi myös olla ongelma, mutta toisaalta sitä ei ole edellytetty tutkittavaksi kilpailussa tarkemmin. Uitto- ja Kuusaa virtaa -ehdotuksissa esitetyt toriaukioiden Sommelen lähellä on mahdollista toteuttaa esitetyä pienempinä ilman, että perusidea kärsii. Kierrätettävyyttä, resurssiviisautta ja huoltoa sekä rakenteiden ylläpitoa, kuten talvikunnossapitoa ei ole ehdotuksissa käsitelty kovin syvällisesti.

4. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

“Aalto”

Ehdotuksen konseptina on palauttaa yhteys veden äärelle ja luoda alueelle uusia kohtaamispaikkoja, erityisesti laitureita, jotka kytkevät toisiinsa vesiyhteyden ja rantaraitin. Suunnitelman kantava teema on nimensä mukaisesti aaltomainen sommitelma, joka jäsentää suunnittelualueen rantapuiston maisematilaa ja saa voimansa joesta. Aaltomaisuus on ehdotuksessa sekä ansio että heikkous. Idea on hyvä ja soveltuu mainiosti alueen luonnonmukaiseen ilmeeseen, mutta idean toteutus ei vaikuta toimivalta ja esitystapa on jäänyt viitteelliseksi. Tämän vuoksi mm. muodostuvien maisemien tilantuntua on ehdotuksen perusteella vaikea arvioida; mm. talvikäyttöön ja valaistukseen on otettu kantaa vain tekstin osalta. Lisäksi aaltoteema on rajoittanut suunnittelua turhaksi; alueelle on esitetty kookkaita ja vaikean muotoisia rakenteita; mm. laaja laiturialue ja kaariaiheiden rajaama ravintola eivät vaikuta perustelluilta eivätkä avaudu suunnitelmista tarkemmin.

Sommitelma ei ota kantaa ympäröivään kaupunkirakenteeseen eikä luo uusia toiminnallisia yhteyksiä Kuusankosken keskustan suuntaan. Kaaritien varren uudisrakentamista ei ole huomioitu. Uudet kasvillisuusalueet vaikuttavat sattumanvaraisilta mm. suhteessa maastonmuotoihin, ja metsäiset aallot voivat peittää näkymiä keskustan suunnasta joelle. Vaikka runsas niittykasvillisuus on kestävyysnäkökulmasta hyvä idea, muodoltaan sattumanvaraisia kasvillisuusalueita voi olla hankala ylläpitää. Erityisesti suunnitelmassa esitetty puinen laituriterassialue on liian suuri kokoinen, ylläpidon kannalta hankala ja ideana joustamaton.

Ehdotuksessa on esitetty alueelle monipuolisia toimintoja, mutta ne sijaitsevat hieman hajallaan eivätkä kytkeydy houkuttelevasti ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Taidepuiston paikka Pappilan edustalla ei vaikuta luontevalta. Ansiokas idea on Kuusaan sillan läntisen puolen osoittaminen tapahtumatorikäyttöön ja monipuolisille toiminnoille. Hyvää on myös ajatus testata ponttonisillan paikkaa Kymijoen yli, jotta saadaan käyttäjäkokemuksia ennen kuin uusi silta rakennetaan. Massiivisia laiturirakenteita lukuun ottamatta suunnitelma on taloudellinen toteuttaja.

“Kuusaa virtaa”

Ehdotuksen konsepti perustuu virtaavan joen voimaan, alueen historiaan ja ympäröivään kaupunkiin, ja esitetty muotokieli tukeutuu konseptiin vahvasti. Voimakkaiden, selkeiden akselien yhdistäminen rauhalliseen, ilmeeltään luonnonmukaiseen maisemaan on ansiokas ajatus. Voima-johtopylväiden esiin tuominen osana ”voima-akselia” on ansiokas ajatus, joka toimii tarvittaessa myös ilman pylväitä. Vahva ja toimiva kokonaiskonsepti kestää myös muutoksia ja vaihteittain toteutusta. Kokonaisuus on varmaotteinen, hallittu ja elegantisti esitetty, ja konsepti välittyy kuvista hyvin. Kymijoen rantapuiston alueelle on luotu ehdotuksessa uusia elämyksellisiä paikkoja, alueen identiteettiä ja mittakaavaa tukeutuen. Kilpailun eräänä tavoitteena ollut keskustatoimintojen laajentuminen rannan suuntaan toteutuu ehdotuksessa parhaiten.

Rantapuistokokonaisuus imee käyttäjiä keskustan suunnalta luontevasti. Esitetyt akselit kytkeytyvät kaupunkirakenteeseen hyvin ja muodostavat keskusta-alueelle selkeän, houkuttelevan jatkkeen ja laajentumisalueen. Esitetyt toiminnot tukeutuvat akseleihin ja muodostavat kiinnostavia toiminnallisia keskittymiä. Rantapuiston pääreitti ohjaa kulkua luontevasti ja avaa houkuttelevia näkymiä Kymijoen suuntaan.

Ehdotuksen arvioidaan olevan taloudellisesti hyvin toteutettavissa; osa toiminnoista ja alueista voidaan toteuttaa vaiheistaen tai esitettyä pienempinä. Mm. Rantatori on houkutteleva mutta turhan suuri kooltaan. Kaaritien akseliin osoitetut kesäkahvila Matto terasseineen, leikki- ja oleskelupaikat ja näköalatasanne muodostavat houkuttelevan toiminnallisen kokonaisuuden, jossa

toiminnot tukevat luontevasti toisiaan ja houkuttelevat monipuolisesti eri käyttäjäryhmiä. Myös pysäköintiä ja huoltoa on ajateltu.

Suunnitelmassa on esitetty monipuolisten kasvillisuusalueiden luontevia kokonaisuuksia. Esitetyt polkuverkostot mahdollistavat mm. onginnan. Valaistusta on tutkittu erityisesti Rantatorin/tapah-tuma-aukion ja alikulun osalta. Talvikäyttöä ei ole erityisesti huomioitu lukuun ottamatta mainin-toja tekstissä; myös hulevesien käsittely on jäänyt melko konseptimaiseksi.

Suunnitelmassa on esitetty runsaasti monipuolisia toimintoja, ja niiden sijainti on toiminnallisesti ja kaupunkirakenteen kannalta hyvä. Osa toiminnoista voidaan toteuttaa esitettyä pienempinä, esim. laaja kivetty rantatori voi toimia myös pienempänä alueena, jatkuen esim. pengerrettyinä tasoina siltaan ja alikulkuun asti. Uusi suojatieyhteys Kuusaantien yli on erinomainen idea ja ak-tivoi hyvin myös Kuusankoskitalon rantapuistoon. Saunan sijoittaminen sillan alle tekee muutoin ankeasta paikasta houkuttelevan, rakenteellisesti sauna voi kuitenkin olla vaikea toteuttaa. Myös Kajuutta-leikkipaikka voisi toimia paremmin lähempänä rantatoria. Saunan ja uimapaikan toteut-tamista voidaan jatkossa tutkia myös kelluvina rakenteina. Sommelen kiinteistön ja pallokentän kohdalla suunnitelmaa voidaan tarvittaessa muokata kaavatilanteen ja kiinteistöjen jatkokehittä-misen tarpeiden mukaan. Suunnitelma on laitureita lukuun ottamatta taloudellinen, ja laiturit voi-daan toteuttaa vaihteittain tai esitettyä pienempinä.

“Suma”

Ehdotus yhdistää elementtejä urbaanista, rakennetusta puistosta, villistä luonnosta ja kulttuuri-maisemasta. Joki ja joenvarren pääreitit yhdistävät teemat toisiinsa. Konsepti ja nimi juontavat juurensa tukkien muodostamista sumista, jotka on ehdotuksessa tulkittu toiminnallisiksi tihenty-miksi. Alueelle on ehdotettu monipuolisia toimintoja ja runsasta materiaalien sekä värien kirjoa mm. teollisuushistorian perusteella. Joen äärelle pääsyä ei ole esitetty erityisen moniin kohtiin, mutta sen sijaan on tutkittu muita veteen liittyviä elementtejä: Sommelen ja urheilukentän välissä olevaan maastonotkelmaan, raviiniin, on esitetty puupintainen ”purouoma”, ja rantapuiston rin-teen laelle, vesinäkymien äärelle on esitetty kuivan maan hiekkaranta divaanipenkkeineen ja riip-pumattoineen.

Ehdotuksen konseptissa on ansioita, ja alueen lähtökohtia on analysoitu huolella, mutta suunni-telmassa esitetty kokonaisuus on paikoin sekava ja levoton. Ajatus tukkisumasta ei välity suunni-telmasta parhaalla mahdollisella tavalla. Vaikka suunnitelmakuvauksessa viitataan teollisuus-identiteettiin, esitetyt materiaalit eivät erityisesti tue paikan henkeä; esimerkiksi laaja kivilouhikko rannassa on ylimitoitettu ja materiaaliltaan vieras eikä tuo lisäarvoa paikkaan. Runsaat kiveykset ovat myös kalliita toteuttaa. Kierrätettyjen reunakivien hyödyntäminen on kuitenkin hyvä ajatus, ja kasvillisuutta on käytetty monipuolisesti; myös hulevesien hyödyntämistä on tutkittu.

Rinteen päällä rantareitin varrella oleva hiekkaranta toimintoineen on ansiokas idea. Kahлуу- ja uimapaikalle on osoitettu suunnitelmassa hyvä sijainti, joka kytkeytyy luontevasti muihin esitettyi-hin toimintoihin, mm. hiekkarantaan ja moniin palveluihin. Myös kioskin/kahvilan sijainti on onnis-tunut.

Ehdotuksessa on esitetty runsaasti hyviä toiminnallisia ideoita, jotka aktivoivat aluetta ja kutsuvat mukaan eri-ikäisiä käyttäjiä. Myös talvikäyttöä on tutkittu. Laajat kivetty alueet ja kulmikas muo-tokieli (mm. kulmikkaiksi nauhoiksi istutetut maanpeitekasvit ja heinät, lohkariekat voimajohtopyl-väiden alla, monimuotoiset puiset oleskeluterassit ja monenkirjavat kivetty raidat penkkeineen) eivät kuitenkaan tue alueen pääosin luonnonmukaista ilmettä eivätkä ole myöskään toiminnalli-sesti tai taloudellisesti perusteltuja. Pappilan kohdalla ei ole otettu kantaa liittymiseen kaupunki-rakenteeseen. Ellintien kohdalla ei ole otettu huomioon uutta rakentamista, ja yhteydet keskus-taan eivät ole erityisen vahvoja. Kuusaantiehen ei myöskään ole otettu erityisesti kantaa.

“Uitto”

Ehdotus yhdistää paikan eri aikakausien historiaa nykyaikaiseen maisema-arkkitehtuuriin: mm. geomorfologiset muodot (raviinit), tukinuittohistoria ja muu teollinen historia on otettu suunnitelman teemoiksi. Puiston osa-alueille on kullekin pyritty luomaan oma luonteensa ja annettu aluetta kuvaava, paikkaan tai historiaan viittaava nimi. Ehdotuksen kokonaiskonsepti on kirjallisessa muodossaan oivallinen, mutta ei kuitenkaan hahmotu suunnitelmasta ja muodostuvista maisematiloista selkeästi. Ehdotuksessa on silti tuotu hyvin esiin alueen identiteettiä, ja luotu tunnelmallisia uusia paikkoja osin pienimuotoisin, taloudellisin keinoin. Esitetyt ideat välittyvät kuvista pääosin hyvin. Vanhojen tukkien käyttö osana alueen toimintoja ja solmukohtia on elämyksellistä; myös valaistusta on tutkittu huolella.

Alueelle on suunnitelmassa esitetty monipuolisia toimintoja, mm. pallokentän yhteyteen muodostuu toiminnallinen keskiö, ”Sumajuoksu”. Ehdotuksessa on runsaasti yksityiskohtia, mutta kokonaisuus pysyy silti hallinnassa. Liittymistä kaupunkirakenteeseen ja Kuusankosken keskusta-alueeseen ei ole erityisesti korostettu.

Ansiokas idea on raviinimuodostelman pohjalle ehdotettu hulevesiaihe. Myös vanhojen tukkien käyttö sopii hyvin alueen identiteettiin. Osa reiteistä ja tukkiportaista voi olla vaikea ylläpitää turvallisina, eivätkä ne ole esteettömiä. Esitettyjen rakenteiden suhdetta alueelle suunniteltuun uudisrakentamiseen ei ole kaikin osin ratkaistu, mm. uudisrakentamista Kaaritien eteläpuolella ei ole otettu huomioon.

Alueelle muodostuu houkuttelevia paikkoja, mm. tulentekopaikka ”Nokipannu” ja kuivan maan silta sen yläpuolelle. Hyviä ajatuksia ovat myös alueen lounaisosan kivikkoranta ja onkikivet sekä kosteikkokasvillisuus ”Kultaisessa suvannossa”. Osa esitetyistä toiminnoista ei kuitenkaan vaikeuta perustelluilta, mm. piknikpaikka ”Savottaniityllä” keskellä nurmialuetta ei tukeudu luontevasti maisematilaan ja ympyränmuotoinen reitti on liian jäykkä luontevaa liikkumista ajatellen. Osa esitetyistä rakenteista on turhan suurikokoisia ja materiaalimaailmaltaan liiankin monimuotoisia (esim. Uittoaukio), mutta monet ehdotetut kohteet voidaan toteuttaa pienempänä tai vaihteittain ilman, että perusajatus kärsii. Kokonaisuutena ehdotus on kivirakenteita lukuun ottamatta melko taloudellinen. Kelluva ”puomilitka” voi olla turvaton ja lisäksi vaikea rakenne toteuttaa, ja kelluvalle kahvilalle ei ole esitetty vaihtoehtoja sijaintia.

5. KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti valita kilpailun voittajaksi kilpailuehdotuksen ”Kuusaa virtaa”. Palkintolautakunta suosittelee, että alueen jatkosuunnittelu toteutetaan pääosin ehdotuksen ”Kuusaa virtaa” mukaisesti ja työ tilataan Näkymä Oy:ltä.

Voittaneen ehdotuksen jatkotyöstössä tulee erityisesti puiston itäpään ratkaisuja miettiä yhteistyössä kiinteistön omistajatahon kanssa. Sommelen kiinteistön jatkokehittäminen vaikuttaa osaltaan myös julkisen puistoalueen toimintoihin ja kytkeytymiseen keskustan suuntaan. Palkintolautakunta suosittelee, että rantatoria tutkitaan esitettyä pienempänä kokonaisuutena, ja leikkipaikka ”Kajuutta” siirretään osaksi rantatorin kokonaisuutta. Rantatorin toiminnallista kokonaisuutta voidaan jatkaa kevyemmin rakennettuina vyöhykkeinä, esim. pengerrytteinä tasoina siltaan ja alikulkuun asti. Lisäksi tulee tutkia nykyistä toiminnallisempaa aluetta Kuusankoskitalon ja Kuusaantien välissä. Suojatieyhteyttä ja Kuusaan sillan aktivointia voidaan tutkia kokeiluna/väliaikaisratkaisuna.

6. PALKINTOLAUTAKUNNAN JÄSENTEN ALLEKIRJOITUKSET



Elina Kataja, kilpailijoiden nimeämä palkintolautakunnan jäsen



Hannu Tylli, Kouvolan kaupunki, palkintolautakunnan puheenjohtaja



Anne Kangasniemi-Kuikka, Kouvolan kaupunki



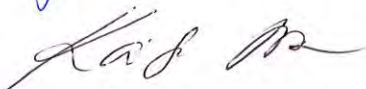
Anne Ahtiainen, Kouvolan kaupunki



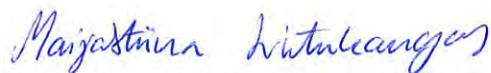
Tapani Vuorentausta, Kouvolan kaupunki



Jouni Dahlman, Kouvolan kaupunki



Kaisa Niilo-Rämä, Kouvolan kaupunki



Maijastiina Lintukangas, Kouvolan kaupunki, palkintolautakunnan sihteeri

7. LIITTEET

1. Kilpailuehdotusten pienennökset
2. Kilpailuehdotusten tekijät

KUUSAA VIRTAA



VOIMA-AKSELI

Rantapuistoa halkoo vanhan voimalinjan paikkaa piirtävä voima-akseli. Vanhat näyttävät betonipylväät osoittavat paikan nyt, mutta myös niiden poistuessa akseli muistuttaa alueen historiasta. Akselin luonne vaihtelee ympäristön ja toimintojen mukaan, mutta näkyvä pysyy voimalinjan pitkin avoimena.

KAUPUNKIAKSELIT

Voima-akselin lisäksi puiston merkittävimpiä linjoja ovat kaupunkirakenteesta lähtevät poikittaisakselit, jotka yhdistävät kaupunkilaiset joelle niin visuaalisesti kuin fyysisestikin. Akselit päättyvät laituriin: osa mahdollistaa näköaloja, osa uimista, osa kalastusta. Oleskelu ja rauhoittuminen on tehty mahdolliseksi pitkin rantaviivaa.

SOLJUVA JOKI

Suunnittelualuetta eteläreunalta rajaava Kymijoki on toiminut tärkeänä putatavan kuljetusväylänä ja ensimmäiset vesivoimalat perustettiin jokeen 1800-luvulla. Jokirannan virkistyskäyttömahdollisuuksia kehitetään niin, että virtauksen voiman sijaan joen vetovoima korostuu. Kasvillisuusaiheet, jokireitti ja rantapolut suunnitellaan mukallemaan rantaviivaa, pehmeästi lainehtien.

KONSEPTI

Kuusankosken rantapuiston identiteetti kumpuaa vahvasti ympäröivästä kaupungista. Kerroksellinen Kuusankoski tarjoaa viitteitä historiaansa, joka on kietoutunut kaupunkia halkovan Kymijoen ympärille. Joen rooli on aikojen saatossa muuttunut; voima on muuttunut vetovoimaksi. Suunniteltu puisto antaa monenlaisia mahdollisuuksia veden äärelle pääsyyn ja joki on entistä paremmin läsnä asukkaiden arjessa. Rantapuistossa kaupunki, luonnon monimuotoisuus ja kulttuurihistoria yhdistyvät.

Puiston muutokielä viestii suunnitelman konseptista. Kasvillisuusalueet ja rannan suuntainen jokireitti asetuvat puistoon sen maastonmuotoja ja jokea mukaillen, kun taas rakennettujen kaupunkiakselien muutokielä on suoraviivainen. Näin yhdistyvät Kuusankosken historiasta tutut elementit: soljuva vesi ja sen mukana virranneet suorat tukit. Viivoista vahvimpina piirtyy voima-akseli. Vanhan voimalinjan merkitys ranta-alueen ulkoasulle on vuosikymmenten ajan ollut merkittävä, niin hyvässä kuin pahassa. Betoniset voimajohtopylväät toimivat Kuusankosken maamerkkeinä ja suunnitelmassa niiden merkitys voima-akseli vahvistaa niistä kumpuvaa identiteettiä. Vahvat akselit ja pitkät jokinäkymät yhdistävät kaupungin ja Kymijoen.

TOIMINNOT JA REITIT

Monipuoliset toiminnot sekä esteettömät reitit houkuttelevat puistoalueille kävijöitä kaikista ikäluokista. Eri käyttäjäryhmät luovat osaltaan turvallisuutta sosiaalisen kontrollin lisääntyessä. Puisto toimittaa tervetulleiksi kaikenikäiset ja -kuntoiset kulkijat. Rantapuiston pääkäytävä, jokireitti, on suunniteltu esteettömäksi, mutta kuitenkin vaihtelevaksi näkymiltään ja tunnelmitaan. Reitiltä avautuu paikoin pitkiä näkymiä Kymijoen, kun taas paikoin kasvillisuus kietoo kulkijan vihreään syliinsä. Oleskelu ja rauhoittuminen on tehty mahdolliseksi pitkin rantaviivaa.

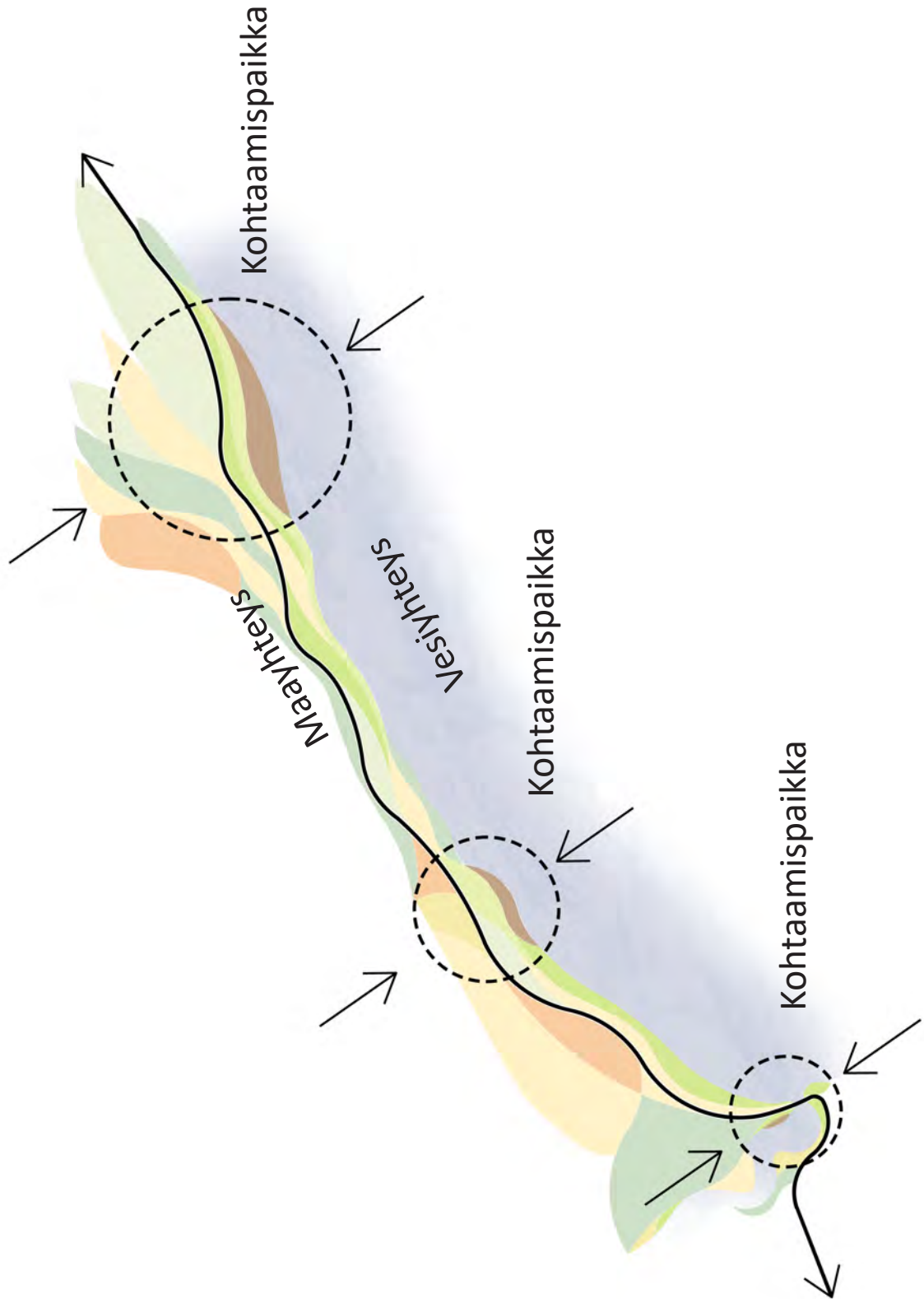
Suunnitelman myötä yhteydet rantapuistoon paranevat. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kulkua puistoon Kymijoen yli on pyritty helpottamaan Kuusaantien sillan uusin liikennejärjestelyin. Itäisempi silloista palvelee jatkossa autoliikennettä molempiin suuntiin, jolloin läntisempi osuus voidaan vapauttaa kokonaan kevyille liikenteelle. Uusi jalankulkualue voidaan toteuttaa ensin kokeiluulonteisesti; asfaltti pintamateriaalina sopii uusille toimintoille kuten rullaluistelulle ja -lautailulle, ja sen luonnetta on helppo muuttaa värikkäin maala-uksin. Sillalta avautuvat näkymät tarjoavat kokonaiskatsauksen uuden elämän saaneeseen rantapuistoon. Myös toisen tärkeän yhteyden, Kuusaantien alkulun, ilmettä kohennetaan maalaamalla seinät ja kattopinnat vaaleiksi ja lisäämällä erikoisvalaistusta.

Toimintojen pääpaino on lähellä Kuusankosken keskustaa. Kaupungin ja puiston solmukohdasta alkava voima-akseli yhdistää keskusta-alueen entistä paremmin rantaan, kutsuen kulkijoita viettämään aikaa puistossa. Hotelli Sommelon ympäristö kokee lopullisen muodonmuutoksensa rakennuksen puron ja uudelleen rakentamisen myötä, mutta jo sitä ennen avoin laadukkaasti rakennettu alue houkuttelee ihmisiä tapahtumiin, terasseille ja torille. Rantapuiston monipuoliset toiminnot, kuten urbaani uimapaikka Uitto, kutsuu käyttäjiä kauempaakin. Uimapaikan yhteyteen, Kuusaantien siltasuuden alle, voidaan rakentaa yleinen sauna sekä melojien maja.

Veden äärelle pääsyn mahdollistaa myös kelluva ravintola Laita, joka vastaa kuusaalaisten hartasteeseen toiveeseen ravintolalaivasta. Laita toimii päätepiirteenä Linjapuistoa jatkavalle suoralle, joka on yksi rantapuiston tärkeimmistä poikittaisakseleista. Suoralle sijoittuu oleskelumahdollisuuksia niin puutasoilla kuin joelle laskeutuvilla istuskeluportailta, ja sen yhteyteen rakennetaan puiston suuri leikkipaikka, Kajutta.

Nykyisen pallokentän alue tulee kokemaan suuria muutoksia lisärakentamisen myötä. Suunnitelmassa rakennusmassat on sijoitettu katureunaan kaupunkimaisen katutilan luomiseksi. Samalla puistoalue saadaan maksimoitua, mikä hyödyttää niin tulevia asukkaita kuin muita paikallisia. Rakentaminen voidaan aloittaa rivitaloilla vanhan katsomon alueelta, joka nykyisellään ei ole aktiivisessa käytössä. Samalla voidaan heti

P
↑
200 m
KONSEPTI 1:5000



Konsepti - 1:5000

Tavoitteet

Tavoitteena on luoda Kuusankosken rantapuistosta monipuolinen ja korkeatasoinen kohtaamispaikka sekä lisätä paikan viihtyisyyttä ja toiminnallisuutta.

Konseptti

Suunnitelman konseptina on palauttaa ihmisten yhteys veden. Historiallisesti vesitie on ollut välttämätöntä, ja tärkeä osa ihmisten arkipäivää. Vesityhteyden palauttaminen rakentamalla Kymijoen varteen useita laitunteita: uimarille, veneilijöille, melojille ja kalastajille.

Puistoon rakennetaan pääyhteydeksi uusi Rantaraitti, joka kytkee kaupunkialueen verkostot puistoalueeseen. Laiturit ovat kohtaamispaikkoja, joissa nämä verkostot kytkeytyvät yhteen.

Maisema ja kasvillisuus

Puiston muotokieli muistuttaa aaltoilevaa jokea, joka kuljettaa kulkijan vaihtuvien maisemien lomitse. Aaltoilevat muodot toteutetaan erilaisilla kasvillisuusvyöhykkeillä ja materiaaleilla. Vaihtelevat alueet rajaavat maisemaa.

Keskeiset oleskelualueet hoidetaan nurmena. Muut avoimet alueet ovat vähähoitoisia niittyjä. Kukkivat puut, pensaat ja aluskasvillisuus takaavat kukkaloiston eri vuodenaikoina. Pensassistituksilla on näyttävä syysväriys. Runkas kasvillisuus tukee jokitörmää ja suojaa sitä eroosiolta.

Maastonmuotoilu

Maastonmuotoja muutetaan mahdollisimman vähän. Parhaiten kantava kuivakuorikerros pyritään säilyttämään ja leikkauksia tämän tason alle vältetään.

Reitit

Pääyhteytenä toimiva ”Rantaraitti” on 3 metriä leveä valaistut pääreitit. Se on esteetön ja sen varteen sijoitetaan lukuisia penkkejä, jotta heikkovoimainenkin selviää reitistä itsenäisesti. Talvella reitin vierelle tehdään hiihtolatu. Vesirajan tuntumassa kulkee kapeampia kesäpolkuja.

Laiturit

Keskustaa lähimpänä olevalla laiturilla sijaitsevat alueen korkealuokkaisimmat palvelut. Laiturin jokivesiallas on uimaraiden käytössä ympäri vuoden. Uimarit suojataan joen virtaukselta yhtenäisellä korirakenteella. Uskaliimmat uimarit pääsevät portaita pitkin myös avoveteen. Laiturilla on myös varaus ravintolalaivalle, rantaterassille, saunalle, wc:lle, pukusuojaile ja jäätelökioskille. Portaikoilla ja aurinkotuoleilla voi nauttia jokimaisemasta ja auringonpaisteesta.

Kaksi muuta pienempää laituria palvelevat veneilyä ja kalastamista. Toisen yhteydessä on vene-/kanoottivuokraamo ja toinen tarjoaa asukkaille mahdollisuuden omaan veneipaikkaan.

Laitureiden manneryhteydet ovat kiinteitä ja vedenpäälliset osat kelluvia. Yhdys sillat yhdistävät osat toisiinsa muuttuvissa vedenkorkeuksissa.

Sillat

Uudesta Kymijoen ylittävästä kevyen liikenteen sillasta on esitetty toiveita useisiin eri kohtiin. Ehdotamme että yhteyttä testataan yhteistyössä Puolustusvoimien kanssa. Jääkärien ponttoonisilta rakennetaan vuosittain muutamaksi viikoksi eri paikkaan. Käyttömäärien ja yleisöpalautteen perusteella tutkitaan onko kiinteälle investoinnille perusteita.

Maunukselanpuron ylittävän huonokuntoisen sillan tilalle rakennetaan uusi kevytrakenteisempi silta. Sillan altuskorkeudesta tehdään riittävän väljä melojia varten. Sillan avoimuus edesauttaa veden vaihtumista ja parantaa vedenlaadun puokamassa.

Toiminta

TORI: Kuusankosken keskustan tapahtumia varten ei rakenneta uutta toria, vaan viikonloppuisin vähäisellä käytöllä olevan Kuusaan sillan läntinen puoli otetaan torikäyttöön. Sillalla voidaan järjestää esimerkiksi lauantaitanssit, juhannustanssit, opistorock, sinfoniaorkesterin konsertti, maalaismarkkinat, kirpputori, viestiuoksupailu tai asfalttimaalaustapahtuma. Silta toimii myös katsomona tukkilais- tapahtumassa ja muissa vesinäytöksissä sekä ilotulituksissa ja valotapahtumissa.

LEIKKIPAIDKA JA MATONPESUPAIDKA: Puiston keskivaiheille matonpesupaikan vierelle sijoitetaan uusi leikkipuisto, jossa on ulkoleikkivälineitä kaikenikäisille lapsille.

RAVINTOLA: Matonpesupaikan yhteyteen sijoitetaan uusi ravintolarakennus ja yleiset saniteettitilat. Ravintolasta aukeaa hieno jokimaisema.

LIKUNTA: Puiston itäosassa sijaitseva oleva nurmikenttä säilytetään yleisenä pelipaikkana. Puiston länsiosaan luodaan uusi liikuntakeskittymä. Alueelle sijoitetaan rantalentopallokenttiä, monitoimikenttiä, pingispöytiä ja ulkoliikuntavälineitä. Vieraisella niitty- ja metsäalueella toimii frisbeegolfirata. Lisäksi metsäiselle osuudelle sijoitetaan koiraitaus ja koirien uimapaikka.

HEDELMÄTARHA JA TAIDEPUISTO: Pappilan lähellä puistossa sijaitsevat hedelmäpuut muodostavat julkisen hedelmätarhan. Tarhaa laajennetaan uusilla istutuksilla. Puiden lomaan voidaan sijoittaa taideteoksia.

ALIKULKUTUNNELI: Kuusaantien sillan alittavan alikulkutunnelin viihtyisyyttä parannetaan valaisemalla katto ja maalamalla se vaaleaksi. Seinät kuvitetaan. Taidetta voi olla asukaslähtöistä.

VOIMAJOHTOPYLYVÄÄT: Kuusaan sillan luona olevaan betonipylväaseen kiinnitetään jännitetty kangasrakenne. Valaistua kangasrakenne muodostaa näyttävän porttiaiheen saavutuksessa Kuusankoskelle ja korostaa myös torin paikkaa Kuusaan sillalla. Muut pylväät valaistaan näyttävästi.

Valaistus

Rantaraitti on tärkein valaistava reitti. Pimeän ajan elämyksellisyttä parannetaan korostusvalaisemalla alueen kohokohtia: uudet laiturit, betoniset voimajohtopylväät ja Maunukselanpuron silta. Juhlissa betonipylväät valaistaan erikoisvärein, ja rantatörmälle sekä polkujen varsille asetaan aaltoilevia valonauhoja.

Hulevedet

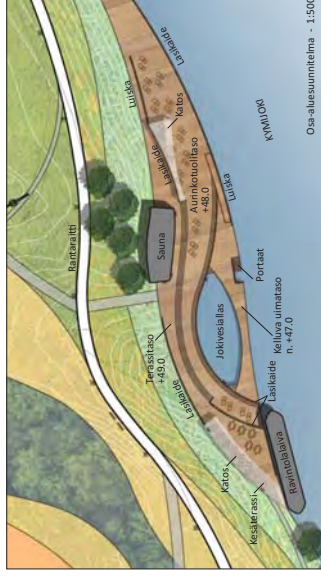
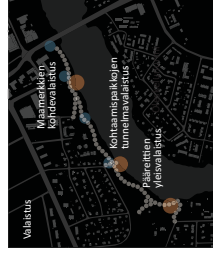
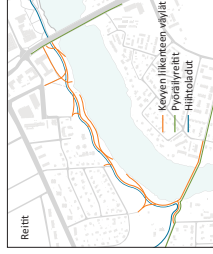
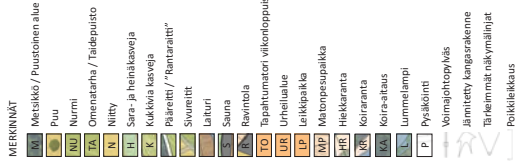
Alueelta kertyvät hulevedet ovat pääosin melko puhtaita. Puiston pintamateriaalit ovat suurimmaksi osaksi läpäisevää nurmea ja niittyä, jolloin kuivatusrakenteita ei tarvita. Rantaraitin hulevedet ohjataan pieniin viivytyspaineisiin ennen niiden johtamista Kymijokeen.

Tapahtumat osana hyvinvointia

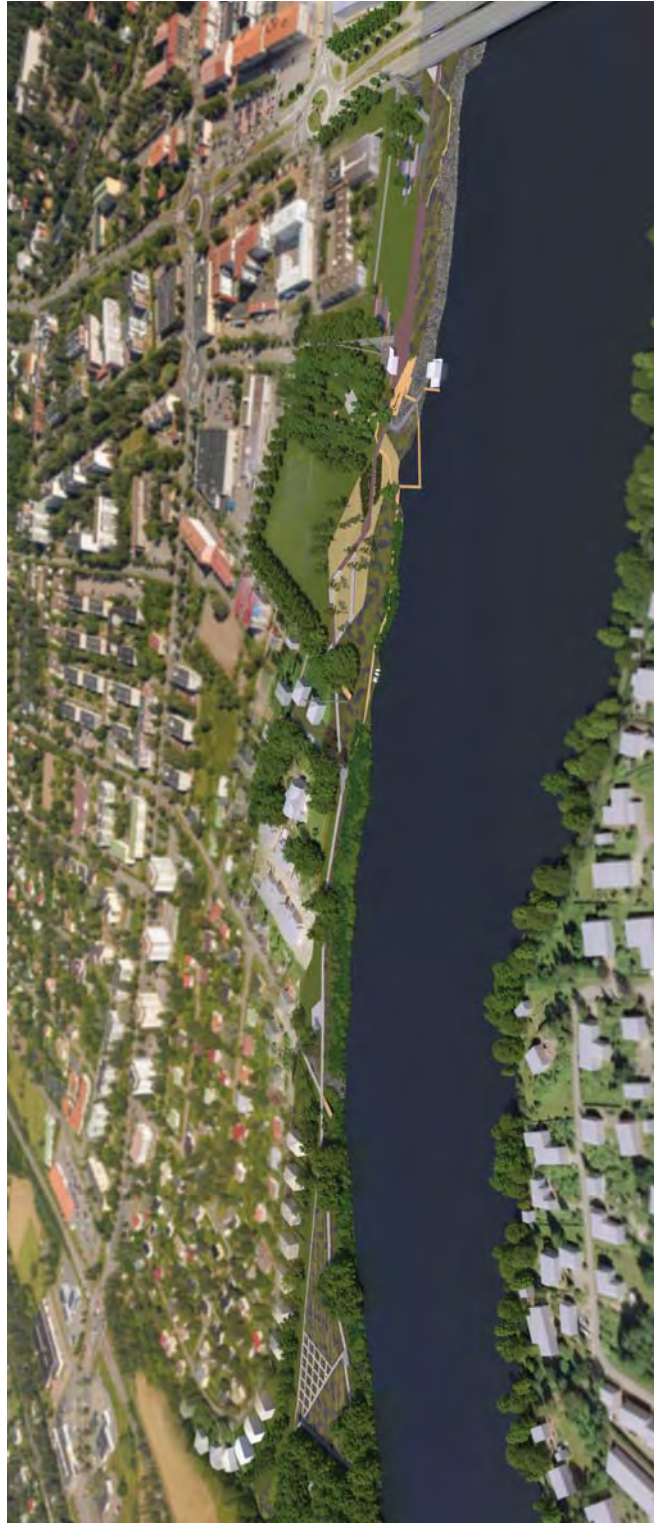
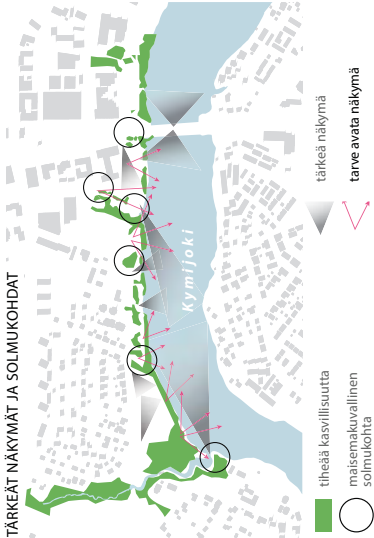
Uusi puisto tarjoaa puitteet asukkaiden yhteistyössä järjestämille tapahtumille. Parhaimmillaan tapahtumat lisäävät hyvinvointia, tarjoavat unohtumattomia elämyksiä, tukevat paikallisia palveluita ja voivat luoda jopa uusia työpaikkoja. Tapahtumat ovat vetovoimatekijä, joka lisää Kuusankosken arvostusta ja houkuttelevuutta niin asuinpaikkana, työpaikkana, matkakohteena kuin yrityksen sijoittumapaikkana.



Näkymä Maunukselanpurolta



LÄHTÖKOHDAT



KONSEPTI



rakennettu URBAAANI puisto

- Hyvä saavutettavuus kaikilta suunnilta.
- Toiminnot painottuvat urbaanille alueen osalle.
- Kovat materiaalit liittyvät teollisuushistoriaan, rakennettu ympäristö kestää kuluusta.



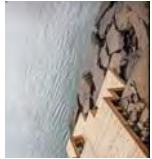
villi LUONTO

- Uloittaa lonkeronsa kaikkialle -voimakkaammin esillä Maunukselempurien ympäristössä
- Ravinnit ja hulevesi tuovat luonnon rakennetumpaan maasemaan - urbaanilla alueella "rakennettu luonto" sekoittuu mukaan.



KULTTUURIMAISEMA

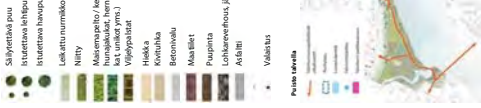
- Rauhallinen, avoin maaseima, jossa viljelykierto näkyy.
- Maisemalliset ja niityt muistuttavat historiallisista, paikallisten taideteiden ojitusta. Pappila, vanha siltaakone ja katuasennukset ovat mukana elävöittämässä maaseimaa ja antamassa sille syvyyttä.



JOKI

- Yhdistää kaikki elementit toisiinsa
- koko puiston selkärangana toimiva **pääreitti** kuvaa uittoreittiä
- Veden ääreen pääsy: rannan näköalapaikat, laiturit, saunalaute, kahluu-/ uimapaikka.





Puiston maisema-arkkitehtuurin linjat

[illegible][illegible]

Summitelman sisästä

Alors que les indices de dépression, d'anxiété, de somatisation, de symptômes physiques, de troubles de la personnalité, de troubles de la personnalité et de troubles de la personnalité sont élevés, les indices de dépression, d'anxiété, de somatisation, de symptômes physiques, de troubles de la personnalité, de troubles de la personnalité et de troubles de la personnalité sont élevés.

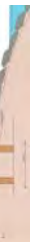


Näköymä rannan puolelta koulun ovelta kdelta ulosra seja.



Poupin talsen neitin ja lohka-

- verhoudingen raken naar 1:1 te
- 1:50
- Kwa verhouding heb ik mijn gaten
- maakt 1:1
- Teken het nu uit in de gaten



Polkville, Mo. 64459 1:250



parameter	estimated	regression	test
intercept	0.0000	0.0000	0.0000
linear	0.0000	0.0000	0.0000
quadratic	0.0000	0.0000	0.0000
cubic	0.0000	0.0000	0.0000
quartic	0.0000	0.0000	0.0000
quintic	0.0000	0.0000	0.0000
sixth	0.0000	0.0000	0.0000
seventh	0.0000	0.0000	0.0000
eighth	0.0000	0.0000	0.0000
ninth	0.0000	0.0000	0.0000
tenth	0.0000	0.0000	0.0000
eleventh	0.0000	0.0000	0.0000
twelfth	0.0000	0.0000	0.0000
thirteenth	0.0000	0.0000	0.0000
fourteenth	0.0000	0.0000	0.0000
fifteenth	0.0000	0.0000	0.0000
sixteenth	0.0000	0.0000	0.0000
seventeenth	0.0000	0.0000	0.0000
eighteenth	0.0000	0.0000	0.0000
nineteenth	0.0000	0.0000	0.0000
twentieth	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-first	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-second	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-third	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-fourth	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-fifth	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-sixth	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-seventh	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-eighth	0.0000	0.0000	0.0000
twenty-ninth	0.0000	0.0000	0.0000
thirtieth	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-first	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-second	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-third	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-fourth	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-fifth	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-sixth	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-seventh	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-eighth	0.0000	0.0000	0.0000
thirty-ninth	0.0000	0.0000	0.0000
fortieth	0.0000	0.0000	0.0000
forty-first	0.0000	0.0000	0.0000
forty-second	0.0000	0.0000	0.0000
forty-third	0.0000	0.0000	0.0000
forty-fourth	0.0000	0.0000	0.0000
forty-fifth	0.0000	0.0000	0.0000
forty-sixth	0.0000	0.0000	0.0000
forty-seventh	0.0000	0.0000	0.0000
forty-eighth	0.0000	0.0000	0.0000
forty-ninth	0.0000	0.0000	0.0000
fiftieth	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-first	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-second	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-third	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-fourth	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-fifth	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-sixth	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-seventh	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-eighth	0.0000	0.0000	0.0000
fifty-ninth	0.0000	0.0000	0.0000
sixtieth	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-first	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-second	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-third	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-fourth	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-fifth	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-sixth	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-seventh	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-eighth	0.0000	0.0000	0.0000
sixty-ninth	0.0000	0.0000	0.0000
seventieth	0.0000	0.0000	0.0000
seventy-first	0.0000	0.0000	0.0000
seventy-second	0.0000	0.0000	0.0000
seventy-third	0.0000	0.0000	0.0000
seventy-fourth	0.0000	0.0000	0.0000
seventy-fifth	0.0000	0.0000	0.0000
seventy-sixth	0.0000	0.0000	0.0000
seventy-seventh	0.0000	0.0000	0

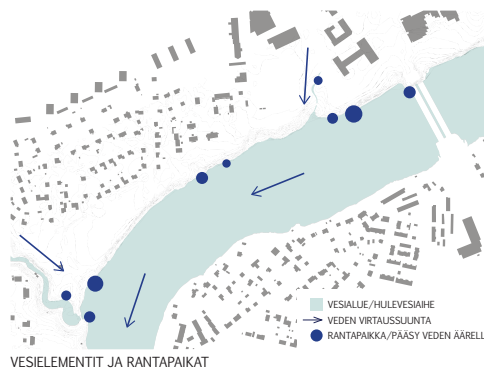
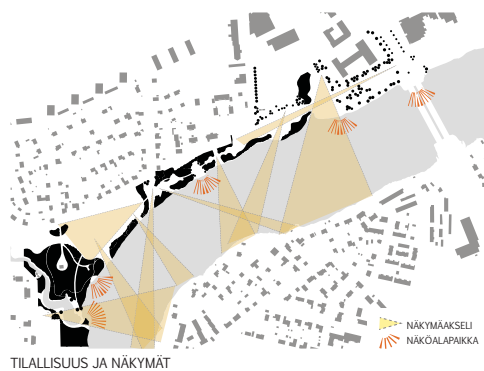
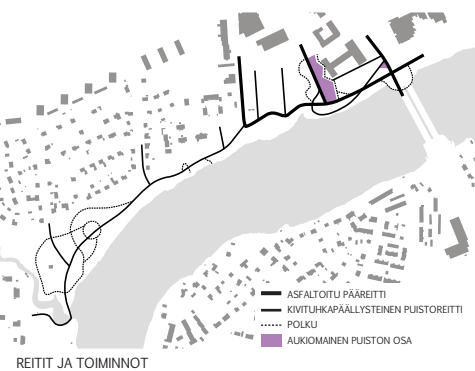


Näköymä tapahtumanummiolta Somminon edustalla.





Näkymäkuva 1 "Uittoaukion" pohjoisosasta etelään



KONSEPTI

Puiston ohi virtavaa Kymijokea on nykytilassa vaikea päästä kokemaan jyrkän rantatörmän, osin puuttuvan rantareitin ja paikoin tiheän kasvillisuuden takia. Joki ja joki-ranta ovat myös osin jääneet vaille merkitystä asukkailla, kun mm. tukinuitto ja uimala ovat jääneet historiaan. Yhteys jokeen ja rantaan palautetaan luomalla yhtenäinen rantareitti, paikkoja toiminnoille ja paikkoja oleskelulle. Näin paikan historia tuodaan osaksi puiston maisema-arkkitehtuuria. Kaukaisimmasta maiseman historiasta kertovat geomorfologiset muodot, ravinrit, joita korostetaan luomalla niiden ympärille maisematiloja. Tukinuitosta muistuttavat läpi puiston muotoaan muuttavat tukkilaatit: penkit, käytävien rajaukset, leikkipaikan tukkirata ja lahopputarhat, sekä puiston osa-alueiden nimistö, joka on saanut inspiraatio tukkilaissanostosta ja tukkilaiselokuviista. Säilytettävät voimaajontopölyvät ovat muistutia teollisesta historiasta ja toimivat alueen maamerkkeinä.

Valikoituihin kohtiin avataan näkymiä niin, että joen läheisyyden voi aistia heti saavuttaessa puistoon. Varsinaiset vesinäköymät aukeavat pääosin aivan rantaviivan tuntumaan toteutavilta intermeilta oleskelupaikoilta.

PUISTON OSA-ALUEET JA NIIDEN TILALLINEN LUONNE

"Uittoaukio" (yhdessä pallokentän ja leikkipuiston kanssa) muodostaa puiston rakennettumman osan. Aukiolla on vapaita tilaa oleskeluun ja sitä voi käyttää erilaisten tapahtumien areenana. Länsipuoleltaan se rajautuu sorapintaisen pitkospuumetsän kautta hotelli Sommelon edustan nurmialueeseen. Uittoaukion jatkeena joessa on kelluva "Pienoinen kahvila".

"Koskenlasku" on kauniisti laskeutuvan ravinin pohjalla rakennettu hulevesipuro. Sen ympärillä on avointa piknik-nurmee ja niittyä. Maisematilaa rajaa säilytettävä puustoinen vyöhyke laakson ja pelikentän välillä.

"Rullaus" (tukkilaisten akrobatialaji) ravinin pohjoisosassa on väliaikainen skeittipuisto. Alueella on tilaa myös kaupunkiväljelylle.

Pelikenttä, aidattu leikkipuisto ja ulkokuuntola muodostavat puiston aktiivisen toiminnan alueen, "Sumajuoksun" (tukkilaisten kilpailulaji, joka vaatii vikkelää jalkojaa).

"Nokipannu" on rauhallinen suojaisa tulipaikka pienen ravinin pohjalla aivan joen rannassa. Pääpuistoreitti kulkee ravinin yli kevyellä rittipohjaisella sillalla tarjoten tässä kohtaa hienon näkymän joelle.

Matonpesupaikka "Mattopyykki" sijaitsee nykyisellä paikallaan Kaariten kulmauksen läheisyydessä. Pesupaikan sijaintia muutetaan hieman lähemmäs rantaa, jotta vapautuu tilaa uudelle jäsenennellymälle pysäköintipaikalle. Pesupaikalta avataan myös näkymiä joelle, jotta vanha ajatus paikan sijainnista veden äärellä toteutuu näköyhteytenä.

"Savottaniitty" on laaja avoin niittyalue, jolla kulkee pääpuistoreitin lisäksi pieniä kuljettelu- ja kulkureittejä. Alueen keskellä on piknikpaikka. Savottaniityn luonnon monimuotoisuutta kehitetään monilajisella niittikasvillisuudella ja tukkikasojen muodostamalla lahoppuutarhoilla. Muutamasta valikoidusta kohdasta avataan näkymiä joelle.

Savottaniittyä rajaa salaperäinen "Mämiemettä", jonka reunoille tehdään täydennysistutuksia. Mämiemettän polut yhdistyvät Savottaniityn polkuun ja kuljettavat katketylle onkapaikalle.

Mämiemettän länsipuolelta aukeaa "Kultainen suvanto" (Maunukselempuran pataoallas). Altaan reunoille istutetaan keltaisia perennoja ja kosteikkokasveja, kuten keltakurjenmiekkoja. Kauniista allasta pääsee katselamaan uudelta Elintietä alkavalta puistokäytävältä, joka tuetaan jyrkkään rinteseen kivimuurein. Kultaisen suvannon partaalla joki näkyy jo kadulle ja kutsuvat puistoon. Samasta pisteestä näkyy myös lähimmän pylönnin huippu sekä Kymintehaan piippi. Siltä kunnostetaan uudella siltekannella, joka tarvittaessa tuetaan omin, erillisin, tukirakentein. Sillan kuppeeseen tehdään onkapaikka.

REITIT JA TOIMINNOT

Koko puiston läpi pääsee kulkemaan yhtenäistä, mutta luonteeltaan vaihtelevaa rantareittiä. Tämän lisäksi reitistöä täydentävät sivukäytävät sekä polkuyhteydet. Puiston itäpäässä rantareitti ja suora puistoakseli Pallokentäntieltä ovat asfaltoituja ja täyttävät näin esteettömyyden vaatimukset. Tämän reitistösuden jyrkin kohta on kaltevuudellaan 8%. Muuten puistokäytävät ovat kivituikkapintaisia. Kapeampien polkuyhteyksien pinoitteena käytetään puuhaketta, jota saadaan puiston kunnostustöiden yhteydessä raivattavasta kasvillisuudesta.

Ongintakilpailuja, markkinoita...

...pop-up kulttuuritapahtumia

...istuskelua ja vesistön katselua

...saa olla rauhassa

Leikkaus A-A' 1:500

[illegible]

KASVILLISUUS

Kasvillisuuden nimen muodostus myöntää säilytettävää puvustusta ja sitä täydentäviä puustilueita, pääkäyttäjien tervetuloa Kymenlaakson nimikoppaan ja koira. Toimintatapa on suhteellisen läheysyteen istutettujen kuterien ravinnelle tyypillisiä jaloista: lehmäkuja, saattajia, jaloja ja saattajia.

Hulevenipuron ja Kultaisen suvarmon rannoille istutetaan penssioja ja heiniä, kultainen-

TOTEUTETTAVUUDEN PERIAATTEET

[illegible]

Asemapiirros 1:1500

MERKINTÖJEN SELITYKSET



Pölkän ja Uittausen välin, neivien pohjalta, rakennetaan hulevesipuro. Puroihin alkaa suositella kunnassa kiviainesta. Purojen ohjataan aluksi, välikäsin skottipalkin ja timenttapaan hulevedet. Jälkeenpäin alkaa tullaan mahdollisuus kiviä Pölkän ja Uittausen suurennaa tulevat hulevedet ja vedet hulevesipuroon. Näin voitaisiin tulla kiviä kiviä hulevesipuroon ja näin voisi tulla kiviä hulevesipuroon. taa myös hulevesien laakua vielä näiden päällystys jonne. Maastonmuutoksen ansiosta hulevesipuro voidaan toteuttaa hyvin matalana, joten ongelmia esimerkiksi näiden hulevesien kanssa ei syryy.

Rantaraitti on jouttu osin nykyiselle paikalleen ja riittävän kausiksi rantatörmältä. Pääosin rantaraitti on kivihuopirtainen. Polut toteutetaan ilman rakennekemikaaleja vain kuorimalla pintamaa ja tuomalla pintaan pöyhäketta tai soraa.

VALAISTUS

Valaistuksella parannetaan puiston turvallisuutta ja luodaan sille omaleimaista tunnelmaa myös vuoden pimeimpään aikaan.

Rantarasti valaistan matalilla vorellisilla puotavaloilla. Ulkosaikie, pelikentille ja sen yhteydessä oleville toimintailualueille tehdään aluvalaistus sen tyylillä, millä valaistetaan koteja. Jos tukevat toimintailualueita ja tonaalla korostavat puuta ja pintoja. Pöytäpöytävalaistus puot valaistan pienimittaisilla valaistuksilla pöytävalaistuksilla. Kuuvalaisten alkuun kattoon tehdään puotia portiksi muodostava "Pöytä" -valaistuksen, puot yhdyvät puotissa esiirytä tukkeiksi. Puotia täydennetään kolme ensimmäistä pöytä valaistusta ja nintä muodostaa puotia yllinen maamerkki. Puotissa olevissa silloissa käytetään kafeinin integroituja valaistuksia, jotka valaistavat kulkupolun korostavasti siltaa lisäksi suoraan maamerkkiä.

Puiston perusvalaistuksen värlämpötilana käytetään lämmintä valkosta, mutta erikoisvalaistuskohdetta korostetaan kylmemmällä värlämpötilalla. Hienovaraisilla kylmänä



2. UUITTO



3. UITTO



UITTOALIKIO" JA "KOSKENLASKU"

semapiños 1:500



skala B-B' 1:250



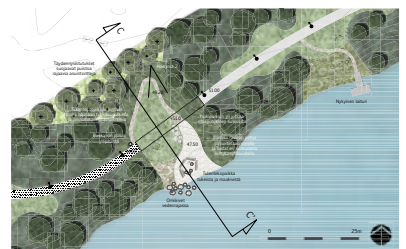
PUISTON VALAISTUSKAAVIO 1:5000



Näkymäkuva 2 "Nokipannun" tulentekopaikalle pohjoisesta etelään



TIUKKIJEN KÄYTTÖMÄJODOT RIISTOISSA



"NOKIRANNILI"



Leikans C-C' 1:250

5 UUITTO

Kuusankosken rantapuiston suppea maisema-arkkitehtuurikilpailu
Kilpailutöiden tekijät

”KUUSAA VIRTAA”

Tekijänoikeus

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Tekijät

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy:

Matti Liski, maisema-arkkitehti

Sofia Tigerstedt, maisema-arkkitehti

Ana Torres Gomez, maisema-arkkitehti

Lilja Palmgren, maisema-arkkitehti yo

Asiantuntijat

Inngeo Oy (geotekniikka):

Antti Junnila, diplomi-insinööri

Hannu Palola, diplomi-insinööri

Suunnittelukide Oy (rakennetekniikka):

Jarmo Niemi, diplomi-insinööri

Yhteystiedot

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Mechelininkatu34 B

00260 Helsinki

matti.liski@nakyma.com

040 509 0334

”AALTO”

Tekijänoikeus

Studio Terra Oy

Tekijät

Marika Luostarinen, suunnitteluhortonomi, maisema-arkkitehti yo

Susanna Mikkola, maisema-arkkitehti yo

Sirpa Mäkilä, maisema-arkkitehti MARK

Sarianne Silfverberg, maisema-arkkitehti MARK

Kajsa Sjöholm, maisema-arkkitehti MARK

Avustaja

Juha Kanerva, puutarhateknikko, maisema-arkkitehti yo

Yhteystiedot

Studio Terra Oy

Kirstinkatu 12

00510 Helsinki

010 292 6333 / toimisto, 041 533 5332 / Sarianne Silfverberg

terra@studioterra.fi

”SUMA”

Tekijänoikeus

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Työryhmän pääjäsenet / tekijät

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:

Taina Tuominen, maisema-arkkitehti

Inkeri Niskanen, maisema-arkkitehti

Elina Haapaluoma, maisema-arkkitehti yo

Mika Riekkö, maisema-arkkitehti yo

Muut työryhmää täydentävät jäsenet

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:

Eeva Eitsi, maisema-arkkitehti

Riikka Ger, maisema-arkkitehti

Arja Sippola, arkkitehti

Markku Vähäkäkelä, insinööri AMK / satamatekniikka

Santtu Kuisma diplomi-insinööri / geotekniikka

Yhteystiedot

Taina Tuominen / FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Osmontie 34

PL 950

00601 Helsinki

040 760 0907

taina.tuominen@fcg.fi

”UITTO”

Tekijänoikeus

Sito Oy

Tekijät

Marika Bremer, maisema-arkkitehti

Suvi Saastamoinen, maisema-arkkitehti, taiteen maisteri

Teo Rinne, hortonomi AMK opiskelija, viherartesaani, rakennuspiirtäjä

Jenni Koskinen, maisema-arkkitehti yo

Yhteystiedot

Sito Oy

Tuulikuja 2

02100 Espoo

020 747 6140 / Marika Bremer

marika.bremer@sito.fi