



4.10.2018

KOUVOLAN KAUPUNKI / Kaavahankkeiden MRL 66 §:n, MRA 18 §:n ja MRA 26 §:n mukainen viranomaisneuvottelu

Aika: 4.10.2018, klo 12.00-15.40

Paikka: Kouvolan Tekniikka- ja ympäristötalo, Valtakatu 33, lautakuntahuone

Läsnä: Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Antti Pyysaari, Pertti Perttola, Simo Jokinen, Petteri Kukkola, Juha Laamanen
Kymenlaakson liitto: Lotta Vuorinen
Museovirasto: Helena Ranta
Kymenlaakson museo: Kirsi Toivonen
Kymenlaakson pelastuslaitos: Juhani Carlson
Kouvolan kaupunki: Tapani Ryytänen, Tapani Vuorentausta, Marko Luukkonen, Anne Kangasniemi-Kuikka, Olli Ruokonen, Hannu Purho, Hannu Friman, Kaisa Niilo-Rämä

Tiedoksi: Osallistujat
Kutsutut

Asiat

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Kaupunginarkkitehti Anne Kangasniemi-Kuikka toivotti osallistujat tervetulleiksi. Sovittiin, että Anne Kangasniemi-Kuikka toimii puheenjohtajana ja Kaisa Niilo-Rämä sihteerinä.

2. Läsnäolijoiden toteaminen

Läsnäolijat esittelivät lyhyesti itsensä.

3. Kullasvaara-Tykkimäki osayleiskaava

- Marko Luukkonen ja Olli Ruokonen esittelivät kaavahankkeen taustat ja suunnittelualueen. Osayleiskaavan OAS on ollut nähtävillä kesän 2018 aikana. Kaava liittyy Rail Gate Kouvola –hankkeeseen (RRT). Hankkeeseen liittyy liikennejärjestelyjä valtatie 6 osalta ja niiden suunnittelu ja toteuttaminen vaativat yleiskaavallista tarkastelua. Suunnittelualue pitää sisällään valtatie etelä- ja pohjoispuolisia alueita. Kaava on kuulutettu vireille ja OAS on ollut nähtävillä. Valtatie 6:n parantamiseen liittyvä rinnakkaistie ollaan siirtämässä vuoden 2009 yleissuunnitelmasta poiketen valtatie eteläpuolelle. Myös alueen nykyisessä yleiskaavassa (Saarenmaa-Tykkimäki 2013) rinnakkaistien varaus on valtatie pohjoispuolella. Kaavaan liittyy myös Maijanaron maamassojen läjitysalue, joka aikaisemmassa yleiskaavassa (Keskeisen kaupunkialueen OYK) on selvitysalueena. Tässä kaavassa sille ollaan määrittämässä pysyvä aluevaraus. Valtatie ja Karjalankadun väliin jäävä nykyisen yleiskaavan mukainen RM-alue tullaan osoittamaan muuhun käyttötarkoitukseen. Suunnittelualueen arvokohteet on kartoitettu aiempien kaavatoiden yhteydessä. Melua on selvitetty vuonna 2016. Eri suunnittelutasoja on vietävä yhtä aikaa eteenpäin.
- Olli Ruokonen kävi läpi OAS-vaiheessa saadut lausunnot.
- Perttola: kaavan lähtökohta on tekninen, mutta siinä tulisi miettiä myös alueen asemaa Kouvolan itäisenä sisääntuloporttina. Alueen kaupunkikuvallinen laatu ei ole

yhdentekevä. Alueella oleva pientaloasutusvaraus (AP-2) tulisi muuttaa esim. työpaikka-alueeksi. Asuntoalue on vaikea yhteensovittaa valtatie kanssa. Tiedossa ei ole esteitä voimakkaallekin maankäytölle. Pohjavesialueet tekevät hyvin jyrkän rajaavan elementin maankäyttöön. Pohjavesialueet kannattaa tarkastaa yhdessä ELY-keskuksen kanssa. Pohjavesialuerajausten tarkistaminen on käynnissä.

- Kangasniemi-Kuikka: Käyrälammelle ollaan laatimassa virkistysalueen kehittämissuunnitelma vuonna 2019. Valtatien eteläpuolella ei ole tarvetta virkistyskäytön sijoittamiselle.
- Kukkola: ELY on saanut rahoituksen rinnakkaistien aluevaraussuunnitelman laatimiselle välille Tykkimäki-Utti. Eritasoliittymä voidaan tarkastella yleissuunnitelmatasoisena aluevaraussuunnitelman yhteydessä. Kaskankaantien siltayhteys tulee poistettavaksi tulevaisuudessa valtatie kehittämissä ja eritasoliittymän rakentamisen seurauksena. Silta voi toimia RRT-alueen rakentamisen aikana, mutta ei voi olla pysyvä ratkaisu erikoiskuljetusten reittien vuoksi.
- Laamanen: Aluevaraussuunnitelma / -selvitys tehdään Uttiin saakka. Yhtenä vaihtoehtona on sijoittaa rinnakkaistien Jyrääntie-Utti –välillä valtatie pohjoispuolelle, kuten hyväksytyssä yleissuunnitelmassa. Maantielain mukaista päätöstä tuskin saadaan riittävän nopeasti, mutta yleiskaavan alueella päätös tulee kaavan hyväksymisen yhteydessä.
- Luukkonen: Kaskankaantien siltaa ei olla jättämässä yleiskaavaan. Onko tarvetta ulottaa yleiskaava Uttiin saakka rinnakkaistien linjauksen osalta?
- Laamanen: Asiaa kannattaisi harkita.
- Luukkonen: Yleiskaava-alueen laajentamista ”vaiheyleiskaavana” Uttiin asti voidaan harkita.
- Rantanen: Jos muinaisjännösalueelle osoitetaan muuttuvaa maankäyttöä, tulee alueella suorittaa tutkimuksia.
- Laamanen: Valtatie leventämisellä ja mahdollisen melun suojausten toteuttamisella voi olla vaikutuksia muinaismuistoalueelle. Jos AP-2 merkintä poistetaan kaavasta, ei melun suojausta tehdä.
- Ryyänen: AP-2 alueelle voi syntyä uuttakin asutusta, jota on hankala estää.
- Luukkonen: Myös yritystoiminnan kannalta AP-2 alue on hankala.
- Perttola: Jos AP-2 alue muutetaan taajamatoimintojen alueeksi, jolle ei saa sijoittaa melulle herkkiä toimintoja, on oleva asuminen mahdollista eivätkä asukkaat ehkä yhtä herkästi lähde valittamaan.
- Toivonen: Ei kommentoitavaa
- Vuorinen: Ei ristiriitaa maakuntakaavaluonnokseen
- Carlson: RRT-alue tulee todennäköisesti lisäämään kemikaalikuljetuksia. haavoittuvia toimintoja ei tulisi sijoittaa lähelle valtatie ja RRT-alueita.
- Friman: Katkos pohjavesialueessa voisi mahdollistaa kemikaalien käsittelyalueen sijoittamisen. Pohjavesialue tuskin tulee tarkentumaan Käyrälammen vedenottamon vuoksi. Utin ja Tornionmäen pohjavesialueiden välinen katkos voi johtua maan alaisesta vedenjakajasta, eli rajaukset eivät välttämättä ole keinotekoisia.

4. **Tanttarin liittymä 07/004 ja Tanttarin asuinalue 11/005**

- Olli Ruokonen kertoi Tanttarin asemakaavojen taustat ja tavoitteet. Asemakaavojen OAS:t ovat olleet nähtävillä kesän 2018 aikana. Kaavahankkeet liittyvät valtatie 6 parantamiseen sekä Tanttarin asuinalueen saavutettavuuteen ja laajentamiseen. Asuinalueella ei myöskään ole vielä asemakaavaa. Liikenteen osalta Valkealanväylältä on suunniteltu yhteys Katajajarjuun ja Kasarminmäeltä yhteys valtatielle (Kymenlaaksontien jatke). Lisäksi kaavaan vaikuttaa kolme alueen läpi kulkevaa rataa, joiden yli menevät tasoristeykset haluttaisiin Liikenneviraston toimesta poistaa. Alueelle tarvitaan tehtyjen selvitysten mukaan myös melunsuojausta ehkäisemään radalta ja valtatieltä tulevaa meluhaittaa. Keskimäinen raide on poistettu käytöstä ja sitä voitaisiin käyttää mahdollisesti kevyen liikenteen yhteytenä Kuusaanlammelle. Alueella on voimassa vuonna 2013 hyväksytty osayleiskaava (Kasarminmäki-Ruskeasuo-Tanttari). OYK:ssa Tanttarin pohjoispuolelle on osoitettu uutta asumista sekä yritystiloja. Alueella on paljon luontoarvoja ja niitä on selvitetty kattavasti eri hankkeissa. Alue on myös rakennusperinnön kannalta huomioitu inventoinneissa yhtenäisesti toteutuneena alueena.
- Olli Ruokonen kävi läpi OAS-vaiheessa saadut lausunnot. ELY-keskus näkee tarpeellisena luontoselvitysten päivittämisen ja yhteisvaikutusten arvioinnin Natura-alueeseen. ELY:n näkökulmasta kaavojen edistäminen vaatii rinnalla tapahtuvaa tiesuunnittelua. Liikennevirasto vaatii rautateiden osalta selvittämään mahdolliset melu-, runkomelu- ja värinä Haitat suhteessa asumiseen. Lisäksi on huomioitava radan 30 m suoja-alue sekä varauduttava pitkällä aikavälillä Savonradan lisäraiteeseen. Maakuntamuseon lausunnon mukaan rakennetun kulttuuriympäristön ja alueen luonteen säilyminen tulee huomioida. Pelastuslaitos pitää hanketta tärkeänä ja hälytysajoneuvojen liittymä valtatielle tulee säilyttää. Gasum Oyj:llä on alueella korkeapaineista maakaasun siirtoputkistoa, joka tulee huomioida suoja-alueineen. Tanttarin tiekunta vastustaa rautateiden tasoristeyksien katkaisemista ja vaatii vaihtoehtoisten yhteyksien selvittämistä. Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry:n palautteessa korostuvat luontoarvojen huomioiminen (liito-oravat, Natura-alue, pienvedet).
- Carlson: Paloasemaa tullaan laajentamaan, koska ensihoitoa ja VPK tulee sijoittamaan samoihin tiloihin. Nykyisiä rampeja käyttävät muutkin kuin paloautot mm. poliisi ja ambulanssit.
- Perttola: Valtuutetuille tulisi kertoa mahdollisimman hyvin kaavahankkeen perustelut ja hyödyt. Risteysalue on näkyvä paikka. Onko kaavan tavoitteeksi asetettu mitään kaupunkikuvaan liittyvää? Kaavan yhtenä tavoitteena voisi olla myös melun ja värinä Haittojen yhteensovittaminen ja kevyen liikenteen yhteyksien parantaminen. OAS:n kuvaukseen kaavan hyväksymisprosessista voisi lisätä lauseen ”Jos Korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan”.
- Jokinen: Tielinjauksesta on tehty 2015 Natura-arviointi, joka on hyvä pohja, mutta tarvitsee päivittämistä. Liito-oravan elinolosuhteet tulee turvata.
- Kukkola: Vt6 yleissuunnitelma on hyväksytty, joten tiesuunnitelmaa voidaan lähteä tekemään heti, kun rahoitus siihen on järjestynyt. Kaupungin maankäytön tarpeet ovat yksi puoltava peruste suunnittelurahoitukselle. Jos rahoitusta ei tiesuunnitelmalle järjesty, joudutaan tekemään esim. tilavaraussuunnitelma, jotta kaavaan saadaan riittävät varaukset. Liikenneviraston lausunnossa ei ilmeisesti otettu kantaa rautateiden tasoristeyksien osalta? Tasoristeysten järjestelyihin on muitakin mahdollisuuksia, mutta parasta olisi tutkia asiaa kokonaisuutena.
- Ruokonen: Liikennevirasto ei huomioinut lausunnossaan rautateiden tasoristeyksiä. Tasoristeyksiä on käsitelty erillisissä työkokouksissa.
- Luukkonen: Tiesuunnitelman rahoituskuvio voi venyttää asemakaavan laatimista tarpeettoman kauan.

- Laamanen: Periaatteena on, että asemakaavoituksen tukena on valmisteilla oleva tiesuunnitelma. Vt6 kehittäminen aiheuttaa todennäköisesti muitakin asemakaavamuutoksia mm. melusteiden vuoksi. Tiesuunnitelmavaiheessa tehdään vielä päivitys meluselvityksiin ja torjuntasuunnitelmiin. Meluntorjunta vaikuttaa myös asemakaavoihin.
- Perttola: Melu- ja värinäasioiden asemakaavalliseen ratkaisuun on monia tapoja, mutta tärkeintä on, että asia on huomioitu kaavoissa. Meluntorjuntarakenteiden kaupunkikuvalliset asiat on myös syytä huomioida.
- Friman: Kyseinen alue on ollut melun osalta keskusteluissa jo vuosikymmeniä. Valtatie kulkee korkealla ja melu leviää laajalle alueelle.
- Toivonen: Aluesuojelumerkintä ja rakennustapaohje voisi olla toimiva ratkaisu Tanttarin asuinalueella. Alueen ilmeen tulisi säilyä samana.
- Vuorinen: Liikenteen aluevaraukset on esitetty maakuntakaavassa. Keskustatoimintojen aluetta on laajennettu maakuntakaavaluonnoksessa valtatielle saakka.

5. Sammalsuo 10/006

- Hannu Purho kertoi kaavan taustoista ja tavoitteista. Asemakaava on listattu vuoden 2018 kaavoitusohjelmassa, mutta sitä ei ole vielä kuulutettu vireille. Kaava on RRT-alueen toinen asemakaava. Suunnittelualue käsittää entisen kaatopaikan (nykyinen Golf-kenttä) sekä hulevesien kannalta tärkeän ojan. Alueella ei ole ennestään asemakaavaa. RRT-alueen yleissuunnitelman aikana on tehty kattavasti erilaisia selvityksiä ja hulevesien osalta on tehty myös suunnitelma. Nykyisen sähkölinjan kohdalle on suunniteltu katuyhteys sekä uusi sähkölinja. Logistiikalle on kaavailtu kaksi 10 ha tonttia kadun molemmin puolin. Alueella on jonkin verran liito-oravia ja niiden kulkuyhteyksien turvaaminen tulee olemaan haasteellista.
- Jokinen: Voisiko liito-oravan yhteydet turvata edes kapeina yhteyksinä.
- Purho ja Vuorentausta: Puusto ei ole kovin järeää ja tonttien sekä katualueen tasaaminen aiheuttaa melkoisesti maansiirtotöitä.
- Perttola: Pohjaveden korkeudesta riippuvainen tihkuvesipinta (uuden pohjavesiluokittelun mukainen E-luokka). Sijoittuuko suunnittelualueelle vai jääkö alueen eteläpuolelle? Onko valuma-alueen laajuus huomioitu hulevesisuunnitelmassa?
- Purho ja Vuorentausta: Hulevesisuunnitelmassa on huomioitu hulevesien johtaminen ja viivyttäminen suojaviheralueilla sekä alueen vaiheittainen rakentaminen. Hulevesiratkaisut rakennetaan jo vaiheessa 1 ja mitoitus on tehty ns. varman päälle. Asfalttipinnoilta tulevissa hulevesissä voi olla epäpuhtauksia, eikä niitä voida suoraan johtaa luontoon. E-luokan pohjavesialue tarkistetaan vielä.
- Friman: Pohjavesiasiat kannattaa vielä tarkistaa ELY:stä
- Laamanen: Miten rinnakkaistien vaikuttaa liito-oravien kulkureitteihin?
- Ruokonen: Nykyisten selvitysten perusteella näyttää siltä, että liito-orava-alueet eivät estä rinnakkaistien rakentamista.
- Kukkola: Koska kaava tulee vireille? RRT-alueen kehittäminen/kaavoittaminen linkittyy Vt6 parantamiseen.
- Kangasniemi-Kuikka: Kaava tulee vireille heti, kun maanhankinta on valmis.
- Perttola: Tämä on tärkeä kaava ja liittyy myös maakuntakaavan tavoitteisiin sekä Kotkassa ja Haminassa tapahtuvaan kehitykseen.
- Toivonen: Nykyisistä rakennuksista voisi kirjoittaa kuvauksen kaavaselostukseen ja lisätä valokuvia rakennuksista, jotta rakennusperintöä voi arvioida.

6. Pilkanmaanristeys 24/001

- Hannu Purho kertoi asemakaavan taustoista ja tavoitteista. Asemakaava on tullut vireille ja kaavan valmisteluvaiheen aineisto on ollut nähtävillä syksyn 2018 aikana. Kaavaan liittyy Seveso-suojavyöhyke sekä rakennusperintöä. Alueella on paljon vieraslajiesiintymiä ja entinen huoltoasema, jonka maaperän tilaa ei ole selvitetty. Alueella on kolme eri-ikäistä UPM:n asuntotuotantoon liittyvää asuinalueita. Kaavaa on alettu tekemään ensisijaisesti katujärjestelyjen vuoksi ja rakennusperinnön turvaamiseksi.
- Perttola: Hyvä, että alueen laatua parannetaan. Kevyen liikenteen toimivuus alueella tulee huomioida. Onko maanviljelijöiden ja asukkaiden kesken ollut ristiriitoja? Maanviljelys pitää avoimen maiseman hoidettuna.
- Purho: Alueella on harjoitettu maanviljelyä pitkään ja se on osa alueen luonnetta. Asukkaat eivät ole valittaneet viljelystä.
- Kukkola: Alueelta on tullut paljon palautetta liikenneturvallisuuteen liittyen, joten on hyvä, että sitä kehitetään.
- Rantanen: Kaava-alueen eteläreunalla on Kyöperilä –niminen muinaisjäännösalue, mutta sen lisäselvityksiin ei ole tarvetta.
- Toivonen: Rakennettu kulttuuriympäristö on huomioitu hyvin. Onko tulossa erillistä rakentamistapaohjetta?
- Purho: Ei ole tulossa rakentamistapaohjetta
- Laamanen: Koska katusuunnitelma toteutetaan?
- Vuorentausta: Kaavan hyväksymisen jälkeen. Toteutus ajoittuu ensi vuodelle.

7. Kunnantalo 21/022

- Kaisa Niilo-Rämä esitteli Kouvolan Tekniikka- ja ympäristötalon kaavahanketta. Asemakaavan OAS on ollut nähtävillä kesän 2018 aikana. Hanke on lähtenyt kaupungin omasta suunnittelualoitteesta, kun kaupungin toiminnot keskitetään tulevaisuudessa Kouvolan kaupungintalolle. Alueen asemakaavat ovat eri aikakausilta. Kuusaantie on yleisen tien aluetta (LT), Tekniikka- ja ympäristötalon alue yleisten hallintorakennusten korttelialuetta (YH) ja muut osat puistoa (VP).
- Tavoitteena on tutkia alueen täydennysrakennusmahdollisuuksia tulevia muutoksia varten. Teky-talon vanhan osan (Georg Jägerroos, 1932) suojelumerkintä säilyy.
- Perttola: On sääli, jos rakennukselle ei ole jatkossa yleistä käyttöä. Alue on hyvin saavutettava ja asiakasystävällinen. Virkistysalueiden saavutettavuus on nyt varsin hyvä, vaikka puistoalue ei tulevaisuudessa olisikaan. Sijainti on loistava monelle eri toiminnalle.
- Kukkola: Rakennukseen voisi sijoittaa vaikka palvelurakentamista, esim. hotellin
- Rantanen: Ei huomautettavaa
- Toivonen: On sääli, jos rakennukselle ei jatkossa ole kunnan toimintaa. Rakennuksen vanha osa on säilytettävä, siipiosien suojelumerkintä ei välttämättä ole ajankohtainen. Puiston osalta olisi hyvä saada hieman lisätietoja kaavahanketta varten.
- Kaisa Niilo-Rämä esitteli alueen puistoinventoinnin, jossa on selvitetty alueen historiaa, kaavoitusta ja puistoalueen rakentamista. Puistoon on tehty kunnostussuunnitelma, jonka Kaisa lupasi lähettää Kymenlaakson museolle.

Viranomaisneuvottelun yhteydessä työneuvotteluna käsitellyt kaavoituskohteet:

8. Nurmiraanta 42/002

- Olli Ruokonen esitteli kaavan taustat ja tavoitteet. Kohde sijaitsee Valkealassa Lappalanjärven rannan läheisyydessä. Alueelle ollaan esittämässä pientalorakentamista. Asemakaava on listattu vuoden 2018 kaavoitusohjelmassa, mutta sitä ei ole vielä kuulutettu vireille
- Alueelle on jo vuonna 2006 laadittu asemakaava, jonka hallinto-oikeus kumosi arkeologisten selvitysten epäselvyyksiin vedoten. Alueella sijaitsevien maakuoppien taustaa on sittemmin selvitetty useissa eri arkeologisissa inventoinneissa, joista on saatu ristiriitaisia tuloksia.
- Viimeisimmän syksyllä 2018 tehdyn tarkkuusinventoinnin mukaan aiemmin muinaisjäännöksiä tulkitut maakuopanteet eivät ole muinaisjäännöksiä. Sen sijaan inventoinnissa uusina kohteina löytyneet myöhäisintään 1800-luvun alun uunien jäännökset ehdotetaan selvityksessä suojeltavaksi kiinteinä muinaisjäännöksinä.
- Kaavoittajan ehdotus on, että kaavaan tulevat merkinnät olisivat viimeisimmän selvityksen mukaiset. Kaavan tavoitteena on lisätä Valkealan alueen tonttitarjontaa ja turvata yhteys rantaan. Alueella on myös lepakoita ja liito-oravia.
- Rantanen: Onko viimeisin arkeologinen selvitys mahdollista saada luettavaksi? On vaikea ottaa kantaa ilman selvitykseen paneutumista. Museovirasto palaa asiaan perehtymisen jälkeen.
- Ruokonen: Muinaisjäännesselvitys lähetetään Museovirastolle lausunnonle.
- Friman: Alueen itäpuolelta on tehty Metso-kelpoisuus inventointi, mutta sitä ei ole vielä digitoitu.
- Jokinen: Lepakoiden osalta tulisi vielä tarkentaa tilanne. Luonnontieteellisestä keskusmuseosta voisi ainakin kysyä asiasta. Liito-oravat on huomioitu kaavaluonnostelmassa viheralueena.
- Perttola: Yleisesti Lappalanjärven maankäytöstä. Mikä on maankäytön suhde vesistöön? Rannan saavutettavuus on tärkeää ja laajemman alueen kokonaisuus tulisi huomioida. Onko Lappalan ympäri kiertävää reittiä tutkittu?
- Keskusteltiin Perttolan kysymysten johdosta Lappalanjärven maankäytön tilanteesta. Alueella on voimassa Keskeisen kaupunkialueen yleiskaava. Järven ympäristö tulee tarkasteltavaksi Kymijoen pohjoisosan rantayleiskaavassa.

9. Kuusaansilta 21/024

- Hannu Purho kertoi kaavan taustoista ja tavoitteista. Asemakaavaa ei ole vielä kuulutettu vireille. Kuusankosken rantapuiston kilpailun ja yleissuunnitelman toteutukseen liittyen ollaan laatimassa kolme uutta asemakaavaa Rantapuiston alueelle. Silta on tällä hetkellä asemakaavoittamaton. Asemakaavassa on ajateltu suojeltavan voimajohtopylväs ja Kuusankoskitalo. Kuusaantien toinen silta ehdotetaan yleissuunnitelman mukaisesti osoitettavan pelkälle kevyelle liikenteelle.
- Laamanen: Mitä toimintoja autoliikenteeltä poistuvalla sillalle on ajateltu?
- Purho: Sillalle on kaavailtu skeittipaikkaa ja oleskelualueita.
- Perttola: Kuusantietä reunustava maankäyttö ei avaudu kadulle, joka on harmi. Kaavoituksella tulisi kehittää Kuusaantien ympäristöä. Purho: Liikennemäärät ovat Kuusaantiellä suuria ja kaupunki ei omista läheskään kaikkia alueita tien reunoilla.

10. Muut asiat

Ei muita asioita

11. Kokouksen päättäminen

Anne Kangasniemi-Kuikka kiitti osallistujia ja päätti kokouksen klo 15.40.