

Kiistelty kouluruoka

Suomen tilanne kouluruoan suhteen on sinänsä varsin hyvä, sillä valtio/ kaupunki tarjoaa oppilaille ilmaisen ja terveellisen kouluruoan. Tämä parantaakin koululaisten keskittymiskykyä ja kannustaa terveellisempiin ruokailutapoihin. Suomen kunnissa kouluruokailuun satsataan varsin erilaisia summia rahaa.

Kouvolassa kouluruoan tilanne ei ole huonoimpien joukossa, mutta ei se aivan huipullekaan yllä. Kouluruoan ulkonäössä, koostumuksessa, maussa ja suunnittelussa olisi parantamisen varaa. Kouluruoka on varsin usein kevyttä, eikä sillä jaksaa pitkää koulupäivää loppuun. Joskus kouluilta loppuu ruoka kesken. Tämä on huolestuttavaa.

Terveellisyyttä korostetaan todella paljon. Mutta, miksei koulussa ole ruisleipää lähes koskaan? Kouluruoan vähäinen lihapitoisuus on myös varsin harmittava tekijä. Lisäaineet kouluruoassa ovat tekijä, jota terveellisyyttä korostettaessa tulee ihmeteltyä. Lisäaineet voivat aiheuttaa allergiaa lapsille. Tarjonta on supistunut; enää ei ruokalistalla ole yhtä monta ruokalajia, kuin muutama vuosi sitten.

Entä ekologisuus? Osassa Suomen kouluista käytetään nykyään puolalaisia perunoita, jotka kuoritaan ja pussitetaan Puolassa, jonka jälkeen lähetetään Suomeen. En kutsuisi tätä kovinkaan ekologiseksi vaihtoehdoksi. Kouvolan seudun maataloutta voisi tukea ja kehittää hyödyntämällä paikallisten yrittäjien palveluita. Perunoihin liittyen, myös monet vitamiinit katoavat kuljettamisen ja säilyttämisen aikana. Kuorimattomien perunoiden hyötypuolia olisi myös se, että oppilaat oppisivat kuorimaan perunat itse.

Mielestäni kuntaliitos Kouvolassa ei saisi vaikuttaa kouluruoan laatuun ainakaan huonolla tavalla. Laadun huonontuessa yhä useammat oppilaat jättävät ruoan syömättä. Kouluruoan merkitys katoaa. Kouluruoassa ei pitäisi aina mieltä halvinta vaihtoehtoa, vaan monipuolista ja terveellistä. Ei ruoan tarvitse ravintolaruoan tasoista olla, mutta parannukset olisivat tervetulleita.

Jutta Kohosalmi